

2016-01-01

Configuración y reconfiguración de la masculinidad en el espacio público. El caso de Ciudad Juárez

Javier M. Delgado

University of Texas at El Paso, javierdelgadomt@gmail.com

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.utep.edu/open_etd



Part of the [Sociology Commons](#)

Recommended Citation

Delgado, Javier M., "Configuración y reconfiguración de la masculinidad en el espacio público. El caso de Ciudad Juárez" (2016). *Open Access Theses & Dissertations*. 830.

https://digitalcommons.utep.edu/open_etd/830

This is brought to you for free and open access by DigitalCommons@UTEP. It has been accepted for inclusion in Open Access Theses & Dissertations by an authorized administrator of DigitalCommons@UTEP. For more information, please contact lweber@utep.edu.

CONFIGURACIÓN Y RECONFIGURACIÓN DE LA MASCULINIDAD
EN EL ESPACIO PÚBLICO
EL CASO DE CIUDAD JUÁREZ

JAVIER M DELGADO
Master's Program in Sociology

APPROVED:

Guillermina Nuñez-Mchiri, Ph.D., Chair

Josiah McC Heyman, Ph.D.

Kathleen Staudt, Ph.D.

Charles Ambler, Ph.D.
Dean of the Graduate School

Copyright ©

by

Javier M Delgado

2016

CONFIGURACIÓN Y RECONFIGURACIÓN DE LA MASCULINIDAD
EN EL ESPACIO PÚBLICO
EL CASO DE CIUDAD JUÁREZ

by

JAVIER M DELGADO, BA in LABS

THESIS

Presented to the Faculty of the Graduate School of
The University of Texas at El Paso
in Partial Fulfillment
of the Requirements
for the Degree of

MASTER OF ARTS

Department of Sociology and Anthropology
THE UNIVERSITY OF TEXAS AT EL PASO

May 2016

Agradecimientos / Acknowledgements

Este espacio por lo regular se destina para agradecer a todas aquellas personas que contribuyeron con su apoyo moral y hasta económico para la realización del trabajo de investigación en cuestión. En contraste a lo tradicionalmente establecido, en lo particular me gustaría hacer mención a todas aquellas personas que NO apoyaron la labor de este trabajo, a todas aquellas que fueron obstáculos para su realización, sean estas desconocidas o incluso conocidos como miembros de la propia institución escolar, llámense maestros, alumnos o administrativos, ellos son los que verdaderamente empujaron y retaron mi voluntad, determinación y empeño en lograrlo, incluso todos aquellos que a lo largo de mi vida han sido “piedras en el camino” son las personas que han forjado mi carácter y mi personalidad, a tod@s ell@s: MUCHAS GRACIAS.

Resumen / Abstract

Este trabajo de investigación surge como resultado de Tesis para obtener el grado de Master en Sociología, el cual resulta a manera de contra-narrativa al discurso social y académico acerca de la supuesta intrepidez e invulnerabilidad del hombre ante actos delictivos y violentos en el espacio público. Se demuestra lo contrario, así como también se expone la presión social que este sufre por todos los miembros de la sociedad a construir su identidad desde temprana edad, precisamente basados en los estereotipos hegemónicos de masculinidad. Se concluye en este sentido que la violencia es cosa de hombres jóvenes, siendo estos los mayores perpetradores de la violencia urbana, así como también las mayores víctimas.

Índice / Table of Contents

Agradecimientos / Acknowledgements	iv
Resumen / Abstract	v
Índice / Table of Contents	vi
Lista de Tablas / List of Tables	viii
Lista de Figuras / List of Figures	ix
Prefacio / Preface	x
Capítulo 1 / Chapter 1: Introducción / Introduction	1
Planteamiento del Problema / Problem Statement	5
Justificación / Justification	7
Objetivo / Objective	8
Hipótesis / Hypothesis	9
Capítulo 2 / Chapter 2: Revisión Bibliográfica / Literature Review	11
Espacio Público / Public Space	11
Masculinidades / Masculinities	15
Miedo y Temor / Fear	28
Violencia Urbana / Urban Violence	47
Capítulo 3 / Chapter 3: Datos y Metodología / Data and Methods	65
Marco Histórico / Historic Frame	65
Marco Teórico / Theoretical Frame	69
Teorizando la Masculinidad / Theorizing Masculinity	70
Marco Metodológico / Methodological Frame	75
Capítulo 4 / Chapter 4: Análisis de los Datos / Data Analysis	84

Capítulo 5 / Chapter 5: Desarrollo de la Investigación / Content.....	88
Espacio Público / Public Space	89
La Ciudad No Es Ninguna Privatización.....	89
Es Muy Difícil Que El Delincuente Haga Algo Cuando Hay Presencia Policiaca	92
Masculinidades / Masculinities	97
Bueno, Pos Es Que Soy Mandilón.....	97
Eso Si Soy Bien Peleonero	103
Miedo y Temor / Fear	110
Habiendo Entrada Paso... No Le Hace Que Esté El Demonio, Hablo Con Él	110
Si Vas A Un Lugar (EP) Y Está Cuidado, Te Da Seguridad.....	115
Violencia Urbana / Urban Violence	118
La Mayoría De Los Delincuentes Son Puros Menores De Edad.....	118
Por Violencias Me Las Sé Todas, Soy De La Calle	124
Capítulo 6 / Chapter 6: Síntesis y Análisis / Summary and Analysis.....	134
Capítulo 7 / Chapter 7: Conclusión / Conclusion	143
Bibliografía / Bibliography.....	151
Anexos / Annexes	154
Curriculum Vitae / Curriculum Vita.....	219

Lista de Tablas / List of Tables

<u>Tabla 3.1: Cuadrantes con mayor índice delictivo, Enero-Diciembre 2013, Elaboración propia con datos de: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014.</u>	78
<u>Tabla 3.2: Tabla de delitos de alto impacto. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014.</u>	80
<u>Tabla 3.3: Apartados. Desarrollo de la Investigación. Elaboración propia.</u>	82
<u>Tabla 4.4: Entrevistados y Preguntas. Elaboración propia.</u>	84

Lista de Figuras / List of Figures

<u>Gráfica 2.1: Número de Homicidios en Ciudad Juárez, 1995-2012. Fuente: Salvador Cruz Sierra (2014).</u>	62
<u>Gráfica 2.2: Edades de las víctimas masculinas de homicidio en Ciudad Juárez, 2008-2012. Fuente: Salvador Cruz Sierra (2014).</u>	62
<u>Imagen 3.1: Vista del EP seleccionado en Cuadrante 26, Imagen de Google Earth</u>	80
<u>Mapa 3.1: Robos a transeúnte. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014</u>	76
<u>Mapa 3.2: Homicidios Dolosos. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014</u>	76
<u>Mapa 3.3: Lesiones Dolosas. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014</u>	77
<u>Mapa 3.4: Ubicación de Cuadrantes Seleccionados. Elaboración propia con datos de: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014.</u>	79
<u>Mapa 3.5: Colonias comprendidas en Cuadrante 26</u>	80
<u>Mapa 3.6: Principales vialidades Cuadrante 26. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014</u>	80
<u>Mapa 3.7: Concentración Espacial de Delitos de Alto Impacto Cuadrante 26</u>	80

Prefacio / Preface

Vivir y haber vivido en la frontera implica una serie de particularidades que difícilmente ciudadanos del interior de los países pueden asimilar o entender. Como hombre de mediana edad, he visto el desarrollo de las dos ciudades las cuales han conformado mi existencia: Heroica Ciudad Juárez en el lado mexicano y El Paso en el lado estadounidense. Ambas ciudades coinciden en lo que los estudios de frontera subrayan: asimetría, proximidad e interpenetración. Además, el aspecto binacional, bicultural y bilingüe genera una especificidad mayor para nosotros los habitantes fronterizos. He sido criado y formado como mexicano, con todas las cuestiones que ello conlleva: hábitos, costumbres, valores, religión, música, comida, entre muchas otras. Sin embargo, estos aspectos no son parciales, la influencia “americana” va implícita en la enculturación y en la aculturación de cada ciudadano fronterizo como es mi caso, es prácticamente imposible no ser influenciado por el país vecino, sea cual fuere, el lado en el que nos encontremos.

Es en este sentido que un niño como yo lo fui, se va desarrollando a partir del contraste y la comparativa que tanto familiares y amigos van marcando en relación a cómo se vive tanto de un lado como del otro. Estas influencias van formando o deformando nuestro sentido personal y patriótico. Recuerdo haber sido por una gran cantidad de años, enemigo acérrimo de la ideología estadounidense, y como la vida siempre nos da lecciones, contraigo matrimonio en 1991 con una mexicana “parida” en “El Chuco”, lo que me trae la posibilidad y “ventaja” de obtener la residencia legal, situación que por casi 17 años rechacé, dado mi anti-yanquismo y aunque traté de que mi visión personal y seguramente parcializada de las cosas no fuese a afectar a mis 3 hijas, mismas que por mutuo acuerdo entre mi esposa y yo, decidimos con el fin de que ellas en

su momento, pudiesen optar por cualesquiera de las dos culturas y naciones o incluso una combinación de ellas, nacieran en territorio estadounidense.

Es así como la vida y las circunstancias me hacen migrar y “arreglar residencia” para facilitar las condiciones propias de una frontera internacional como son el cruce por puentes y su consecuente pérdida de tiempo, ya que, en 2007, mis 3 hijas se encontraban estudiando al igual que mi esposa se encontraba trabajando en lado estadounidense, razón que me hace “recapitular” mi ya obstinado rechazo a lo “gringo”. Es entonces cuando al juntarse con “la crisis de los 40” me veo en la condición de hacer una introspección y pensar cual sería mi futuro para lo que me restara de vida, lo que me lleva a comenzar un nuevo ciclo y una nueva profesión.

En 2009 me encontraba estudiando la maestría en Planificación y Desarrollo Urbano en la UACJ, 15 años después de haber concluido mis estudios como arquitecto por la misma universidad, pero como comenté anteriormente, para ese tiempo, ahora era yo el que se encontraba conmutando entre una ciudad y otra, ya que además de cursar el posgrado, me encontraba impartiendo clases de arquitectura y diseño, lo que me llevó a por un lado, pensar si quería seguir en esa situación de traslado que te desgasta anímica y económicamente, o recomenzar con un borrón y cuenta nueva. Es así como introspectando, se me ocurre estudiar lo que siempre quise: Sociología (no quiero decir con esto que no quise ser arquitecto, solo que el estudio de la conducta humana en interacción con los demás, siempre había sido parte primordial de mi interés personal), por lo que busco y contacto a la persona que en ese momento se encontraba dirigiendo el departamento de Sociología y Antropología en UTEP: el Dr. Joe Heyman, que se convirtió en la primer persona con la que tuve contacto en esta universidad, y el mismo que ahora, tengo el honor de que sea parte de mi comité de tesis.

A pesar de ello, en 2010 al indagar las diferentes opciones que la escuela ofrecía, me entero del programa en estudios latinoamericanos y de frontera (LABS), el cual termina siendo mi segunda licenciatura, misma que culmino en mayo de 2013. Sin embargo, mi inquietud acerca de la sociología no se termina, lo que me lleva a inscribirme en el programa del cual a este momento me encuentro culminando 3 años después, y que me ha ayudado a reforzar mediante el estudio formal mi interés personal sobre la pregunta que desde adolescente me he formulado ¿por qué somos como somos? ¿por qué actuamos como actuamos? Y que me ha dejado muchas satisfacciones al igual que más preguntas que pienso seguirme haciendo y tratando de responder a través de continuar con mis estudios a nivel doctorado, meta que desde la primera vez que pisé el campus de UTEP, puse en mi mente como la siguiente meta a cumplir.

La visión que los diferentes ámbitos académicos, profesionales y sociales en los que me he visto envuelto por 46 años que poseo a este momento, me han ayudado a definir lo que soy, como pienso y sobretodo a establecer el criterio que expongo a lo largo de este trabajo de investigación. Ser un hombre como yo, clase media, de apariencia “blanca”, osado, rebelde, contestatario y demás, me permite tener la visión que es plasmada no solo en este trabajo, sino en la interacción con todos los miembros involucrados durante mis casi 7 años de estancia por esta la que ahora considero mi universidad, misma que me ha dejado algunas desavenencias precisamente por lo que comento, pero que sin duda me ha dejado más y mejores experiencias positivas, como lo es el jactarme de si no tener una amistad, por lo menos si tener una muy buena relación cordial y de respeto mutuo con la Dra. Gina Nuñez, que desde que la visité por primera vez para comentarle acerca de mi intención de trabajo y necesidad de guía, accedió de manera inmediata con la pasión y sonrisa que la caracteriza. De igual manera, es un orgullo poseer la misma relación estudiantil con el Dr. Josiah Heyman, quien no solo accedió de muy buen gusto a

ser mi lector interno, sino que ha contribuido conmigo en diversas solicitudes que le he hecho como recomendaciones, cartas y demás, siempre y a pesar de su apretada agenda, de la mejor manera y con una disponibilidad a mis peticiones que difícilmente se puede recibir de personas de su nivel. Por último y a pesar de pedirle a destiempo conformar mi comité como lectora externa al departamento, debo manifestar mi admiración y respeto y sobretodo agradecimiento a la Dra. Kathy Staudt, quien al igual que la Dra. Nuñez y el Dr. Heyman posee una gran cantidad de tareas pendientes dada su jerarquía en esta institución educativa, tuvo la noble y agradable disposición a ayudarme con su experiencia y visión. A ellos tres muchas gracias.

Por último, quiero cerrar este espacio con una reflexión muy personal y que es producto precisamente de todas las experiencias que la vida me ha permitido absorber y apropiarme; y es que he aprendido que salvo por el aspecto natural es decir nacer con las características propias heredadas de nuestros padres y que son incuestionables, todo lo demás y enfatizo, todo lo demás, es producto de una construcción social, nuestro lenguaje, nuestra cultura, nuestra religión o ateísmo, nuestro modo de conducirnos ante los demás, nuestras costumbres, valores, cuestiones morales, música, alimentos y demás, todo, absolutamente todo, es resultado precisamente de vivir en sociedad, es decir, vivir en relación con los demás en un tiempo y en un espacio determinado.

Javier M Delgado

Mayo 2016

Capítulo 1 / Chapter 1: Introducción / Introduction

La violencia ha acompañado al hombre a lo largo de la historia. La violencia se revela como el sujeto principal de la vida y de la historia humana, se ejerce de forma sistemática y los más débiles son casi siempre sus principales víctimas. Existe una cultura de la violencia la cual es normalizada y aceptada socialmente, ya sea ejercida o perpetrada por las instituciones o al ser aceptada como parte de la cotidianidad. Aspectos como la victimización, el miedo al delito, el temor a los espacios públicos (agorafobia urbana) y la percepción de riesgo, surgen a la par de la violencia urbana. Es en este sentido cómo la inseguridad ciudadana ha sido parte y pieza clave tanto de la demanda de mayor seguridad por parte de la población como de las agendas políticas de desarrollo por parte de los gobernantes.

Mucho se ha hablado y escrito sobre dichos aspectos de inseguridad, sin embargo, la atención se ha centrado principalmente hacia el grupo que se cree y se dice es el más vulnerable a la violencia urbana: las mujeres. En la búsqueda por desentrañar la lógica que supone la inferioridad de la mujer, es decir desmontar el ‘determinismo biológico’ en el que se asienta el planteamiento de que por naturaleza las mujeres son más débiles que los hombres, se han sostenido importantes debates tendientes a separar “lo biológico de lo social”, es decir entre la distinción de sexo y de género (Ortega, et al., 2005).

El avance en los estudios de género que desnaturalizaron la diferencia sexual, dio lugar al surgimiento de preguntas y problemas sobre los hombres que hace apenas unas décadas no se habían contemplado. Así, el análisis en torno a la masculinidad ha permitido impulsar el debate en las ciencias sociales en terrenos que antes solo habían estado asociados a la condición de las mujeres (Guevara, 2008). A pesar de ello, poco se ha escrito sobre la vulnerabilidad masculina, incluso, las publicaciones que se han hecho en referencia a los estudios de género, han inclinado

la balanza para mostrar a las mujeres como el grupo en mayor desventaja sobre las cuestiones relacionadas a la violencia, el temor y el miedo en contraste con el estereotipado grupo perpetrador: los hombres (Brownlow, 2004), y aunque no podemos negar la vulnerabilidad que sufren estos grupos 'tradicionalmente vulnerables', si es pretensión de este trabajo, develar que ellos – los hombres, también son vulnerables y objeto de ataque por miembros de su mismo grupo, que su masculinidad se va construyendo sin pensarlo desde temprana edad bajo la influencia de todos los miembros de la sociedad, así como el comprobar la premisa de que configuran y reconfiguran su masculinidad con el fin de evitar ser víctimas de la violencia urbana en el espacio público, es decir comprobar que no son intrépidos (carentes de miedo) como se ha manifestado tradicional y culturalmente.

Este trabajo de investigación aborda las realidades de hombres mayores de edad, económicamente activos que viven y sufren el espacio público en Ciudad Juárez, expone sus vulnerabilidades y miedos a ser violentados al vivir el afuera - la calle; variables tales como la edad, el estatus económico y social, así como la educación entre otras muchas, se entrelazan e influyen en la construcción de su identidad masculina. Está dividido en siete capítulos. El primero está conformado por la introducción y una visión general del trabajo. El segundo se conforma por una extensa revisión bibliográfica dividida en cuatro ejes rectores, mismos que se van entrelazando a lo largo de todo el trabajo de investigación (Espacio Público, Masculinidades, Miedo y Temor, y Violencia Urbana). En el tercero se presentan los datos y la metodología; aquí, se hace una semblanza desde un marco histórico en el cual se presenta de manera cronológica, el avance en los estudios de y acerca de lo hombres. Dentro del marco teórico también aquí presentado, se hace una semblanza de las cuestiones urbanas y su relación con el hombre y las violencias; de igual manera se encuentra un apartado llamado “teorizando las masculinidades” el

cual pretende a manera de narrativa critica, exponer los diferentes aspectos en que la masculinidad se ha manejado desde la perspectiva teórica a través del tiempo. Encontramos también en este capítulo, el marco metodológico que expone todas y cada una de las estrategias metodológicas utilizadas para la realización de este trabajo como lo son, las historias orales, la entrevista, la utilización de bases de datos sobre crimen y violencia, así como el criterio para la selección de espacios públicos específicos.

En el cuarto capítulo se hace un análisis de los datos obtenidos como resultado de las entrevistas/historias orales, hechas a los 12 personajes (llamados así debido a que se les asignó un nombre en relación a su actividad preponderante) y que por motivos de anonimato se les hizo saber que no estaban obligados a otorgar mas allá que su experiencia masculina ante la violencia urbana y el temor al espacio público; estos personajes son: vendedor de dulces, parquero, deportado, Zacatecas, abuelo, ingeniero, policía, chiclero, payaso, guardia, estudiante y profesionalista. De igual manera en este capítulo se hace a manera de tabla, un cruce con sus respuestas con el fin de lograr visualizar los empates y las contiendas en relación a su miedo y vulnerabilidad. Cabe hacer mención, la fabulosa experiencia que obtuve cuando personas literalmente desconocidas pudieron “abrirse” ante mi algunas veces al grado de exponer lo más íntimo y delicado de sus experiencias de vida; compruebo en este sentido, el enorme valor algunas veces minimizado del ejercicio etnográfico; las entrevistas se pueden analizar a detalle en los anexos 3 al 14 incluidos al final de este documento.

En el capítulo cinco se sigue la estrategia de utilizar los cuatro ejes rectores de este trabajo en relación a un empate entre las experiencias de vida de los entrevistados, la(s) teoría(s) que se asocian con cada apartado, el(los) autor(es) que dan sustento a la teoría y el enfoque pretendido. Se desarrollaron ocho apartados (dos por eje rector) a manera de ensayo, en el cual se

hace alusión al respaldo bibliográfico en el que se trata de intercalar con fragmentos de entrevistas a manera de asociación entre la teoría y la práctica cotidiana de vida urbana, al mismo tiempo que se intenta como bien apuntan Salazar y Curiel (2012) “descubrir y visibilizar las historias a ras del suelo”, historias que manifiestan realidades de la vida urbana en Ciudad Juárez.

El capítulo seis nos muestra de manera integral una síntesis y análisis de todo lo expuesto anteriormente. De igual manera se exponen las vicisitudes experimentadas por los hombres desde su niñez en la construcción de su masculinidad, así como también se hace alusión en la comprobación de lo hipotetizado al comienzo de la investigación (vulnerabilidad y no intrepidez). Por último, el capítulo siete nos expone desde una visión personal, las experiencias vividas como investigador en el tema de la violencia urbana, el miedo y la vulnerabilidad masculina, entre otros aspectos mostrados a detalle a lo largo del documento, pero sobretodo se expone el encuentro con el conocimiento, el nuevo, el conocido y el inesperado, es aquí donde fuera de los cánones académicos, trato de exponer mi visión personal acerca de la experiencia investigativa.

Es así como este trabajo de investigación trata de exponer las vulnerabilidades y temores masculinos a través de 12 historias de vida, y demuestra que no existe una sola forma de ser hombre, sino que la masculinidad se construye día a día bajo la influencia del entorno social en el que estos se desenvuelven; sus miedos, sus temores y sus identidades, son manifiestas y entrelazadas con argumentos teóricos. Se demuestra que todos los miembros de la sociedad son partícipes en la construcción de su masculinidad e identidad de género, lo cual genera en algunos casos, sentimientos de desconcierto, sobretodo en la población joven, los cuales son en su gran mayoría, las mayores víctimas y a la vez los mayores perpetradores de la violencia urbana.

Planteamiento del Problema / Problem Statement

La vulnerabilidad, el miedo, y el temor que los hombres experimentan específicamente en el espacio público, ha sido un tema poco tratado por la academia y aún más ignorado por la sociedad civil. De forma histórica, se ha desdeñado este aspecto de invulnerabilidad masculina dada la supuesta intrepidez (ausencia de miedo y temor). Las mujeres, por lo general, así como los demás grupos “vulnerables” como son los ancianos y los niños, han sido el foco de atención en estos términos, sin embargo, datos estadísticos, así como datos sustentados en etnografías como las aquí presentadas, demuestran que el hombre también tiene miedo a salir a la calle y también es vulnerable a la violencia urbana perpetrada en su mayoría por otros hombres jóvenes. “La violencia es un asunto de jóvenes”, nos dice Briceño León (2007); se estima que el 28.7% de todos los homicidios que ocurren en AL tienen como víctimas jóvenes entre 10 y 19 años de edad. La violencia juvenil ocurre de una manera muy especial al iniciarse la adolescencia alrededor de los 13 años de edad; es el momento en el cual el joven comienza a tener pretensiones de adulto pero muy pocas capacidades sociales de comportarse como tal; es una edad donde comienzan las dificultades de los estudios y muchos abandonan la escuela, pero no tienen edad legal ni la preparación técnica para trabajar; éste es un grupo de jóvenes que ni estudia ni trabaja (*ninis*) y que están en gran riesgo de caer en la violencia (ibíd.).

En los Estados Unidos por poner un ejemplo, los hombres a diferencia de las mujeres, se encuentran significativamente en un mayor riesgo de ser víctimas del crimen especialmente en la esfera pública. En Ciudad Juárez, específicamente en los últimos años y como respuesta a la guerra entre carteles de la droga y la denominada ‘guerra contra el narcotráfico’ orquestada por el ex-presidente Felipe Calderón Hinojosa, se desató un serie de homicidios de hombres jóvenes en su mayoría, fenómeno que algunos autores denominaron *juvenicidio* y algunos otros se

atreveron a llamar *masculinicidio*, porque el fenómeno apuntaba principalmente a jóvenes hombres y pobres, narcomenudistas, drogadictos, pandilleros, sicarios y criminales que por diversos factores se vieron involucrados en dicha guerra que dejó a muchos de ellos en la pérdida de la vida.

En este proceso de ‘hacerse hombre’, los jóvenes experimentan una serie de actos repetitivos que los llevan a una ilusión de uniformidad a través de “prácticas performativas de masculinidad” (Cruz Sierra, 2011) llevadas a cabo a través de una serie de prácticas sociales de violencia que son materializadas casi siempre en el cuerpo de los jóvenes. En este sentido, el hombre joven crece y se encuentra dentro de una presión social constante por convertirse en un ‘hombre de verdad’ según los parámetros que determinado contexto espacial y temporal les exige. La masculinidad hegemónica, es decir toda aquella expectativa que cierto grupo social posee y exige hasta cierto punto de ellos, contribuye aún más a la presión social que estos jóvenes experimentan.

Es en este tenor, en el que este trabajo de investigación se sustenta, una delimitación espacial comprendida en los espacios públicos de Ciudad Juárez, y en una delimitación temporal comprendida entre 2013 y 2015, resultado de los datos estadísticos utilizados y lo comprendido en las historias orales elaboradas para tal efecto respectivamente. El proyecto de igual manera se sustenta en cuatro ejes temáticos resultados de la pregunta de investigación que son: el espacio público, las masculinidades, el miedo y/o el temor y la violencia urbana. Cada uno de ellos se analiza a detalle, por separado al igual que en conjunto tratando de captar de la manera más actual y atinada posible, su consecuente interrelación.

Como resultado a lo anterior surge la pregunta principal de investigación: ¿Qué relación existe entre la violencia urbana, el miedo y el temor a los espacios públicos y las masculinidades

en Ciudad Juárez? Surge entonces la pregunta central que da título a este trabajo: ¿Cómo los hombres en Ciudad Juárez configuran y reconfiguran su masculinidad en los espacios públicos para efectos de evitar ser víctimas de la violencia urbana? y ¿cómo? la misma sociedad incluyendo otros hombres, mujeres, ancianos y niños, contribuyen a la presión social ejercida a este grupo de la población a construir su masculinidad y su identidad de género como parte de lo que se espera de ellos dado su “rol” masculino.

De esta manera, a través de doce historias orales y datos sobre crimen y violencia, conoceremos el grado de vulnerabilidad si existe en su caso, que tienen los hombres usuarios de los espacios públicos en situaciones de violencia perpetrada por los mismos hombres en la vida urbana cotidiana; es decir, si son parte de “la otra vulnerabilidad”.

Justificación / Justification

Los estudios de género llámese conferencias, simposios, foros y escritos sobre el tema han establecido en su mayoría a la figura de la mujer como tema principal y a la figura del hombre como parte del problema o como el problema mismo (pornografía, violencia doméstica, patriarcado, sexismo, etc.). Por otro lado, los escritos que se han hecho acerca de la masculinidad hecho por hombres y para hombres han ignorado tal vez no de manera accidental, el análisis concienzudo el cual pudiese contraponerse a sus propios intereses.

Como podemos observar, existe cierta “invisibilidad” consciente o no, en lo que se refiere a la vulnerabilidad masculina y su estudio formal. Esto nos lleva a repensar la importancia que tiene este tipo de estudios los cuales puedan develar de forma sucinta los problemas que tanto un grupo como otro sufre como parte de vivir y convivir en interacción con los demás en el espacio público. Por otro lado, a pesar de que existen hoy en día incontables estudios de género

enfocados específicamente a la masculinidad y sus consecuentes autores, cada uno de ellos ha tocado desde su perspectiva y experiencia algún aspecto relacionado con los hombres y la masculinidad, incluso ha habido algunos casos en los que se ha tratado la masculinidad femenina; sin embargo, a este momento, no ha habido alguno que trate de manera particular la vulnerabilidad, el miedo y el temor a los espacios públicos como es el objetivo de este trabajo, exceptuando por el trabajo hecho por Day, Stump & Carreon (2003) el cual se hizo acerca de la tradicional masculinidad dominante o “masculinismo” (control, competencia, agresión y fuerza física) en una población de hombres estudiantes de pregrado de la Universidad de California en Irvine, en relación a su miedo al espacio público circundante (campus).

De igual manera es importante señalar que la delimitación temporal y espacial efectuada en este trabajo de investigación, me lleva a conjuntar información tanto cuantitativa (datos estadísticos sobre crimen y violencia) como cualitativa (historias orales), lo que le da un carácter específico al tema en cuestión y por consecuencia los resultados aquí obtenidos, no son de ninguna manera universales, solo corresponden al contexto temporal y espacial antes mencionado en el que dicha investigación fue realizada.

Objetivo / Objective

Este trabajo de investigación el cual es el resultado por una parte a los requerimientos necesarios para obtener el grado de maestría, tiene a su vez como objetivo principal el de *identificar* la relación que existe entre la masculinidad, su construcción e identidad, en relación con el miedo y el temor a la violencia urbana en los espacios públicos de Ciudad Juárez. Así como también el de *validar* cómo los hombres en Ciudad Juárez configuran y reconfiguran su masculinidad en los espacios públicos para efectos de evitar ser víctimas de la violencia urbana

y, ¿cómo? la misma sociedad incluyendo otros hombres, mujeres, ancianos y niños, contribuyen a la presión social ejercida a este grupo de la población a construir su masculinidad y su identidad de género como parte de lo que es esperado dado su rol masculino; es también objetivo el *comprobar* que la construcción cultural de la masculinidad obliga a los hombres a ocultar su miedo ante la violencia urbana en los espacios públicos. Este trabajo es entonces una contrapropuesta al discurso académico y social acerca de la intrepidez y de la invulnerabilidad del hombre.

Hipótesis / Hypothesis

La presión social que el hombre experimenta hace más daño que bien; este responde a tal presión ya sea por endurecimiento o por enrudecimiento, aunque también puede responder al ablandarse (Augustus, 2015), es decir al emascularse (pérdida de la masculinidad). El hombre adquiere su masculinidad a través de la socialización cultural de forma natural e inconsciente, dependiendo del contexto histórico y cultural, a través de imágenes creadas en la cultura, a través de mitos, a través de discursos y a través de prácticas. Estas cuatro formas naturales e inconscientes son establecidas como una ideología sustentada en el “así debe ser” o “así ha sido siempre”, dentro de la cual, desde niños, los hombres, viven y sufren mediante una presión social ejercida por todos los miembros de la sociedad.

La necesidad de reafirmar la fuerza, la autosuficiencia, la dureza y la autoridad, es parte de los requerimientos que los hombres tienen en el esquema de masculinidad de tipo patriarcal, sin embargo, la realidad nos muestra su vulnerabilidad, específicamente y para el caso que nos ocupa ante el miedo y el temor a ser víctima de algún acto violento en los espacios públicos. Si bien diferentes investigaciones muestran en sus resultados la desbalanza en términos de

vulnerabilidad entre mujeres y hombres, no podemos ignorar a estos últimos como si no fuesen parte o como si solo fuesen el grupo perpetrador de la violencia. Es pues la intención de este trabajo, mostrar que lo que entendemos como masculino posee al igual que lo femenino, un grado de vulnerabilidad ante la percepción del miedo y el temor a la violencia urbana en los espacios públicos, así como que todos los miembros de la sociedad incluidos los hombres mismos, son parte de la presión social ejercida hacia los otros hombres con el fin de que se comporten como “un verdadero hombre”.

Capítulo 2 / Chapter 2: Revisión Bibliográfica / Literature Review

En este capítulo, analizaré a detalle, cada uno de los cuatro ejes rectores que conforman y sustentan este trabajo de investigación a través de una revisión bibliográfica que comprenda antecedentes, autores principales y/o actuales, y las posturas que tanto ellos como sus teorías exponen en relación al tema en cuestión. Se trata de exponer una visión amplia que permita al lector establecer un marco de referencia del cual pueda apoyarse para generar su propia postura. De igual manera, en cada uno de ellos se toca al resto de manera puntual o correlacional, esto con la intención de exponer su interrelación al fenómeno del temor y vulnerabilidad masculina a la violencia urbana perpetrada en el espacio público.

Espacio Público / Public Space

“El espacio público es la ciudad”, afirman categóricamente Borja y Muxí (2000), y no es solo un espacio residual entre calles y edificios o un espacio vacío considerado público por razones jurídicas. Es entonces un espacio físico, simbólico y político (Borja y Muxí, 2000), define la calidad de vida de sus habitantes, y la historia de la ciudad que lo contiene (ibíd.). Es ahí en el espacio público (EP), donde la sociedad “desigual y contradictoria” puede expresar sus conflictos, ya que la diversidad tanto de funciones como de usuarios, como la continuidad de su uso, hace posible el intercambio bajo un mínimo de pautas comunes de civismo y una convivencia mediante una conquista democrática, que implica iniciativa, conflicto y riesgo, pero también legitimidad, fuerza acumulada, alianzas y negociación que lo convierten en un desafío cultural (ibíd.).

Aramburu (2008) coincide con Borja y Muxí (2000) en la afirmación de que el EP es un concepto urbanístico y a la vez un concepto político, así como un ámbito de deliberación

democrática, y agrega que el EP es “todo aquello que no es propiedad privada”. Hace mención sobre el principio ideológico de EP y su retórica dominante, que lo pivotea como un espacio abierto a todos sin exclusiones, donde todos somos iguales ante él, independientemente de la posición socio-cultural de cada uno, pero que seguramente tal espacio, no ha existido jamás.

Aramburu (2008) nos comenta que los encuentros sociales se dan cada vez menos en el EP, debido a un “repliegue de sociabilidad” resultado de la valoración de la intimidad, y debido a una “privatización de la sociabilidad”, lo que hace cada vez más improbable los encuentros con personas ‘socialmente diferentes’. También hace mención que las personas en todo momento ‘ajustan sus comportamientos en público de manera recíproca con los demás’, mediante pactos cotidianos que no son implícitamente fijos sino dinámicos, y que se están siempre “renegociando” entre las personas con intereses, valores e identidades diversas y cambiantes, y que tales negociaciones jamás podrán ser sustituidas por normativas o regulaciones administrativas, ya que se perdería toda vitalidad (ibíd.). En tales negociaciones añade, aparece con frecuencia el conflicto como también lo apunta Borja y Muxí (2000), es inevitable e “incluso necesario” para la constante adaptación recíproca de las pautas de convivencia (Aramburu, 2008).

Hay un ‘temor’ al EP nos dice Borja (1998), ya que no es un espacio ni protector ni protegido. Este temor lo conocemos como “agorafobia urbana”, enfermedad de clase de la que no pueden prescindir aquellos que viven la ciudad como una oportunidad de supervivencia (pobres, marginados, indigentes) y que es producida por la degradación o desaparición de lugares públicos integradores y protectores abiertos a todos (ibíd.). A pesar de ello, la administración pública, propietaria de la facultad del dominio del suelo y garante de la accesibilidad, no puede contrarrestar la dinámica propia de la ciudad y el comportamiento de las personas cuando estos

crean espacios públicos que jurídicamente no lo son o que no estaban previstos como tales, pero que la gente los adopta y los adapta; y en todo caso, lo que define la naturaleza del EP es “su uso, y no su estatuto jurídico” (Borja, 1998).

Augé (2001) por su parte, nos habla de los “no lugares”, y los define como aquellos espacios creados por la mirada que los toma como objeto. Es posible pues oponer el no-lugar al lugar, y el espacio privado al EP (ibíd.). Añade también, que el EP como lugar no puede encontrar su sitio en los no-lugares contemporáneos sino es a costa de una distorsión o evolución del sentido del adjetivo público; hace referencia a la televisión como “la nueva ágora”, donde se nos informa sobre el estado de la opinión, pero donde no se es interpelado, se considera solo en tanto que se es espectador (Augé, 2001).

Coincidiendo con Aramburu (2008), Augé (2001) nos habla también sobre el “repliegue de la vida privada”, aludiendo a los autos como una especie de ‘no-lugares ambulantes’, como una especie de habitáculos personales donde este reproduce la ambivalencia de lo privado abierto sobre el EP, “estar en el vehículo propio es estar todavía en casa” (ibíd.); además menciona también al supermercado, el cual no es más que un lugar de encuentro, donde solo se circula de un pasillo a otro y “no se dialoga si no es con las etiquetas” (Aramburu, 2008).

Por su parte, Day (2000) nos habla de las limitaciones de las mujeres en el EP y como estas se han caracterizado por su compromiso con el cuidado por los demás antes que por ellas mismas (ética del cuidado). Sin embargo, existen críticas a tal asunción bajo dos grandes premisas. La primera es que la ética del cuidado “no es exclusiva de las mujeres” que las posiciona como íntimamente cuidadoras o como más morales que los hombres. En segundo lugar, no todas las mujeres se basan en la ética del cuidado, y aunque estas son mayormente asociadas con el cuidado, “no son innatamente más cuidadoras ni moralmente superiores” que

los hombres. Al esencializar a la mujer como ‘naturalmente cuidadora’, se niega la naturaleza construida de género y puede llegar a reforzar y justificar la opresión de género (Day, 2000).

Browning & Jackson (2013) refieren a la discusión altamente influyente de *Jane Jacobs* de 1961, en la que el llamado “ojos en la calle” (eyes on the Street), es un mecanismo de control social que apunta a jugar un papel regulador en calles activas. Sin embargo, ningún estudio ha probado sistemáticamente tal asunción, e incluso se argumenta que calles activas acompañadas por altos niveles de anonimato, en lugar de proporcionar beneficios de control social informal, pueden aumentar realmente la delincuencia (ibíd.). Se argumenta pues que la gente en la calle puede servir como elemento disuasorio de la situación de actividad criminal dado que los delincuentes potenciales están inciertos en cuanto a la capacidad de intervención del entorno social (ibíd.).

En un sentido más local, Fuentes Flores et al. (2011), se cuestionan acerca de la vinculación de la planificación urbana de los espacios públicos con aspectos de género. Coinciden con autores antes mencionados acerca del ‘ágora’ ateniense como lugar destinado a los hombres, y su consecuente negación a esclavos, mujeres y extranjeros, relegando así a la mujer a un ámbito privado (el hogar), situación que hoy en día, ha cambiado considerablemente; la participación de la mujer en la producción social de la esfera pública, implica un importante acceso a la autonomía personal y al control de los recursos (ibíd.).

Fuentes Flores et al. (2011) se dieron a la tarea de elaborar la *Encuesta, Ciudad, Espacio Público y Género* de 2009, hecha tanto a hombres como a mujeres en Ciudad Juárez a través de la pregunta ¿con quien comparte actividades en el EP? Los resultados ponen de manifiesto que los hombres y las mujeres “viven de distinta manera el concepto de autonomía en el EP, coincidiendo con la ‘ética del cuidado’ comentada por Day (2000), en la que mientras las

mujeres realizan actividades vinculadas al cuidado de terceras personas, los hombres llevan a cabo actividades para su disfrute personal (Fuentes Flores et. al., 2011), aunando que la autonomía de las personas no solo está condicionada por la diferencia de género, sino también por la clase social, argumento constantemente resaltado en teorías de la interseccionalidad.

Masculinidades / Masculinities

Para entender la masculinidad debemos antes establecer los criterios que diferencian al hombre y a la mujer. Según Bribiescas (2006), la existencia del humano hombre como ser, comienza cuando un espermatozoide portador Y fertiliza a un ovulo portador X. Así, fisiológicamente, el desarrollo de los fetos masculinos puede compararse con la creación de “hembras mutantes”; sin embargo, la biología según Bribiescas (2006), no puede explicar la conducta de los hombres.

Por otro lado, continúa Bribiescas (2006) argumentando acerca de que el conflicto “siempre es una cuestión de hombres”, tal vez se deba comenta, porque son estos los que han escrito la historia; historia que incluye grandes conflictos, levantamientos armados y genocidio en diferentes culturas y tiempos, e incluso conflictos en sociedades cazadoras-recolectoras. Puntualiza también sobre el ‘egoísmo del hombre’, cuando explica por ejemplo que el hombre no padece la menstruación mensual, no se embaraza, no da a luz y no amamanta a sus hijos, actividades que requieren del recurso energético de las mujeres; en contraste, el hombre no está obligado biológicamente a compartir sus recursos corporales, a menos que, ‘por decisión propia’ y a pesar de la incertidumbre de ser el padre biológico sino de crianza, invierte tales recursos en su bienestar y en el de la familia.

Aún más, alude Bribiescas (2006), podemos encontrar la razón de la agresión y la violencia en el hombre a través del estudio de sus ancestros los chimpancés los cuales se agrupan en violencia organizada, aunque más comúnmente letal para los primates que para los humanos. Añade también, que en términos de riesgo, se ha asumido ‘erróneamente’ que el humano ha evolucionado para maximizar su longevidad, y que a pesar de que la supervivencia y el bienestar son importantes fuerzas motivantes, la *perpetración de la especie* es uno de los factores más determinantes en la vida del hombre, dando como resultado que bajo la posibilidad de ‘morir joven’, es fácil entender la propensión de los hombres a involucrarse en comportamientos anti-sociales de alto riesgo (Bribiescas, 2006).

Por su parte, Augustus (2015) nos habla sobre los desafíos que el hombre experimenta en su vida diaria. Por ejemplo, la demanda de “sé un hombre” (*be a Man*) hace más daño que bien, acobardarse (*unmanned*) significa ser visiblemente vulnerable, ser conducido a la vergüenza o subordinado a la dominación de otros. *Man up* (fortalecerse), cuando falla, resulta en la ridiculización y la resultante etiquetación de ‘mujercita’ (ibíd.). En respuesta, el hombre puede ‘endurecerse’ o ‘enrudecerse’ dice Augustus (2015), al igual, puede “rebelarse” conduciendo su rudeza y su competitividad hacia las sombras y adoptando cualidades ‘femeninas’; cualidades “blandas” que inducen a un gran desconfort en la mayoría de los hombres, ya que esto es percibido como un fallo, como femenino, como una castración (emasculación); incluso se asocia con el fracaso sexual, con la inhabilidad de mantener una erección; es por eso que muchos hombres refieren su hombría a partir de sus genitales (ibíd.). Finaliza Augustus (2015) con una premisa de que el verdadero poder masculino se conjunta en una “alineación viril” que comprende el coraje, la integridad, la vulnerabilidad, la compasión, la conciencia y la capacidad de tomar fuertes acciones, todas estas funcionando simultáneamente.

Gran parte de la sociología y de la teoría sociológica ha sido implícitamente acerca de los hombres sin decirlo abiertamente (Hearn & Morgan, 1990). Mientras tanto, la investigación acerca de los homosexuales, ha tenido implicaciones en la deconstrucción del hombre, aunque no ha asumido al hombre y a la masculinidad como su área de especialidad (ibíd.). Los pocos estudios hechos en este sentido generan temor especialmente a las y a los estudiosos del feminismo a caer en una ‘variación’ del establecido tema del patriarcado (ibíd.).

Como resultado, se observa una relativa invisibilidad del hombre en los estudios sociológicos, aunque esta no sea accidental (Hearn & Morgan, 1990). Tal invisibilidad se debe a una cierta determinación del hombre en aparecer como tal favoreciendo a sus intereses manteniéndose fuera del escrutinio tanto de otros hombres como de las mujeres (ibíd.). En contraste, los estudios feministas no solo han sido por mujeres y para mujeres como se argumenta para el caso de los hombres; los estudios acerca de las mujeres, han incluido a los hombres como recordatorio de que son estos parte fundamental en los temas que ellas aluden tales como la pornografía, la violencia doméstica, el patriarcado, el sexismo y la reproducción entre otros (Hearn & Morgan, 1990).

En este sentido, Reeser (2010), nos dice que “no existe un único y simple origen de la masculinidad”, y, por lo tanto, no puede ser aislado como inicio en un solo lugar o en punto determinado, por el contrario, es constantemente creado y retado de diferentes maneras. Nos dice también que, para entender el concepto de la masculinidad, debemos considerarla como una ideología, como una serie de creencias que un grupo de personas adquieren e influyen en cómo manejar sus vidas, ya que es común asociar a una ideología con aquellos ligados al poder; es pues la masculinidad, una “ideología dominante”, una subjetividad ligada al poder (ibíd.).

Reeser (2010) comenta también que ningún grupo es responsable en la construcción de la masculinidad, y aunque varias instituciones como el gobierno y los negocios tienen un interés particular en la masculinidad, es imposible aislar a cualquiera de ellas como el origen de la masculinidad, incluso comenta que, la masculinidad misma, contribuye a la creación de instituciones. Es así como sin pensarlo ni cuestionarlo, adquirimos la masculinidad de una forma natural que es determinada a partir del contexto histórico y cultural en el que se encuentre (ibíd.).

Para Reeser (2010), existen cuatro categorías superpuestas que funcionan para crear ciertas formas de masculinidad: las imágenes, los mitos, el discurso y las prácticas. Para el caso de las *imágenes* expuestas en la cultura, parecen ser eternas e inmutables, y pueden llegar a convertirse en mitos cuando estas se dan por sentado sin dejar opción a ninguna variación ideológica en su naturaleza. Los *mitos* tienen el efecto de una lectura retroactiva, como representando a toda la masculinidad con el fin de hacerla parecer como universal, cuando de hecho es fabricada (Reeser, 2010). Incluso ciertas ideas científicas de masculinidad pueden convertirse en mitos, incluyendo las explicaciones genéticas de violencia y guerra, las explicaciones biológicas de la sexualidad masculina, o incluso los estudios de la diferencia mayor o menor entre hombres y mujeres en determinado aspecto. El *discurso* tanto oral como escrito, da lugar a la construcción ideológica de la masculinidad, propagándolo desde la niñez tanto en la escuela como en la familia. Por último, las *prácticas* no pueden ser separadas de las imágenes, de los mitos ni del discurso. Cuando un hombre realiza ciertas prácticas en su cotidianidad, se encuentra automáticamente dentro de una ideología masculina, como puede ser el deporte o las armas entre muchas otras (ibíd.).

La masculinidad como ideología comenta Reeser (2010), puede dar la ilusión de libertad a pesar de que esta “libertad imaginaria” asegura la subyugación y oculta su propia función

arbitraria. Se está como hombre subyugado por el puro deseo de ganar dinero y comprar productos (capitalismo), así como subyugados por el género al adquirirla ciegamente, cuando conscientemente y por decisión propia formó parte o cuando por fuerza formó parte de determinada ideología masculina (ibíd.). Por consecuencia dice Reeser (2010), puedo experimentar la masculinidad de dos maneras. Primero como ‘fenómeno objetivo’, al formar parte de un grupo o grupos de hombres los cuales poseen la masculinidad la cual sigo como hombre con las características que lo acompañan. Segundo como ‘fenómeno individual’ cuando no me detengo a pensar en mí como parte de un grupo definido por la masculinidad, sino que opero a través de una serie de actos individuales los cuales experimento individualmente como parte de una mayor ideología de masculinidad. De esta manera, no es que mi experiencia de masculinidad sea puramente ideológica ni tampoco individual, sino que es definida por un continuo movimiento u oscilación entre la idea de la masculinidad como parte de mí y como parte de una ideología (Reeser, 2010). A pesar de esto, lo objetivo y lo subjetivo no siempre posee una relación armoniosa, más bien se da en una relación de tensión que puede ser articulada como una “crisis de masculinidad” (ibíd.), que se da cuando muchos hombres en determinado contexto sienten tensión con las grandes ideologías dominantes.

Si bien comenta Reeser (2010), que no existe un único y simple origen de la masculinidad, Arnold & Brady (2011), hacen referencia sobre la pregunta ¿Qué es la masculinidad?, concluyendo que existen un sinnúmero de respuestas, entre ellas la de *Pierre Bourdieu* que expone bajo su insistencia en el carácter embebido que el patriarcado tiene, que se produce y reproduce a sí mismo por hábitos encarnados y prácticas de la experiencia cotidiana ligado íntimamente al poder social y al ‘como son las cosas’ (ibíd.).

Tratando de ubicar la historia de la masculinidad Arnold & Brady (2011), hacen referencia a dos grandes publicaciones que evidenciaron los estragos impuestos a los hombres por parte del orden patriarcal y demostraron que la masculinidad no era una creación sin cambio: *Changing Men* en los Estados Unidos y *Achilles Heel* en la Gran Bretaña (ibíd.). De igual manera nos dicen Arnold & Brady (2011), que la historia de la masculinidad está asociada con los movimientos de las mujeres, arrojando una política anti-sexista promovida por hombres que no solo apoyaban al feminismo, sino que su masculinidad era desafiada cotidianamente al (con) vivir con parejas feministas (ibíd.).

Posteriormente se gestan conceptos como “hegemonía masculina” por parte de *Connell* influenciado profundamente en el feminismo socialista, así como la unión “homo-social” (ibíd.). Las nuevas terminologías combinaron tanto la historia feminista como la masculinista en un solo proyecto, bajo la inteligencia de que la masculinidad no puede ser entendida fuera de la estructura relacionista con el sexo opuesto, con el poder, con la crianza y con la dependencia (Arnold & Brady, 2011). Así, los historiadores de la masculinidad concluyeron que la historiografía tradicional no se trataba precisamente sobre la conducta del hombre como una lógica de género, sino que cayeron en cuenta acerca del poco énfasis en las narrativas de acción y en los eventos en que los códigos normativos como la familia, la escuela, las organizaciones juveniles y los servicios armados, apuntalaban las vidas de los hombres en el pasado (ibíd.).

Surge entonces el concepto técnico de “rol” en las ciencias sociales, como una manera seria de explicar la conducta social proveyendo una manera útil de ligar la idea de lugar con la idea de las normas culturales en una estructura social (Connell, 2005). Aunque la teoría del rol es en general ambigua, y ha probado ser impráctica como un marco de referencia general para el análisis social, existen dos maneras en las cuales el concepto de rol puede ser aplicado al género

(ibíd.). En la primera, los roles son vistos como específicos para situaciones concretas, mientras que, en la segunda, siempre existen dos roles sexuales en cualquier contexto cultural: la hembra y el macho [el hombre y la mujer] (Connell, 2005), ambos roles son recíprocos y complementarios. Sin embargo, la teoría de roles exagera el grado en que la conducta social de la gente es prescrita, y al asumir su reciprocidad, se minimiza la inequidad social y el poder (ibíd.).

Brod (1987) nos habla también de que vivimos en una sociedad que posee una “pervasiva diferenciación de roles” entre el hombre y la mujer, objetando a lo anterior en que no describe una realidad concreta de la vida de las personas, y no distingue las expectativas hechas por la gente y por lo que verdaderamente hacen. Así, para sustentar el análisis de la masculinidad, el marco de roles ni es conceptualmente estable, ni práctica ni empíricamente adecuado (ibíd.). Coincide con Connell (2005) en que es imposible aislar un rol del otro, porque no existe una vida social que no sea una diferenciación sexual o de relaciones de género (Brod, 1987).

El mito cultural de la masculinidad es un paradigma socialmente construido afirma Blazina (2003), conlleva ideales masculinos de una cultura en un tiempo específico. El primer mito utilizado históricamente es aquel que refiere a Dioses y a héroes actuando como prototipos a seguir en la conducta de los hombres (ibíd.). Otro mito común es aquel expresado a través de los paradigmas de pensamiento, adoptando patrones de socialización masculina y reglas de las cuales se dicta el cómo los hombres deben conducirse en su cotidianidad; incluyen de igual manera, estándares y sanciones para aquellos que violen las normas, estableciendo criterios para formar hombres “culturalmente propios” (ibíd.).

Anteriormente, Reeser (2010) hablaba sobre la “crisis de masculinidad”, aquella que se da cuando un grupo de hombres en determinado contexto sienten tensión con las grandes ideologías dominantes. En contraste, Blazina (2003) argumenta que no ve a dicha crisis como

negativa, sino que, por el contrario, la considera como una nueva mezcla de elementos socioculturales que guían hacia una nueva serie de ambigüedades y complejidades relacionadas al género; incluso se atreve a apuntar que el hombre estuviera mejor si no fuera constreñido por los rígidos roles que han venido a determinar el quehacer del hombre (ibíd.).

La sobre-generalización que se hace del hombre como humano en general, imposibilita el estudio de la masculinidad como una experiencia masculina (Brod, 1987). Para la teoría feminista, los estudios acerca de los hombres representan un atentado al quebrantar sus premisas fundamentales. Como resultado, los estudios sobre los hombres aparecen más como un problema que como una solución (ibíd.). La definición más general acerca de los estudios de los hombres es aquella en la que se estudian las masculinidades y las experiencias masculinas como formaciones específicamente históricas y culturales, situándose a la par de los estudios feministas, sin tratar de mover a la mujer del centro de estudio sustituyéndola por el hombre, sino poner al uno en consecuencia y en relación con el otro (ibíd.).

Por su parte, Alejandro Lugo (2008:186) argumenta que los estudios de las mujeres (usualmente hechos por mujeres) y los estudios feministas de hombres o de masculinidad (usualmente hechos por hombres) no necesariamente suman ya sea juntos o separados los estudios de género, es decir estudiar a ambos, mujeres y hombres. Añade que cuando en los proyectos feministas hombres y mujeres son tratados como sujetos con género, nuestra concepción analítica común acerca del género, la identidad y el poder son redefinidos (ibíd.:187), y consecuentemente, nuevas repercusiones políticas vienen a flote. Al considerar comprensivamente a ambos, mujeres y hombres en sociedades capitalistas, los estudios feministas del género, deberán inevitablemente contribuir a los estudios de clase, y en su

proceso, a comprender mejor la situación específica de la clase trabajadora de hombres y mujeres en la frontera del norte de México a finales del siglo veinte (Lugo, 2008).

La literatura masculina antes de la liberación femenina fue francamente hostil a la homosexualidad (Brod, 1987). De esta manera, la liberación femenina es también una liberación homosexual (ibíd.). Activistas gais fueron los primeros grupos contemporáneos de hombres en abordar el problema de la masculinidad hegemónica fuera del contexto clínico (ibíd.). Ninguno de los textos acerca de los hombres en la década de los 70s intentaron hablar sobre los argumentos de la liberación gay o por lo menos en considerar el hecho de que la masculinidad dominante era una masculinidad heterosexual (ibíd.). Activistas gais a menudo, infieren que el hombre heterosexual sufre de su “reprimido deseo homosexual”, y para rechazarlo, prueban constantemente su hombría a través de la opresión de la mujer (Brod, 1987). Por lo tanto, tanto hombres homosexuales como mujeres han sido víctimas del fenómeno ideológico y cultural conocido como ‘sexismo’ (ibíd.).

Para efecto de estudiar a los hombres y a las masculinidades, existen dos grandes teorías (Kimmel, et. al., 2005). La primera y mayormente utilizada por especialistas en el tema es la llamada “jerarquía directa de género” la cual usualmente invoca la noción de una dominación masculina (ibíd.). Esta teoría ha sido una reacción primaria a la neutralización o al “*malestream*” de la cual las cuestiones de género y poder son ignoradas. Para la teoría de “inequidad estructural”, la discriminación o la inequidad en la sociedad y sus causas aparecen como tema principal (ibíd.). Los problemas con la primera teoría pueden resumirse como la toma de control de la visión patriarcal tradicional de los hombres. Para la segunda, la discriminación de la mujer es vista como una cuestión social y relativa al rol masculino en la sociedad y no solo como una cuestión de hombres (Kimmel, et. al., 2005).

Para la década de los 80s, hubo un intento por parte de la academia por deconstruir el término de hombría y sustituirlo por el de masculinidad (Mansfield, 2006). El proceso de deconstrucción aborda la cuestión de poder; el poder no viene de la hombría, sino que la hombría viene del poder, el poder es neutral al género, pero no la masculinidad (ibíd.). La hombría es algo que nos afecta a todos y casi cualquiera lo puede ver; tanto la hombría como el sufrimiento, se negocian con el miedo (ibíd.).

El término griego para hombría (*andreia*) es también la palabra griega que significa valentía, virtud que refiere a controlar el miedo (Mansfield, 2006). Cuando tenemos miedo, entramos en el lado oscuro de la hombría. Sin embargo, la hombría puede poseer un aspecto heroico. La mayoría de la gente o es muy entusiasta o muy renuente a la hombría (ibíd.). La hombría “desempleada” nos dice Mansfield (2006), no es nueva en el mundo, y no fue causada por el feminismo, que más que oponérsele ha tratado de unírsele. El peligro de la hombría desempleada viene o de muy poca o de mucha hombría (ibíd.). Muy poca hombría seguirá el éxito del proyecto moderno de control racional; demasiada hombría se encuentra ya en el feminismo mismo, el cual se opone al control racional.

La identidad es un concepto altamente ambiguo y contencioso y no solo es un problema de género (Brittan, 1989). Para poder “teorizar sobre la masculinidad” existen tres énfasis importantes. El primero que refiere a la socialización, en el cual la identidad de género (sentido subjetivo que un hombre o una mujer posee acerca de su masculinidad o de su feminidad) es adquirida a través de esta (ibíd.). Las diferencias biológicas son el punto de partida para construir las diferencias de género; los roles son adheridos a la biología para darnos el género para que, a su vez, el hombre y la mujer adquieran sus identidades propias (ibíd.).

El segundo se refiere a la “crisis de masculinidad” comentada también por Reeser (2010) y por Blazina (2003), que se funda en la observación tanto de hombres como de mujeres al desviarse de los estereotipos dominantes de la sociedad (Brittan, 1989). El hombre ha perdido su certeza de género nos dice Brittan (1989), debido a que su sentido de lugar en el mundo es retado constantemente por la mujer; el hombre encuentra dificultad al tratar de identificarse con los roles propios de la masculinidad, y cuando estos están ausentes, sufre de una aguda confusión de género (ibíd.). Podemos decir que la crisis de masculinidad es un problema de psicología masculina (Brittan, 1989).

El tercer énfasis, “el modelo de construcción de realidad” argumenta que el género no es una forma fija, y de esta manera, la identidad de género es “lo que cada uno demanda ser en ese momento particular del tiempo” (Brittan, 1989). La idea de que el género tiene que ser adquirido en lugar de considerarlo como un producto final va tanto en contra de la tesis de socialización como de la crisis de masculinidad (ibíd.).

La construcción de la identidad de género masculina se encuentra inmersa en una red de procesos políticos y emocionales, y como tal, es asumida como real (Brittan, 1989). Al asumir que la noción de masculinidad es un logro, se ignora que tal logro va de la mano con sentimientos de ansiedad y de rabia por parte de los hombres; la noción de que la identidad de género masculina es aprendida sin un trauma es una mala interpretación (ibíd.). Es por eso que los sociólogos a diferencia de los psicólogos argumenta Brittan (1989), operan con una blanda y no complicada visión de adquisición de género, asumiendo que tanto hombres como mujeres, adquieren el género de similar manera que adquieren otro tipo de roles, sin enfrentar dificultades ni traumas (ibíd.).

Tanto Brod (1987) como Hearn & Morgan (1990) hacían alusión al sexismo. Por su parte, Benatar (2012) nos dice que existe un ‘primer sexismo’, aquel en el que las mujeres y las niñas han sido las víctimas principales de discriminación durante un largo tiempo. En contraste comenta, poca atención se ha puesto a la discriminación en la cual sus víctimas principales son hombres y niños. Por esta razón, el refiere a esta última discriminación como el “segundo sexismo” (ibíd.). Añade que tal es la falta de reconocimiento al segundo sexismo que su mera atención puede ‘parecer irrisoria’ para algunas personas, las cuales no pueden ni siquiera pensar el hecho de que los hombres estén en desventaja; como resultado, refiere al segundo sexismo como el ‘sexismo olvidado’ (Benatar, 2012).

Continúa diciendo que para entender la relación entre la desventaja y el sexismo debemos entender y distinguir por ejemplo ‘la desventaja de la discriminación’, la cual refiere, requiere reconocer una diferenciación, en donde la discriminación es tanto necesaria como deseable (Benatar, 2012). Sin embargo, existe una ‘discriminación injusta’ insiste Benatar (2012), como pueden ser aspectos en los que el sexo, la raza, la religión, el grupo étnico, la nacionalidad y la orientación sexual son elementos utilizados para discriminar. En contraste alude que el sexo no siempre es una base inapropiada para discriminar, puntualiza que “debemos determinar si el sexo de determinada persona provee o no una base apropiada para un trato diferencial” (ibíd.). Así, observamos, existe un desacuerdo acerca de la correcta consideración de cuando la discriminación es correcta.

Gutmann (2007) viene a contrarrestar la visión acerca de la identidad del hombre mexicano: “el macho”. Comenta que existe ambigüedad, confusión y contradicción al tratar de definirla. Cambios en la identidad nacional han afectado íntimamente las identidades masculinas, en parte por la confluencia de identidades y el gran conocimiento de la diferencia de género e

inequidad dentro de la sociedad mexicana (ibíd.). En contraste describe Gutmann (1994), existen escritos tan embebidos en la literatura antropológica como los de *Oscar Lewis* que lejos de definir la identidad masculina mexicana o al macho, han venido a ‘epitomizar’ la visión homogenizada de la cultura masculina mexicana, misma que se contrapone con la realidad (ibíd.).

Los científicos sociales subraya Gutmann (2007), se han enganchado en la búsqueda del género y otras taxonomías, especialmente los antropólogos mexicanos que han establecido en sus trabajos cómo los prejuicios y las preconcepciones relativas a los roles de género, han “dado color” a cómo usamos y cómo aprendemos a través del trabajo antropológico, e insiste en que estos – los antropólogos, deberán procurar combinar numerosos elementos en las vidas de los individuos en particular para que juntos puedan ser descritos como identidades masculinas verdaderamente constituidas (ibíd.), incluso hace mención al igual que Benatar (2012) que las cuestiones relativas a clase, etnicidad, generación e historia son relegadas como de segunda importancia.

Por último y después de haber hablado específicamente acerca de la identidad masculina mexicana, Leticia M. Saucedo (en Cooper & McGinley, 2012), nos habla de cómo la narrativa masculina en los migrantes mexicanos, tiene una implicación en el cruce fronterizo hacia los Estados Unidos. El reforzamiento de políticas de frontera restrictiva no disuade a los migrantes del cruce fronterizo señala Saucedo, por el contrario, las narrativas masculinas se convierten en herramientas poderosas que ayudan a los migrantes a enfrentar grandes peligros, los convierten en agentes que soportan condiciones de trabajo indeseables y los alientan a no quedarse en casa.

Es pues, un efecto conductual opuesto al propuesto por parte de las autoridades norteamericanas; las narrativas de aguante, persistencia y proveer a la familia, son elementos a

considerar para que futuras estrategias en materia de restricción de cruce fronterizo contemplen en su estructura, las motivaciones y las narrativas que tienen los migrantes mexicanos como resultado de las condiciones económicas prevalentes en su país de origen (Leticia M. Saucedo, en Cooper & McGinley, 2012).

Miedo y Temor / Fear

En los últimos años, la inseguridad ha sido considerada como el centro de las preocupaciones públicas de los latinoamericanos (Muratori & Zubieta, 2013). Durante mucho tiempo, se asumió que el miedo al delito era la consecuencia de la victimización (ibíd.). La victimización entendida como el acto en el cual una persona es objeto del uso de la fuerza que le produce daño físico o psicológico (ibíd.), y el miedo al delito entendido como una percepción y emoción subjetiva de los ciudadanos, se ha configurado como un problema en sí mismo, independientemente si se ha sido víctima de un delito o no (ibíd.). Haber sido víctima de un delito, puede conllevar una serie de consecuencias psicológicas tales como estrés psicológico, desordenes postraumáticos y bajos niveles de bienestar (ibíd.). En contraste, la victimización no afecta significativamente el bienestar de una persona ni su percepción del clima emocional, pero si lo hace directamente a la confianza.

La medición de la percepción de la inseguridad y el miedo al delito se han convertido en variables imprescindibles en los estudios de ‘calidad de vida’ (Muratori & Zubieta, 2013). El miedo trasciende las relaciones individuales. Numerosos estudios han revelado que el miedo al delito está asociado con una serie de consecuencias tanto a nivel individual como comunitarios tales como: empobrecimiento de la salud mental, desarrollo de cuadros patológicos, reducciones en el funcionamiento físico, cambios en la conducta, fractura del sentido de comunidad y el

abandono de espacios públicos (ibíd.). El miedo al delito no necesariamente disminuye el bienestar de las personas, es considerado en su lugar, como una defensa natural y adaptativa frente al crimen (ibíd.).

El punto de partida que tenemos es una cantidad amplia y aceptada de resultados empíricos y propuestas teóricas de muy diversas investigaciones en torno al contexto social de la inseguridad, la dimensión ambiental del delito y de las denominadas paradojas del delito (Fernández-Ramírez, 2008). Aceptamos que existe una distinción entre el sentimiento difuso de inseguridad que se registra mediante las encuestas masivas de victimización y la reacción emocional (el miedo y el deseo de escape) ante la posibilidad de sufrir un delito en una situación real (ibíd.). Sabemos que un perfil definido por ser mujer, de edad avanzada o sin estudios es característico de las personas que dicen sentirse más inseguras, a pesar de no ser estas quienes generalmente sufren los delitos (sino los hombres). Sabemos que los lugares donde ocurren la mayor parte de los delitos no son los mismos en los que la mayoría siente temor; también sabemos de los modelos ecológicos de territorialidad y control social que han dado lugar a las propuestas de prevención del delito a través del diseño urbano, los modelos oportunistas y el carácter profesional del acto delictivo, la importancia del aspecto físico del abandono y de los lugares con diseños complejos que ofrecen escondites y vías rápidas de escape a los delincuentes (ibíd.).

En este sentido, Fernández-Ramírez (2008) recoge seis hipótesis o marcos teóricos posibles para efectos de entender la inseguridad y el miedo al delito. La primera: *la hipótesis del extraño*. Basada en una idea de *Georg Simmel*, se sustenta bajo la premisa que en realidad ‘no nos conocemos’, tenemos interacciones diarias, pero nunca tenemos un conocimiento profundo ni certeza sobre quien es la persona con la que estamos hablando (ibíd.). La segunda, *la hipótesis*

psicológica, otra idea de *Simmel* en la que el ‘urbanita’ ha desarrollado un peculiar estilo de andar por la gran ciudad moderna, ignorante de lo que ocurre a su alrededor; desarrollamos una actitud fría o desgana (*blasée*), y simplemente el “otro” nos aparece fuera de nuestro interés (ibíd.). La tercera, *la hipótesis económica*, en la que el factor económico condiciona o determina la distribución de los grupos sociales dentro de la ciudad, e incluso de la forma de la ciudad (ibíd.). La cuarta, *la hipótesis ecológica*, también llamada ‘normativa o de control social’, es la hipótesis más extendida entre nosotros, la más aceptada entre los psicólogos sociales. Parte de dos conceptos clásicos: la anomia de *Durkheim* y la contraposición entre comunidad y sociedad de *Tönnies*. Frente a esto, tenemos una sociedad urbana donde el control social no está basado en el conocimiento mutuo (desconfianza), y la otra en la que el control social está basado en el conocimiento mutuo (confianza), como la fórmula de “ojos que miran la calle” de *Jane Jacobs* (ibíd.). La quinta, *la hipótesis racionalista*, está presente desde *Max Weber* que supone que el estudio de las personas requiere analizar el comportamiento intencional dirigido a una meta, está implícito el cognitivismo original de la metáfora de la computadora a partir del cual asumimos que la persona recopila información, la procesa y se comporta en consecuencia, decidiendo líneas de acción que optimizan la relaciones con el ambiente (ibíd.). Por último, la sexta, *la hipótesis narrativa*, la más radical, se sitúa en un cruce de caminos donde los discursos, las narrativas y los textos trasladan, crean y legitiman realidades en consonancia con las fuentes del poder (ibíd.).

Para entender los problemas de la delincuencia y la inseguridad debemos asumir que estamos hablando dentro de discursos que tienen un poder para definir la realidad y para legitimar perspectivas de interés. Solo cuando analizamos los discursos con un ánimo crítico, los

cuestionamos y les damos vuelta, somos capaces de darnos cuenta del sutil juego de los intereses y de la construcción interesada de 'la verdad' (Fernández-Ramírez, 2008).

El temor producto de una percepción de exposición constante a acciones de violencia delictual, es un fenómeno social que manifiesta un peligro para el bienestar colectivo (Oviedo, 1995). Este temor generalmente tiende a reforzar posiciones poco meditadas, no consensuadas y erradas (ibíd.). El miedo, el temor prolongado, la angustia que produce salir a la calle, salir de noche, salir y dejar la casa sola, entre otras cosas, conducen muchas veces a la adopción o a la presión por medidas desafortunadas que pone énfasis en la represión por sobre otras soluciones (ibíd.). La presión social que exige el uso de la represión conduce a la "institucionalización de la violencia" (Oviedo, 1995).

La excesiva demanda de represión conduce finalmente a una privatización de la vida nos dice Oviedo (1995). Los lugares públicos son deshabitados por el miedo a las acciones de violencia (ibíd.). De esta forma, aquellos que transitan por lugares públicos, especialmente a ciertas horas (noche) y días (festivos), son vistos como sujetos peligrosos (ibíd.). La ciudad se encierra, las calles y plazas quedan sin vida (ibíd.).

Los jóvenes, los que más buscan esparcimiento fuera de sus círculos habituales o familiares, quedan expuestos a detenciones "bajo sospecha" (Oviedo, 1995). Los pobres que requieren trasladarse a zonas céntricas y residenciales habitadas por grupos sociales medios y altos, también quedan expuestos al rótulo de "posibles delincuentes" (ibíd.). Los jóvenes cargan con el estigma de ser los victimarios por excelencia, además de ser las víctimas de la violencia urbana, y tal situación se agrava sí, además, provienen de sectores de menores ingresos (ibíd.).

Así, la *agorafobia urbana*, el temor al espacio público se combate con el automóvil y con el hábitat protegido por las fuerzas del orden (Borja & Muxí, 2000). Esta opción no es

monopolio de clases altas ni medias, los sectores pobres también necesitan protegerse y generar su autodefensa, sus propios policías, muchas veces lo son las mismas organizaciones armadas que fuera de su zona son bandas de delincuentes pero que dentro de ella gestionan actividades consideradas ilegales (ibíd.). La violencia urbana nace entonces, como reflejo de diversos problemas sociales y se hace mas visible en el contacto entre los ciudadanos y los “otros” (ibíd.).

La inseguridad urbana es entonces una expresión de conflicto social; siempre es una expresión de anomia y revuelta, y puede ser leída como ambivalente, un atentado al derecho a la seguridad y un indicador democrático (Borja & Muxí, 2000). La inseguridad urbana puede considerarse también como una señal de alerta social, “hay que considerar a la violencia urbana también en su dimensión de indicador democrático”, en la medida que nos encina un conjunto de señales sobre colectivos sociales que pugnan por sobrevivir, por ser reconocidos, aunque los expresan agresivamente, que no aceptan su exclusión (ibíd.).

Uno de los aspectos mas negativos de esta evolución urbana aluden Borja & Muxí (2000), es el efecto multiplicador de la combinación de los siguientes tres impactos. Primero, físicamente, la nueva metrópolis tiende a *segmentar* mas que a integrar, segundo, funcionalmente *privatiza*, lo cual obstaculiza la inserción socio-cultural, y tercero, socialmente la *exclusión* de una parte de la población activa, los jóvenes especialmente, agravia la anomia (ibíd.). Los sectores populares son precisamente peligrosos porque se les aísla, porque se les excluye en territorios sin lugares, es decir carentes de atributos y significados (ibíd.).

Debemos enfatizar la importancia de los espacios públicos en la política de construcción de la ciudad securizante e integradora (Borja & Muxí, 2000). Hay una violencia urbana aparentemente gratuita, que si bien es inaceptable conviene entender para desarrollar políticas adecuadas; es la violencia que expresa una reivindicación de ciudadanía, la rebelión del no

ciudadano, su contradicción entre el hecho de estar y no usar la ciudad formal y ostentosa (ibíd.).

El predominio de la población urbana, el incremento del numero de ciudades y la generalización de la urbanización en el territorio latinoamericano, llevan a concluir que la región se ha convertido en un continente de ciudades, afirma categóricamente Carrión M. (2003). Esta realidad trae nuevos problemas, entre los cuales se debe mencionar el incremento significativo de la violencia delincuencia urbana (ibíd.). La crisis económica y las políticas implantadas, generalizan la inseguridad social y económica, y contribuyen a reducir los mecanismos de representación, a limitar los espacios de solución de conflictos, a mercantilizar las relaciones sociales y a restringir las manifestaciones culturales, propias de la condición de ciudadanía; de allí que la restricción del origen y fuente de la ciudadanía lleve al incremento de la violencia urbana y, por esta vía también, al crecimiento de la inseguridad ciudadana y a la reducción de la calidad de vida de la población (ibíd.).

Otra salida para enfrentar el problema de la violencia delictual es la minimización de su relevancia, o una actitud de negar su existencia (Oviedo, 1995). Se argumenta que “la violencia siempre ha existido” y que la *violencia delictual* ha sido en otros periodos de la vida de la sociedad, mucho mas fuerte (ibíd.). Sin embargo, no se toma en cuenta que, independientemente de que éste sea un tiempo objetivamente critico, la percepción de inseguridad ciudadana es un dato constante de la gente en casi toda Latinoamérica (ibíd.).

La violencia es "un acto dirigido en contra de un individuo, grupo u objeto, con la meta de transformar una situación de poder que al sujeto le resulta insatisfactoria” (Oviedo, 1995), Se produce en un contexto psicosocial en donde otras conductas con mayores ingredientes racionales y persuasivos aparecen bloqueadas (ibíd.). Entre las causas más tradicionales para explicar la violencia se encuentran el instinto, la frustración y el aprendizaje; sin mediar

frustración, una persona puede realizar una acción agresiva como muestra del aprendizaje de este tipo de acción, incluso, la conducta puede haber sido aprendida sin haber requerido una instancia de frustración por parte del sujeto al momento de aprenderla (Oviedo, 1995).

Silva (2006) ya comentaba en su momento acerca de la influencia de los medios de comunicación como la tercera manera de relacionarse con la violencia. Oviedo (1995) por su parte, habla sobre la influencia de los medios de comunicación en las conductas violentas, aludiendo que gran parte de la programación televisiva actual enseña conductas de alta agresividad, incluso manifiesta acerca de investigaciones que han demostrado la alta correlación entre violencia televisiva y conductas violentas: "ver violencia en la televisión estimula el desarrollo de comportamientos agresivos, incrementa la violencia e insensibiliza hacia ella" (ibíd.).

En el ámbito que nos interesa, el de la (in)seguridad ciudadana, el temor: reacción ante aquello que se considera dañoso, arriesgado o peligroso, es un fenómeno con aristas que sobrepasan la mera percepción o proceso cognitivo de los individuos; más bien, se trata de una construcción social presente en ellos, y que en las últimas décadas, con la globalización y los procesos modernizadores que trae aparejados, se ha magnificado, produciéndose lo que *Giddens* llama "pérdida de la seguridad ontológica" que tenían los individuos respecto de su vida cotidiana (Dammert et.al., 2004).

Con el aumento de los niveles de temor en el último tiempo, la construcción del imaginario del temor tiende a la 'indistinción': en ocasiones el delincuente no es reconocible, lo que aumenta la percepción de amenaza: todos los demás aparecen como posibles agresores (Dammert et.al., 2004). En este sentido, las diferencias por estratos sociales y económicos resultan relevantes: si en los estratos más bajos se conoce al sujeto que delinque (son los nietos,

amigos, conocidos del barrio), en el más alto no se les conoce; por tanto, la tendencia a la indistinción, o su contraparte de *estigmatización* de algunas figuras, es mayor (ibíd.). Esto da cuenta de la forma en que el espacio público se constituye en un espacio violento (campo de batalla), en donde el otro aparece como amenazante y, por lo mismo, la pluralidad no puede desplegarse, así, el temor como experiencia individual muestra diferencias por grupo de edad, estrato y sexo (ibíd.).

El espacio público, convertido en un “campo de batalla”, ha implosionado, dejando la violencia sustentada en el imaginario del otro amenazante, donde todos los peligros aparecen como posibles. La evidente crisis de lo público entendido como el espacio de la interacción ciudadana, enfrenta al sujeto con un laberinto signado esencialmente por su soledad, especialmente porque su existencia se ve reducida a un estatuto de vida que no ofrece lazos sociales capaces de generar sentido de pertenencia (Dammert et.al., 2004), y por cierto, surge también la percepción de amenaza, como configuración imaginaria del ‘otro’; y la percepción del riesgo, en que el espacio público aparece derruido, caótico y violento (ibíd.). Lo anterior plantea entonces una redefinición de lo público generando un “espacio intermedio” (ni público, ni privado), caracterizado por los centros comerciales, donde se establecen nuevas normas de interacción que son percibidas por la población como ‘seguras’ (ibíd.).

Es así como se establece un maligno círculo donde el temor aumenta el abandono de los espacios públicos, situación que a su vez magnifica la percepción ciudadana de inseguridad; se advierte un escepticismo generalizado hacia las instituciones públicas, especialmente en los jóvenes de todos los estratos socioeconómicos, así, las instituciones públicas tradicionales ya no son un referente simbólico para la población (Dammert et.al., 2004). La percepción de carencia, centrada en la inexistencia de instituciones que garanticen la protección de la ciudadanía, genera

una sensación de impotencia e impunidad intensa en la población, esto, a su vez, trae aparejado el incremento de grupos sociales que desarrollan sus propias señas de identidad, que les dan sentido de pertenencia y protección en el grupo, así: “crecen las ‘tribus urbanas’, agrupaciones móviles y flexibles, que comparten emociones, símbolos e intereses puntuales, pero sin la autoridad y duración necesarias para ofrecer normas y creencias estables” (ibíd.).

Por esto definimos tres conceptos específicos: el temor, la percepción de riesgo y la percepción de amenaza (Dammert et.al., 2004). De esta forma, puede afirmarse que el *temor* impacta negativamente en la construcción de ciudadanía, por cuanto constituye una sensación indiferenciada situada entre (y contra) el espacio privado y el público, y que por ello dificulta el despliegue de la sociedad civil al ámbito de lo público (ibíd.). Encontramos que el temor se relaciona directamente con el surgimiento de la violencia sobre los cuerpos; de esta forma, el temor al daño físico, muestra el desgarramiento o escisión de los sujetos del marco jurídico que les provee ciudadanía, dejándolos expuestos a la violencia (ibíd.).

Por su parte, la *percepción de riesgo* se relaciona fundamentalmente con la desconfianza en las instituciones públicas, percepción que en el discurso ciudadano aparece como “crisis de legitimidad” (Dammert et.al., 2004). En este sentido, la percepción de riesgo impacta negativamente en la construcción ciudadana en tanto se configura desde la crisis de legitimidad de las instituciones públicas y, de manera general, de la ley (ibíd.). Por su parte, la *percepción de amenaza* se vincula con la precariedad de los espacios utilizados por la ciudadanía, así como con la sensación de orfandad de las personas respecto de las instituciones gubernamentales (ibíd.). En muchos casos, la percepción de amenaza se ve vinculada con la información revelada por los medios de comunicación masiva, que tienden a difundir hechos puntuales de gran impacto como cotidianos (ibíd.). En síntesis, la sensación de inseguridad, con todas las variantes que ella

presenta, tiene un claro impacto sobre la utilización del espacio público, por un lado, y la consolidación de la sociedad civil, por el otro.

De gran importancia en este estudio es lo relativo al espacio y al lugar como “generados”, y cómo ambos reflejan y tienen efectos en la manera en la que el género es construido y entendido en la sociedad en la que se vive. Ni las identidades de género ni los lugares son estables o dados, pero tampoco son libremente elegidos o fácilmente transformados (Sandberg, 2011). El miedo al crimen es relacionado al espacio y al lugar en muchos sentidos, hay una necesidad de conectar las relaciones de poder social y político al entorno físico en cuestión (ibíd.).

El género ha sido reconocido como importante (Koskela, 2001, en Sandberg, 2011), la atención se centra en las relaciones de poder de género; emociones y sentimientos no son el centro de la observación geográfica, las emociones son conceptualizadas como producidas hasta el punto de relaciones sociales de poder (ibíd.). Las interacciones entre los procesos emocionales y los relativos al poder forman parte de la producción del espacio (ibíd.). Las relaciones emocionales dan forma a la sociedad y al espacio (ibíd.). Nuestro sentido del cual quien y qué somos es continuamente (re)formado por cómo nos sentimos; “silenciar la emoción tanto en la investigación social y en la vida pública, es excluir la clave de las relaciones por medio de las cuales las vidas son vividas y las sociedades son construidas”. Las emociones como el miedo, contribuyen a la producción del espacio (ibíd.). No solo es una cuestión de la movilidad o la libertad de elección individual, sino también de las relaciones de poder (Koskela, 2001, en Sandberg, 2001).

La intrepidez del hombre es percibida como ‘normal’; mientras que el hombre se describe a si mismo como “sin miedo” (Sandberg, 2011). A pesar de esta imagen fragmentada de la

descripción de los hombres hacia su propio miedo, éstos expresan experiencias similares en como ellos mismos infringen miedo en otros (ibíd.). Todos los hombres expresaron un “miedo altruista” hacia las mujeres que conocían más que por ellos mismos, se mostraron protectores con respecto a su uso del espacio y en relación a las mujeres que conocían. Esta “masculinidad protectora” unificó a los hombres con diferentes antecedentes (ibíd.). Sin embargo, se pudo distinguir ciertas diferencias en términos de cómo esta postura es adoptada. Los jóvenes que son tal vez los mas adeptos al espacio público, tuvieron una mayor postura protectora en su uso actual del espacio, *adaptando su caminar*, mientras que los viejos viviendo una relación de pareja tuvieron un rol protector mayor hacia los miembros de su familia; así, esta postura fue mayormente asociada hacia las relaciones heterosexuales en las que vivían (Sandberg, 2011).

Sandberg (2011) hace hincapié en el problema de la individualización, y cómo ésta es en gran parte, una ganancia para los hombres y un problema para las mujeres. Las mujeres tomaron la responsabilidad hacia su propio miedo, restando importancia y manejando su individualidad; los hombres explicaron el miedo de las mujeres como consecuencia de crímenes cometidos por hombres, lo que significa que la violencia en contra de las mujeres fue individualizada en relación hacia un ofensor en particular [el hombre] (ibíd.).

Las estadísticas de delincuencia estadounidense, reportan consistentemente la vulnerabilidad de los hombres hacia la victimización por crimen violento; sin embargo, los hombres rara vez reciben atención en la academia como víctimas en el miedo o en la vulnerabilidad, y tienden a ser frecuentemente ponderados hacia las restricciones y los mecanismos de supervivencia que asisten a los temores por parte de las mujeres hacia la desviación sexual masculina (Brownlow, 2005). La yuxtaposición tan repetida de la intrepidez (carencia de miedo) y la criminalidad entre los hombres (es decir, los hombres como

perpetradores) y con el temor y la vulnerabilidad de las mujeres (es decir, las mujeres como víctimas), ha ‘dejado de lado’ la indiscutible evidencia de la victimización masculina con vistas a las complejidades masculinas en los Estados Unidos; por otra parte, reflejan los discursos de género que son cada vez mas cuestionados (ibíd.).

Bajo la reciente literatura sobre masculinidades y las complicadas relaciones entre varones, los resultados indican que de hecho los hombres temen al crimen violento a pesar de las repetidas afirmaciones de intrepidez e invulnerabilidad (Brownlow, 2005), incluso, el cómo los hombres son (mal)representados y el cómo hacen frente a su miedo, es atribuido cada vez mas a los discursos de género de la masculinidad y lo que significa “ser un hombre” en la sociedad occidental (ibíd.).

Mientras la toma de riesgos y las declaraciones de intrepidez e invulnerabilidad son ampliamente practicadas y normativas de la hegemonía masculina, las estadísticas de crimen indican que la distribución del riesgo al crimen violento es altamente desigual (Brownlow, 2005). Expresar el miedo es arriesgarse al reto de a sus identidades de desarrollo y al deterioro del respeto de los otros; el ignorarlo es arriesgarse a retar a su seguridad personal o inclusive a algo peor: la muerte (ibíd.). Sus miedos, son respondidos hacia y manejados desde una manera que atenta minimizar el riesgo sin comprometer con esto la identidad hegemónica masculina (ibíd.). El *macho hegemónico* es reconocido discursivamente por prácticas de agresión, intrepidez, fuerza física y emocional, control y por la toma de riesgos, así como aquellas cualidades y características consideradas “no femeninas” que sostienen y reproducen los beneficios materiales del poder patriarcal (Brownlow, 2005). Expresiones exageradas y conductas anteriores forman parte del discurso de ‘convertirse en hombre’ en la sociedad occidental; los adolescentes en particular, comúnmente muestran una “fachada” de intrepidez y

valentía que utilizan para posicionarse e identificarse jerárquicamente a si mismos, así como para afirmar su autoridad sobre los “otros”, hombres y mujeres (ibíd.).

En este contexto de “masculinidad de protesta”, la “masculinidad marginada” adopta temas de la masculinidad hegemónica de la sociedad en general, pero al mismo tiempo se desarrolla en un contexto de pobreza marginal (Brownlow, 2005). Este repertorio de prácticas exageradas y conductas adoptadas por hombres jóvenes marginalizados, dan respuesta a su impotencia, rabia y frustración sobre su exclusión de los dividendos de la masculinidad hegemónica: movilidad restringida, acceso reducido a la buena educación, a los buenos trabajos, a la seguridad económica y a la capacidad de consumo, a los futuros inciertos con mujeres, y especialmente a las disminuidas perspectivas por alcanzar una identidad masculina culturalmente normativa (ibíd.).

Influenciados por las condiciones de pobreza, desempleo y un ambiente de violencia, así como envueltos por sentimientos de rabia, miedo y resentimiento, prácticas de agresión, toma de riesgos y competencia, permite que se irrumpa en erupciones violentas (Brownlow, 2005), incluso, su exclusión de la esfera económica del normativo desarrollo masculino, sugiere la consiguiente importancia de los espacios públicos como lo es “la calle” - como lugares para la interpretación de la masculinidad; una geografía que incrementa el riesgo a la vulnerabilidad de estos jóvenes hacia encuentros violentos (ibíd.).

Estas interpretaciones y sus mensajes son comúnmente expresados y retados en los espacios públicos y en los lugares donde tientan al riesgo y son por consecuencia vulnerables a una respuesta violenta, generalmente por parte de otros jóvenes en búsqueda de su autoridad masculina (Brownlow, 2005). Superar estos riesgos es un impulso al ego, a la identidad y a la

autoridad; trágicamente, sin embargo, muchos de estos encuentros resultan en muertes violentas a una temprana edad (ibíd.).

La emoción de miedo y las estrategias adoptadas para hacerle frente son productos culturales de discursiva significancia, y por tanto abiertos a la interrogación y el análisis, especialmente al influir o reproducir las relaciones sociales de poder (Brownlow, 2005). Tal análisis puede aplicarse a dos estrategias de supervivencia comúnmente identificadas. La primera es la *Protectiva*, que son aquellas conductas y actividades “que buscan impedir o reducir el riesgo de victimización (miedo) al incrementar la habilidad de reducir o de resistirse al acto criminal” (ibíd.). Entre los hombres, el control es medido en términos de la habilidad para “manejar” la situación y manipular el potencial de la violencia a través de la inteligencia, la fuerza o la agresión (ibíd.). La segunda es la *Evitativa*, que refiere a mantenerse alejado de ciertas personas, lugares o situaciones que son percibidas como riesgosas, especialmente hacia extraños y/o espacios públicos (ibíd.). La evitación es la respuesta mas común al crimen entre los hombres y entre las mujeres por igual; las mujeres son significativamente mas propensas a adoptar estrategias de evitación (ibíd.).

Interpretado como una expresión de debilidad y miedo, es poca la tolerancia de evitación entre el discurso hegemónico masculino (Brownlow, 2005). Consecuentemente, los niños y los jóvenes que adoptan la evitación como respuesta a sus miedos son comúnmente “feminizados” y etiquetados como ‘maricas’ o ‘jotos’ por sus contrapartes masculinos; su masculinidad es retada y son efectivamente “otrizados” y despojados (al menos temporalmente) de toda posibilidad de hacer valer su autoridad masculina (ibíd.).

Al final, ambas estrategias Protectiva y Evitativa reproducen y reflejan los discursos de género; reproducen los dividendos espaciales de patriarcado y de calificación hegemónica

masculina, mientras que los hombres al controlar sus miedos (conducirse intrépido) e intentando controlar la situación al hacer valer su autoridad, adquieren poder y mantienen patrones y modos de acceso y control de la esfera pública que es generalmente no disponible para las mujeres, pero a un riesgo sustancial (Brownlow, 2005).

Claras diferencias se distinguen en cómo hombres y mujeres negocian su miedo en el espacio público (Brownlow, 2005). El examen consciente del entorno por parte de las mujeres a juzgar la relativa seguridad de un lugar determinado o situación difiere de sobremanera de los hombres jóvenes, los cuales, su elevado nivel de preocupación es constante a través de la situación y del contexto (ibíd.). En contraste, los temores de los hombres parecen ser más abstractos; hallazgos como los aquí presentados indican que la percepción de la seguridad y el miedo no son constantes entre hombres y mujeres, más bien, se interpretan y se expresan mediante una amalgama de experiencias y redes de información que son influenciados e informados por las estructuras, discursos, y las instituciones de raza, género, edad y clase (Brownlow, 2005).

Modly (2009) define a la “geografía del miedo” como: la zona o lugares que la gente indica y entiende como peligrosos o de miedo. Debemos considerar los múltiples y diversos factores que afectan la percepción de las personas hacia el miedo y el peligro. El miedo puede variar en su naturaleza, su intensidad y duración dependiendo de la situación (ibíd.). Se ha encontrado que el razonamiento en la incorporación de las estrategias de vigilancia de la teoría de las “Ventanas Rotas” (Broken Windows) inicialmente como experimento de naturaleza humana de *Phillip Zimbardo* en 1969 y posteriormente de *James Q. Wilson* y *George L. Kelling* en 1982, han ayudado a explicar las geografías del miedo; la idea es que el crimen y el desorden están intrínsecamente relacionados el uno con el otro (ibíd.). El nombre viene de la analogía de

que si una ventana de un vehículo estacionado o de un edificio respectivamente se rompe, los propietarios o residentes deberán repararla a la brevedad posible o los demás asumirán que nadie se interesa por el vehículo o el edificio y comenzaran a arrojar mas piedras, rompiendo así mas vidrios; la ausencia de signos visuales de orden conllevan a mayores índices de crimen, en este sentido los signos visuales de desorden y abandono están inexorablemente ligados a mayores índices de delincuencia (Modly, 2009).

La teoría de las ‘ventanas rotas’ fue adoptada ampliamente a principios de los noventas y desde entonces ha estado tan embebida en la forma en que la gente piensa acerca del crimen y los espacios urbanos que es imposible el discutir el miedo sin considerar la influencia de esta teoría (Modly, 2009). Académicos han argumentado que en si la falta de familiaridad en una zona aumenta el temor del individuo: “la gente se siente incómoda con lo desconocido y, por lo tanto, sienten ansiedad hacia los encuentros con la diferencia” (ibíd.). A la inversa, lugares que fueron (o parecieron) limpiados, bien mantenidos, cuidados, muy limpios sin basura ni grafiti, fueron los lugares donde las personas se sintieron mas seguras (ibíd.).

Las dos principales reacciones que los participantes tuvieron con los lugares en ruinas fueron: primero que incorporaban el desorden y que, segundo, reflejaban “la falta de respeto” de los habitantes por el espacio (Modly, 2009). Ambas reacciones a su vez alimentaban la sensación de que un espacio en ruinas deberá ser temido (ibíd.). El culto a la estética que crea la teoría de las ‘ventanas rotas’ *no* refleja adecuadamente la verdadera seguridad o peligrosidad de un barrio, más bien, se crea una mentalidad que privilegia el embellecimiento del entorno y por lo tanto el ingreso disponible requerido para ello (ibíd.). Otra reacción común a las imágenes “en ruinas” de casas o calles fue que los habitantes claramente no tenían respeto por el espacio o por el edificio. Al demostrar que hay de hecho otros factores que juegan un gran rol en la construcción de las

geografías del miedo de las personas, se comienza a deconstruir la relación entre individuos, sus miedos, y el entorno que habitan con el fin de entender mejor cómo estos tres aspectos se relacionan entre sí (Modly, 2009).

Ante este contexto de inseguridad y violencia, la dinámica de la vida cotidiana de los juarenses ha sufrido algunos cambios o ajustes por razones de sobrevivencia (Martínez & Arellano en Limas Hernández, 2012). En el 2010 el 83% de los juarenses declaró haber dejado de dar información por teléfono, el 75% ha dejado de hablar con desconocidos y un porcentaje similar ha dejado de salir de noche (ibíd.). Algunas medidas preventivas que la población ha tomado para protegerse de la delincuencia son la instalación de cerraduras en puertas principales (70%), la construcción de bardas o colocación de rejas en el perímetro de la vivienda (53.3%), y se han tomado medidas conjuntas entre vecinos [48%] (ibíd.). Esta realidad desvela con nitidez, que la inseguridad nos alcanzó de alguna manera a todos, sin distingo de clase, edad, sexo, estado conyugal ni profesión, de ahí que es apremiante investigar este fenómeno a fin de plantear posibles soluciones que contribuyan a paliar el nivel del daño social y económico que se está generando en nuestra comunidad (Martínez & Arellano en Limas Hernández, 2012).

En este mismo rubro, se analizó información a través de la *Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez* (EPCIJ) de 2010, a cargo del *Centro de Investigaciones Sociales* (CIS) de la *Universidad Autónoma de Ciudad Juárez* (María del Socorro Velázquez Vargas y Georgina Martínez Canizales en Limas Hernández, 2012). La EPCIJ es una encuesta periódica que tiene como objetivo dar cuenta de la magnitud del delito en Juárez, así como de la percepción de los ciudadanos respecto a los temas de inseguridad y violencia.

La seguridad pública comprende el derecho que tienen los ciudadanos de moverse

libremente y sin temor en un territorio, con la certeza de que no serán despojados de sus objetos y pertenencias (bienes); es el derecho a no ser intimidado y a confiar en los demás seres humanos de forma similar en quienes les es cercano. En oposición, la inseguridad se define como el temor a ser víctima de un delito, esto es, de posibles agresiones, asaltos, secuestros, violaciones, etcétera (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012).

La inseguridad ciudadana es un tema central del debate público. Los niveles de inseguridad que se vivieron en Juárez en el último quinquenio, han tenido costos sociales aún no cuantificados (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012). En este sentido, la percepción de inseguridad es un problema complejo que incide en otras áreas del bienestar o calidad de vida en las sociedades, ya que el sentimiento de inseguridad nos lleva a experimentar un miedo que afecta las decisiones cotidianas y la confianza en las instituciones (ibíd.).

En Ciudad Juárez, la sensación de inseguridad es un fenómeno que en el 2010 afectó la vida del 95% de los ciudadanos; las consecuencias reales de esta inseguridad se constatan en la serie de medidas que han debido implementar de manera individual y familiar los residentes en esta urbe fronteriza (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012). Las personas que se sienten más inseguras son los grupos más vulnerables, entre los que podemos destacar las mujeres y las personas de la tercera edad (ibíd.).

Hay varios estudios en los que se indica que la percepción del riesgo de victimización y el miedo a la delincuencia (o miedo) son conceptos que se construyen de forma distinta y son afectados por diferentes variables, aunque estén relacionados (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012). El primero se refiere a una percepción (valoración general) de la seguridad o peligro de ser víctima de un delito, es decir, la probabilidad subjetiva de victimización (ibíd.). El segundo es una emoción, un sentimiento de alarma causado por la conciencia o expectativa de

peligro (ibíd.).

Cuando se les preguntó a los juarenses cuál consideran la causa de la inseguridad en la ciudad, resulta interesante observar que, si bien un 29.9% señaló al narcotráfico como la causa de la violencia, un 25% dijo que ésta se debía a la corrupción de las autoridades y un 17.5% mencionó al desempleo (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012). Estos datos, además de señalar el descontento de los ciudadanos con la impartición de justicia y con la situación económica por la que atraviesa esta ciudad fronteriza, muestran también que los juarenses asumen una actitud crítica ante la situación de la violencia, ya que perciben que detrás de la violencia, hay otros factores sociales como el desempleo y la corrupción (ibíd.). Además de estas causas, se mencionaron otras como la pobreza, desintegración familiar, alcoholismo, sistema educativo deficiente, sistema de justicia penal deficiente, drogadicción y migración (ibíd.).

A pesar de que la inseguridad es una situación objetiva en nuestra ciudad, cómo es percibida tiene un componente subjetivo; en función de las características de los individuos, esta puede percibirse de mayor o menor gravedad (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012). De acuerdo a los resultados, parece ser que es más probable que las mujeres se sientan con mayor frecuencia más inseguras con respecto a la sensación de inseguridad que los varones experimentan (ibíd.). Respecto a la zona de residencia encontramos que quienes viven en el nororiente y norponiente de la ciudad se sienten con mayor frecuencia más inseguros en relación con los habitantes de otras zonas de la ciudad (ibíd.). Asimismo, las personas jóvenes perciben menor inseguridad que las personas de mayor edad (ibíd.). Otro aspecto importante a destacar es que la inseguridad tiene un comportamiento diferencial, no se vive igual el miedo a ser víctima de algún delito según el género, la edad o los recursos económicos de que disponen las familias (Velázquez y Martínez en Limas Hernández, 2012).

Violencia Urbana / Urban Violence

La violencia siempre ha acompañado al hombre a lo largo de su historia afirma categóricamente Silva (2006). Siempre, continúa, aparece una nueva forma inédita de violencia, “pareciera que la imaginación humana no tiene límites” para inventar nuevas manifestaciones de la misma, se revela así como el sujeto principal de la vida y la historia humana, se ejerce de forma sistemática y los mas débiles, son sus principales víctimas (ibíd.).

Existe una “cultura de la violencia” afirma Silva (2006), esta es permitida y se ‘normaliza’ a nivel micro social, es vista naturalmente y practicada impunemente por todos los miembros de la comunidad (ibíd.). Detrás de esta violencia afirma Silva (2006), están todo tipo de desigualdades sociales, sobretodo en la distribución de la riqueza y el poder. Para *Bourdieu*, comenta Silva (2006), existe una “violencia simbólica”, a base de humillaciones y legitimaciones de desigualdades y jerarquías internalizadas, que incluyen desde el sexismo y el racismo, hasta las expresiones intimas del poder de clase. Esta es ejercida a través de la acción de la cognición y el desconocimiento, del saber y del sentimiento, y actúa con el conocimiento inconsciente de los dominados (ibíd.).

Existen tres maneras destacadas de relacionarse con la violencia apunta Silva (2006). La primera es aquella que surge como reacción de condena moral, es decir, es resultado de la moral generalizada de una población determinada ante un hecho concreto [ej. brutalidad policiaca] (ibíd.). La segunda es aquella violencia que puede legitimarse para algunos a partir de la liberación de situaciones intolerables sin jamás considerar las acciones y los medios violentos que se emplean para tales fines (revoluciones, linchamientos, etc.), existe en este caso, una ‘mistificación’ que intenta justificarla por “causas nobles” (ibíd.). La tercera viene a recrearse en momentos de seguridad y de miedos, promovida y reforzada por los medios de comunicación y

de entretención de masas, que al representarla la banaliza de tal manera que se le convierte en una realidad virtual casi inconcebible reforzando así, la violencia estructural (ibíd.).

Para poder comprender la violencia se presenta un conjunto de conjeturas sobre las distintas dimensiones del fenómeno, pero al tratarse de variables de distinto nivel se han agrupado en un modelo sociológico desarrollado en el *Laboratorio de Ciencias Sociales* (LACSO) y que procura dar una explicación a la violencia actual en América Latina (Briceño León, 2007).

Al nivel macro-social se postularon cinco tipos de factores que *originan* la violencia, dos de tipo situacional: el incremento de la desigualdad urbana y el aumento de la educación y desempleo, dos de tipo bisagra como son el incremento de las aspiraciones y la imposibilidad de satisfacerlas y los cambios en la familia, y uno de tipo cultural como es la pérdida de vigor como controlador social de la religión [católica] (ibíd.). En el nivel mezo-social, se postularon dos factores de carácter situacional que *fomentan* la violencia: la segregación urbana que produce ciudades divididas y el mercado local de la droga; y una de tipo cultural: la masculinidad. En el nivel micro-social, se postularon factores que no se encuentran al nivel de la estructura social, sino del individuo, y que *facilitan* la violencia, como el incremento de armas de fuego entre la población, el consumo de alcohol y la incapacidad de expresar verbalmente los sentimientos (Briceño León, 2007).

Estos tres niveles de factores nos permiten un abordaje multifactorial de la violencia urbana en AL (Briceño León, 2007). Cada uno de esos niveles recubre el siguiente, lo engloba y contribuye a su comprensión (ibíd.). El miedo a ser víctima de la violencia produce diversos tipos de respuestas en la sociedad; por una parte, hay un incremento de la defensa privada y por el otro una exigente demanda de mayor ofensiva pública hacia el delito (ibíd.). El incremento de

la defensa procura disminuir la exposición al riesgo de los individuos, es decir del crear condiciones para no ser víctima, y esto se logra inhibiendo las salidas o restringiendo los movimientos de ciertas partes de la ciudad o a ciertas horas, incrementando la seguridad en el hogar, construyendo espacios públicos privatizados e incrementando la protección privada (ibíd.). La demanda de mayor ofensiva hacia los sectores violentos pide mayor presencia policial en las calles y espacios públicos, mayor agresión por parte de la policía hacia los delincuentes, inclusive le brinda apoyo a las acciones extra-judiciales de las policías y un incremento en la severidad de las penas (Briceño León, 2007).

Pero con la violencia no solo se pierde la ciudad, sino la ciudadanía, es decir los derechos sociales que como ilusión y realidad han representado la ciudad moderna (Briceño León, 2007). La violencia es una amenaza permanente al derecho fundamental como es el derecho a la vida (ibíd.). La ciudad era el lugar donde podía protegerse más la vida y su entorno se ha convertido en una amenaza (ibíd.). El derecho al libre tránsito, se ve restringido por los corrimientos de calles y el voluntario abandono que las personas hacen de muchas zonas por temor a ser víctimas (ibíd.). La conquista de la paz, la superación de la violencia, significa hacer de las ciudades el espacio de la libertad y de la ciudadanía (Briceño León, 2007).

Al igual que Briceño León (2007), Carrión M. (2008) apunta que, durante los últimos 20 años, la violencia se ha convertido en uno de los temas más importantes de las ciudades latinoamericanas, debido al cambio en sus formas (un grado mayor de violencia), a los impactos (sociales y económicos), al incremento de su magnitud (se duplicó) y al aparecimiento de nuevos tipos (secuestro *express*, violencia en los estadios, entre otros). Pero también el modelo actualmente vigente de ciudad produce clases de violencias nunca antes vistas (sicariato, coches bomba), así como otras “no delictuales”, provenientes de la fragmentación, la exclusión, la

densidad poblacional y la disputa por el espacio público y los servicios (ibíd.). En otras palabras, alude Carrión M. (2008), a los problemas de transporte, medio ambiente, pobreza, equipamiento, vivienda y gobernabilidad de nuestras ciudades se ha incorporado la violencia; lo cual requiere de nuevas políticas urbanas, y también políticas explícitas de seguridad ciudadana, porque no sólo se ha convertido en un problema urbano adicional, sino que ahora tiene autonomía propia y afecta a otros componentes de la sociedad y la ciudad.

Las “violencias” y las ciudades cambian constantemente, mutando la relación entre ellas porque son históricas; sin embargo, el desconocimiento de la transformación de la relación de las violencias con la ciudad –y viceversa– ha llevado a varios equívocos, entre los que se pueden señalar –al menos– dos: el uno [la política] consecuencia del otro [las concepciones] (Carrión M., 2008). La violencia no puede entenderse –como tradicionalmente se ha hecho– sólo a partir de las causalidades naturales (por lo tanto, biológicas) o morales (vinculadas a la religión o a las tradiciones), como tampoco de su consideración exclusiva de la desviación legal [delito como anomia] (ibíd.). Tampoco es comprensible desde la existencia de una o varias causas, a manera de atributos (llamados *factores* de riesgo), que la determinan, sino que debe ser concebida como una relación particular del conflicto social y, por tanto, como *una compleja construcción social y política* que se cristaliza en un territorio y en un tiempo específico (Carrión M., 2008).

Una afirmación de este tipo nos lleva a comprender la violencia como una condición social que tiene múltiples actores, directos e indirectos, que es cambiante en la historia y en el espacio; y que, por tanto, no existe un antes ni un después de un evento, es decir un continuo; sino un objeto (la violencia), construido socialmente en un lugar y un momento específicos (espacio-tiempo). No hay una causa para la violencia, ni tampoco múltiples causas para múltiples tipos de violencia; y no las hay, porque ese determinismo unívoco no existe (Carrión M., 2008).

La violencia es más que un hecho delictivo por varias razones: porque hay violencias que no están tipificadas legalmente, porque hay una “masa de eventos” indiferenciada y porque la criminalidad aparente es un poderoso sentimiento, que no sólo incide en la violencia real – incrementándola– sino que es parte de la misma (Carrión M., 2008). Ese temor –a la manera de un imaginario– se convierte en una marcada percepción, que organiza la vida cotidiana, sea como mecanismo social (senderos, solidaridad) o individual (armarse, defensa personal), así como el tiempo y el espacio de la ciudad (ibíd.). De allí, se puede desprender que la violencia no es una patología social que viene de ciertos atributos (factores de riesgo o causas) sino una relación social específica del conflicto, que es plural, que tiene historia y que es histórica (ibíd.). En otras palabras, si la violencia no se puede entender a partir de la etiología, la ciudad menos será una de las causas de las violencias; lo cual no debe llevar a desconocer que sí hay una importante relación de la violencia hacia la ciudad y de la ciudad a la violencia (Carrión M., 2008).

Si la ciudad –como construcción social– reúne la mayor diversidad posible en un territorio relativamente reducido (densidad), es factible pensar que se trata de una arena de relaciones donde, por un lado, se potencian los conflictos sociales, algunos de los cuales, si no se los procesa adecuadamente, pueden desembocar en hechos de violencia típicamente ciudadanos (violencia urbana), y, por otro que, debido a la densidad y al tamaño de la aglomeración, existe una tendencia hacia la concentración de los eventos violentos [geografía de la violencia] (Carrión M., 2008). De allí que la violencia –como relación social particular del conflicto–, que tiene expresión urbana, data desde tiempos inmemoriales, al grado de que se podría afirmar que es consustancial a la ciudad; sin embargo, las violencias que existían en las ciudades del pasado son completamente distintas a las que existen en la actualidad, debido a que la relación violencia-

ciudad tiene historia; y a que cada una de ellas son históricas (ibíd.).

Así como no se puede negar que la violencia se ha convertido en un componente primordial para la comprensión de la ciudad, tampoco se puede dejar pasar por alto que la ciudad logra imprimir algunas cualidades explícitas a la comprensión de la violencia (Carrión M., 2008). Es imposible negar que la violencia genera un tipo particular de organización espacial –por ejemplo– a través de la proyección de los imaginarios del miedo, que se convierten en un elemento constructor de ciudad, o que la conflictividad de la ciudad sí produce una violencia específica (ibíd.). Eso supone que entre ellas hay una relación dialéctica y no –como ciertas visiones hegemónicas lo piensan, desde la perspectiva de las llamadas multicausalidades– un determinismo unidireccional y unívoco, bajo un orden sucesivo, nacido en los llamados factores de riesgo (ibíd.).

Si bien la variable urbana no tiene la condición determinista asignada por las corrientes etiológicas de la violencia, no se puede desconocer que la producción social del territorio sí es un elemento importante en el comportamiento de ciertos tipos de violencias (Carrión M., 2008). Existe una *geografía de la violencia* que no es sólo la manifestación de los hechos violentos en el territorio (escenario), sino también un elemento relevante en la producción de los mismos [violencia urbana] (ibíd.). Este elemento viene de la división social del espacio y de una lógica particular de urbanismo que puede producir un tipo de violencia particular acorde a la segregación urbana (localización residencial, densidad y de actividades) y a sus implicaciones sociales [foraneidad y temor] (ibíd.).

Aunque los diferentes tipos de violencia se traslapan y entrecruzan, nos dice Moser (2004), los responsables y tomadores de decisiones necesitan categorizar el fenómeno si van a diseñar intervenciones para prevenir o para reducirla. El marco conceptual hace una distinción de

cuatro categorías que se entrelazan - como la violencia social, la económica, la institucional, y la política; cada categoría es identificada en términos de la motivación para el acto físico que consciente o inconscientemente es utilizado para obtener o mantener el poder (ibíd.).

Mucha de la violencia social tiene una connotación de género, es decir, está vinculado a las relaciones de poder de género y a la construcción de las masculinidades (Moser, 2004). La violencia de género incluye la violencia infringida por la pareja y el abuso de menores dentro de la casa (ibíd.). La violencia *social* también incluye la violencia étnica, la territorial y la basada en la identidad ligada con las pandillas (ibíd.). La violencia *económica*, motivada por la ganancia material, se asocia con la delincuencia callejera, incluyendo asalto, robo y la violencia relacionada con las drogas y el secuestro (ibíd.). Muy relacionada está la violencia *institucional* perpetrada por las instituciones del Estado, especialmente por la policía y el poder judicial, como también por funcionarios de los ministerios sectoriales como la salud y la educación, así como los grupos que operan fuera del estado conocidos como “grupos vigilantes de limpieza social” (ibíd.). Por último, la violencia *política*, impulsada por la voluntad de ganar o mantener el poder político, incluye la guerrilla o el conflicto paramilitar o el asesinato político. A pesar de que está estrechamente relacionada con el conflicto y la guerra, la violencia política también se ha visto durante tiempos de paz (Moser, 2004).

Dado que cualquier categorización es, por definición, demasiado estática para representar un fenómeno dinámico y holístico, la tipología de cuatro categorías identificadas anteriormente se concibe como una continua interrelación con estrechos vínculos entre los diferentes tipos de violencia (Moser, 2004). Finalmente, también es importante incluir el concepto de "*violencia estructural*"; este concepto hace hincapié en el hecho de que la violencia no siempre puede ser sólo un acto físico, sino también un proceso que puede ser incrustado en las estructuras sociales

más amplias como la escuela, la familia y la religión (ibíd.).

Moser (2004), se pregunta si podemos medir la violencia, a lo que responde que: la medición de la violencia está condicionada por una serie de limitaciones importantes; las preocupaciones más comunes, el uso de las estadísticas de mortalidad como sustitutos de los niveles de violencia. Tales estadísticas son notoriamente poco fiables debido a la sub-presentación de informes, las dificultades en la interpretación y la falta de fiabilidad de los datos, esto es particularmente cierto en el indicador más utilizado de los delitos violentos: la tasa de homicidios (ibíd.). No sólo la tasa de homicidio desprecia la violencia no-fatal (y dentro de esta, la violencia no física), sino que también incluye generalmente ambas muertes violentas - intencionales y no intencionales (ibíd.).

Dadas las enormes limitaciones a las medidas precisas de la violencia urbana, se convierte en un desafío particular que ahora enfrentan muchos investigadores urbanos, un creciente reconocimiento de que las metodologías cuantitativas fallan en captar cómo la gente realmente experimenta estas múltiples formas de violencia en su diario vivir, ha resultado en un incremento en el uso cualitativo y complementario de metodologías sociológicas y antropológicas (Moser, 2004).

En entrevista con Dennis Rodgers¹, hecha por Pfanner (2010) se le cuestionó si *¿Existe una relación inevitable entre las ciudades y la violencia?* A lo que contestó: Ciertamente, a veces parece ser el caso, tenemos registros concernientes a la violencia urbana que se remontan a hace mucho tiempo, a los sumerios y a los romanos, y ellos a menudo asociaban específicamente

¹ Dennis Rodgers es un antropólogo social de formación, con una licenciatura y un doctorado por la Universidad de Cambridge, como también posee un posgrado por el Graduate Institute of International Studies en Génova, Suiza. Es investigador del Brooks World Poverty Institute (BWPI), y de la Universidad de Manchester en el Reino Unido donde dirige su programa de investigación sobre “Pobreza Urbana y conflicto”, es también profesor invitado del London School of Economics Crisis States Research Centre, donde es parte de la investigación sobre “ciudades y Estados Frágiles. Fue también miembro de una pandilla juvenil de Nicaragua durante un año.

el fenómeno con la vida de la ciudad. La idea era que las ciudades se componen de una gran cantidad de personas concentradas en un espacio muy pequeño, obligados a interactuar unos con otros, y esto provocó fricciones y condujo a la violencia, particularmente evidente en la forma de la delincuencia urbana. Las ciudades también fueron ampliamente vistas como lugares donde la gente podía unirse y derrocar regímenes.

Mucho del análisis sociológico de la violencia en nuestras sociedades implica simplemente que la violencia es aprendida al atestiguar y experimentar la violencia social (Kaufman, 1987). La violencia de nuestro orden social nutre la psicología de la violencia, que, a su vez, refuerza las estructuras sociales, económicas y políticas de la violencia (ibíd.). Para cada acto aparentemente individual de violencia existe un contexto social (ibíd.). El “lenguaje” del acto violento, es decir, la forma en que la violencia se manifiesta a sí misma, solo puede ser entendida dentro de cierta experiencia social nos dice Kaufman (1987); añade que, la violencia ha sido ampliamente institucionalizada como un medio de resolver conflictos (ibíd.), así, nuestras ciudades, nuestra estructura social, nuestra vida laboral, nuestra relación con la naturaleza y nuestra historia, son más que un escenario donde prevalece la violencia; “todo ello es violencia” afirma Kaufman (1987), violencia de forma institucionalizada y codificada en las estructuras físicas y en las relaciones socioeconómicas.

“No existe evidencia psicológica, biológica o social que sugiera que los humanos *no* están predispuestos a la agresión e incluso a la violencia” afirma categóricamente Kaufman (1987). De igual manera, es posible una predisposición a la cooperación y a la tranquilidad, incluso, es posible que el hombre por cuestión hormonal sea biológicamente más agresivo y propenso a la violencia que la mujer (ibíd.). Por consecuencia, la “triada de violencia masculina” (violencia en contra de sí mismo, en contra de otros hombres y en contra de las mujeres) no solo

es respaldada por las estructuras de dominación y las formas de control, sino que estas se generan y en su caso son nutridas por dicha violencia (Kaufman, 1987). Estas estructuras refieren tanto a nuestras relaciones sociales como a nuestra interacción con nuestro entorno natural; pareciera como si la violencia en contra de la naturaleza está integralmente conectada con la dominación entre humanos (ibíd.). De esta manera, la dominación de humanos por otros humanos crea las precondiciones para la dominación de la naturaleza (ibíd.).

En el pasado, afirma Cruz (1999), según algunos compendios de criminología, se solía abordar el problema de las víctimas, sobre todo el de la propensión a ser víctima (*victim-proneness*), por medio del examen de las “debilidades” biológicas o situacionales que convertían en víctima a una persona. Según esta perspectiva, las víctimas poseían características personales que, a diferencia del victimario, las hacían vulnerables [ser mujer, joven, anciano, retrasado mental, etc.] (ibíd.). En la actualidad, los enfoques adoptados en el examen de la victimización muestran, antes que diferencias, la proximidad de las características demográficas de las víctimas y los victimarios; así, desde la perspectiva de la salud pública, importa más saber quiénes suelen ser las víctimas más frecuentes desde el punto de vista demográfico y conductual que según categorías de la personalidad (Cruz, 1999).

En ese sentido, continúa Cruz (1999), la mayor parte de los estudios (Estados Unidos), revelan que la victimización por la violencia, sobre todo la que termina con la muerte o con el daño físico de la persona, se encuentra asociada con ciertas variables demográficas. De hecho, la edad constituye la variable más importante en la predicción del riesgo de victimización violenta (ibíd.). Otras variables que aparecen asociadas con la victimización por la violencia urbana, según algunos de los estudios - son el sexo, el nivel socioeconómico de la víctima o de la comunidad donde reside la víctima y la raza o grupo étnico de esta (ibíd.). En los Estados

Unidos, los hombres, las personas de color, los hispanos, los jóvenes, los pobres y los habitantes del centro de las ciudades fueron los más vulnerables a la violencia (Cruz, 1999). En el orden conductual existen otras variables, como el consumo de alcohol y la tenencia de armas, que parecen estar asociadas con la victimización, por lo tanto, su presencia se convierte en un factor de riesgo de sufrir una agresión; por lo general, estas variables se han asociado más con el perpetrador de la violencia que con la víctima (ibíd.).

En América Latina, las tendencias de algunas variables parecen ser muy parecidas nos dice Cruz (1999), aunque los estudios publicados no son concluyentes respecto a otras variables personales que pueden estar asociadas con la victimización por violencia urbana. Pertenecer a un sector socioeconómico bajo suele considerarse un factor de riesgo de victimización violenta, algunos estudios sugieren que la condición personal de la víctima pesa más que el contexto ambiental donde el acto violento se produce (ibíd.).

En cuanto a las variables asociadas con el fenómeno de la victimización por hechos violentos cabe destacar que la posibilidad de que una característica personal se convierta en un factor de riesgo de victimización depende también del lugar de la ciudad en que habita la persona y, por tanto, del tipo de violencia que prevalezca en esa zona (Cruz, 1999).

En este sentido y en contraste, Borja & Muxí (2000) nos dicen que una ciudad compartimentada, segregada, de guetos de ricos y pobres, de zonas industriales y de campus universitarios, de centros abandonados y de suburbios chaletizados, *no* parece insegura. Nos puede disgustar añaden - por la pérdida de la vida social urbana y podemos considerarla injusta porque, al ser dualista, excluye, porque expresa un urbanismo que no solamente no añade un *plus* de solidaridad, sino que agrava la desgracia de muchos porque no contribuye a la redistribución social y porque la segmentación urbana es funcional.

Al igual que otros autores, Carrión M. (2003), afirma que la violencia urbana tiene un rostro con una geografía delictiva que en el centro es distinta a la periferia; una cronología diferenciada por meses, días y horas; una sociedad que le afecta por grupos sociales según clase, género y edad; una utilización de medios diversos de armas blancas o de fuego, una forma cultural lúdica en la que el alcohol y las drogas juegan un papel central; motivaciones de la más variada índole.

El enfrentamiento al hecho delictivo arroja resultados preocupantes; desde la sociedad civil se observa una erosión de la ciudadanía, por cuanto los habitantes, primeras víctimas del fenómeno, empiezan a asumir mecanismos de autodefensa que modifican su conducta cotidiana: cambios en los horarios habituales; transformación de los senderos y espacios transitados; restricción de las relaciones sociales, por que todo desconocido es un sospechoso; reducción de la vulnerabilidad personal adquiriendo armas, perros, alarmas que ya son parte del paisaje urbano, o hasta aprendiendo defensa personal (Carrión M., 2003); pero cada una de estas acciones de autodefensa de la población es a su vez, causa y efecto de un nuevo comportamiento social: angustia, desamparo, aislamiento, desconfianza, agresividad, individualismo; y por si fuera poco, la ciudad en construcción pierde espacios públicos y cívicos, y generalizan la urbanización privada-amurallada (comunidades cerradas) que segrega aún más lo social, espacial y temporal (ibíd.). La conflictividad no es mala ni buena, afirma Carrión M. (2003), el problema radica no en la conflictividad y si en la existencia de canales institucionales para procesarla pacíficamente, de tal manera que no asuma formas violentas.

Tratando de “aterrizar” y contextualizar lo comentado anteriormente por diversos autores, observamos que *Wilebaldo L. Martínez Toyes y Jaime A. Arellano Quiroga* (en Limas Hernández, 2012) nos dicen que, en los últimos años, Ciudad Juárez ha sufrido los impactos de

la crisis económica, de la violencia y de la inseguridad. Ha sido una década de cambios profundos en el ámbito económico, social, demográfico, turístico, cultural y político, por señalar algunos (ibíd.). Afectaciones en el empleo, en la inversión, en cierre de negocios, en el miedo de la población, en la percepción de inseguridad, en la pérdida de confianza en las autoridades encargadas de ofrecer seguridad pública, en la desaceleración del crecimiento demográfico, en la reducción del número de inmigrantes que arribaban para trabajar en la IME (Industria Manufacturera de Exportación), en la salida masiva de personas por la convergencia de ambas crisis, en los cambios de roles, en la reconfiguración de los espacios, en el abandono de viviendas, y en las medidas preventivas que la población ha implementado para salvaguardar su integridad física, así como para evitar ser víctima de delito, son visos que deben ser atendidos de manera urgente (ibíd.).

El fenómeno de la migración en el municipio de Juárez también se ha visto modificado, el flujo de inmigrantes ha venido a la baja en los últimos años (Martínez & Arellano en Limas Hernández, 2012). A pesar de la desaceleración en el arribo de personas a esta frontera, se debe reconocer que Juárez se compone por una alta proporción de migrantes que a lo largo de la historia se han establecido y arraigado en la ciudad (ibíd.). Personas de Durango, Coahuila, Zacatecas y Veracruz conforman los principales lugares de procedencia de los migrantes juarenses (ibíd.). Cabe aclarar que los inmigrantes veracruzanos constituyen una migración reciente en la ciudad, mientras que las personas provenientes de Durango, Coahuila y Zacatecas tienen una tradición migratoria de larga data (ibíd.). Es una realidad incuestionable que las crisis económicas, la violencia y la inseguridad tienen un enorme potencial explicativo en los cambios demográficos y migratorios de la última década en este municipio (ibíd.).

Aunado a lo anterior, Cruz Sierra (2014) puntualiza que la violencia social agigantada a

partir de 2008 en Ciudad Juárez, ha tenido como principales víctimas a hombres, jóvenes y pobres, narcomenudistas, drogadictos, pandilleros, sicarios o criminales; es decir, una *masculinidad subordinada y estigmatizada* que habla de la exclusión social de los pobres, de la marginación de los jóvenes y, por ende, de la vulnerabilidad de la vida humana de estas poblaciones. La violencia social ha tomado como rostro el de los jóvenes; esta población es la que ha sido más afectada por el homicidio doloso, por la criminalización y, en general, por prácticas sociales de violencia en las que participa (ibíd.). Se puede plantear esta situación como el resultado transgeneracional de un cúmulo de violencias que aglutina diversos espacios, instituciones, relaciones y tiempos sociales, así se van entretejiendo y desencadenando una serie de empalmes y efectos en poblaciones y relaciones sociales específicas (Cruz Sierra, 2014).

Dentro del entreverado de violencias acumuladas que viven los jóvenes y que se entretejen y amalgaman, se puede incluir la violencia intrafamiliar, conflictos entre pares, vida y contiendas de la calle, hostigamiento por parte de la policía y otras instituciones como la escolar; la avidez por el consumo como ropa, automóviles y tecnología, las drogas y el alcohol, los conflictos del noviazgo, la sexualidad, entre otras (Cruz Sierra, 2014). Este nudo de violencias va adquiriendo presencia en la experiencia, de manera particular en los niños y en su disposición en la construcción de su identidad masculina (ibíd.).

Como factor coyuntural, la violencia del crimen organizado alteró la dinámica de vida de la población en general, pero particularmente transformó las agrupaciones juveniles de barrio y su relación con el territorio y la identidad (Cruz Sierra, 2014). Uno de los efectos inmediatos de dicha violencia además de la perplejidad y del dolor por la forma sádica en que mueren familiares, amistades o vecinos, fue reconfigurar las formas de socialidad de los hombres jóvenes

y, con ello, replantear las *prácticas performativas del ejercicio de la masculinidad*² que tradicionalmente se reproducían como parte de la cultura de género (ibíd.).

La categoría “hombre joven” nos dice Cruz Sierra (2014) es producto de la intersección del género, la sexualidad, la clase, la etnia y la edad, y tiene como eje articulador el poder. Dichas categorías se entrecruzan y se asocian con atributos que, en conjunto, se amalgaman y diluyen en un ejercicio cotidiano del ‘hacerse hombre’ en el mundo de la calle, de la pandilla, de la banda y del grupo de pares (ibíd.). Es un proceso siempre inconcluso que tiene sus bases en los lazos primarios del infante con las figuras paterna y materna, y se engrosa con la precariedad y la penuria económica, social y cultural en que estos niños crecieron (ibíd.).

Ciudad Juárez, como ciudad fronteriza, ha sedimentado políticas económicas y sociales que han puesto en condición de mayor vulnerabilidad a su población; el modelo maquilador, la migración, la falta de infraestructura urbana, educativa, de salud y de política cultural han agravado las asimetrías y desventajas de la condición fronteriza (Cruz Sierra, 2014). Por otra parte, hay denuncias de feminicidio a partir de 1993: las principales víctimas fueron mujeres jóvenes y pobres, y a esto se añade el llamado *juvenicidio*, asesinatos de jóvenes pobres, hombres en su mayoría (ibíd.).

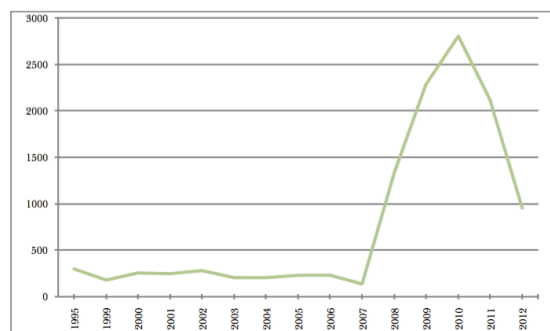
De 2008 a 2011 se registraron más de 10,000 asesinatos violentos en Ciudad Juárez; 400 correspondieron a mujeres, mientras que 95% de las víctimas fueron hombres, en su mayoría jóvenes (Cruz Sierra, 2014). El término juvenicidio, si bien se ha empleado para nombrar el asesinato mayoritario de jóvenes en el país, pierde de vista las especificidades de aquellos que han sido víctimas del combate al crimen organizado y de las políticas de seguridad, pues son hombres que corresponden a sectores barriales y vinculados con clicas o gangas juveniles; a la

² El concepto de *prácticas performativas del ejercicio de la masculinidad* lo propongo a partir del planteamiento de Judith Butler (1990) sobre los actos de representación y constitución del género (Cruz Sierra, 2014).

mayoría se les atribuía participación en actividades delictivas (ibíd.). Sus características coincidentes eran ser hombres, pobres y estigmatizados, como los llamados cholos (ibíd.).

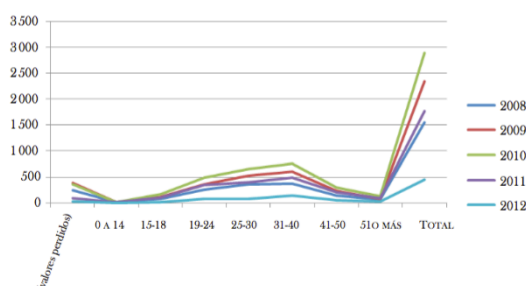
Como se observa en la *gráfica 2.1*, el año más sangriento fue 2010 (Cruz Sierra, 2014). Ciudad Juárez llegó a tener las tasas de homicidio más altas de América Latina (ibíd.). La violencia que los jóvenes ejercen, pero también padecen, se inscribe en un proceso histórico que va estructurando el lugar de aquéllos en la sociedad, así como sus posibilidades identitarias, de acción y participación política (ibíd.).

NÚMERO DE HOMICIDIOS EN CIUDAD JUÁREZ, 1995-2012



Gráfica 2.1: Número de Homicidios en Ciudad Juárez, 1995-2012. Fuente: Salvador Cruz Sierra (2014).

EDADES DE LAS VÍCTIMAS MASCULINAS DE HOMICIDIO EN CIUDAD JUÁREZ, 2008-2012



Gráfica 2.2: Edades de las víctimas masculinas de homicidio en Ciudad Juárez, 2008-2012. Fuente: Salvador Cruz Sierra (2014).

En cuanto a la edad, la población más afectada es la joven (Cruz Sierra, 2014). Como se observa en la *gráfica 2.2*, los individuos entre 20 y 40 años fueron los más golpeados por esta ola de violencia homicida, hombres en edad productiva entre 30 y 35 años y jóvenes de 15 a 29 años (ibíd.). Esto remite a una población

que, presupongo, se involucra en el crimen por un beneficio económico, por el reconocimiento de los pares, por la segregación en que se encuentra o por la vigente división sexual del trabajo, que sigue colocando a los hombres en el papel de proveedores (ibíd.). La información disponible muestra que la mayoría de los victimados, identificados por las autoridades o reportados por la prensa local, se dedicaban al narcomenudeo y/o al sicariato, esto pone en evidencia el ocultamiento de otros posibles rostros de víctimas pertenecientes a estratos sociales medios y una

reafirmación del estereotipo de la violencia puesta en los sectores de mayor pobreza y marginalidad (Cruz Sierra, 2014).

Más allá del dato estadístico de la población mayormente afectada por la violencia homicida, otra complejidad es enunciar lo juvenil nos dice Cruz Sierra (2014). Plantear el tema de los jóvenes, específicamente hombres jóvenes, en su participación en la violencia social, en cuanto a sus prácticas gregarias, uso social de drogas, utilización del tatuaje, bailes, grupos musicales, su representación estético-social anclada en el cuerpo, su identidad como jóvenes y hombres, su grupo de pares y su posición en la sociedad, uso del tiempo libre, su vínculo con las instituciones sociales, así como su participación en prácticas de violencia, resulta un enmarañamiento de factores (ibíd.).

En el caso que nos ocupa, es el sentido que adquiere el ser hombre joven de aquellos que participan en las prácticas sociales de violencia (Cruz Sierra, 2014). Al mismo tiempo que se van construyendo las figuras y significaciones de lo masculino, del ser hombre, van teniendo lugar y presencia diversas formas de violencias que tiñen dichas categorías lingüísticas junto con las experiencias que van conformando el sentido, la percepción y el discernimiento de lo que es ser hombre y joven (ibíd.). Estos procesos permiten también a un sujeto saberse y sentirse cholo, pandillero, rebelde o criminal (ibíd.). “Cuerpo, sentimiento, cognición, intuición, palabra y práctica van dando forma al rostro de una masculinidad despojada de los privilegios de su género, pero asida al recurso último, la violencia extrema” (Cruz Sierra, 2014).

La disputa por el reconocimiento de ser “hombre de verdad”, de alcanzar el estatuto de masculinidad, se construye a partir de las prácticas de género, actuaciones, repeticiones (prácticas performativas), imitaciones (Cruz Sierra, 2014). Un proceso performativo que constituye la apariencia de un sujeto como su efecto (ibíd.). En este sentido, el proceso de

‘hacerse hombre’ también está determinado por los actos repetitivos que llevan a establecer la ilusión de la uniformidad y la identidad sin fisuras (ibíd.). De aquí la *fragilidad* de la identidad masculina (ibíd.). Lo que he denominado “prácticas performativas de la masculinidad” se lleva a cabo a través de prácticas sociales de violencia que se materializan en el cuerpo de los jóvenes y denotan riesgo, avasallamiento, provocación, intimidación y agresión, pero también defensa, afecto, protección y solidaridad con sus agremiados o familias (Cruz Sierra, 2014).

Capítulo 3 / Captar 3: Datos y Metodología / Data and Methods

A lo largo de este capítulo, encontraremos a través de sus tres vertientes (histórico, teórico y metodológico) los marcos en los que se sustenta esta investigación. Cada uno de ellos aporta en su especificidad, los ¿qué? y los ¿cómo? acerca de la cuestión urbana y el género masculino específicamente.

Marco Histórico / Historic Frame

En años recientes, preguntas acerca de los hombres y de los niños han generado un notable interés en los medios, en la preocupación pública, así como también ha generado cierta controversia (Connell, 2000). En los Estados Unidos, dos ‘movimientos de hombres’ ganaron una gran cantidad de seguidores en la década de los noventa, aunque solo temporalmente; el primero, basado en una terapia de la “nueva era”, el otro en un evangelismo de derecha (ibíd.); ambos alzaron la voz acerca de la identidad del hombre y ofrecieron ‘remedios’ a los problemas de la vida de los hombres. En otros países de habla inglesa como Australia y Canadá, en donde los movimientos de identidad han sido débiles, ha habido vigorosos y a veces amargos debates acerca de la violencia de los hombres, la salud de los hombres y la supuesta desventaja en la educación de los niños (Connell, 2000).

No hay duda acerca de la fuente histórica de estos debates: el nuevo feminismo de la década de los setenta no solo dio voz a las preocupaciones de las mujeres, sino que retó todos los supuestos acerca del sistema de género y expuso una serie de problemas acerca de los hombres (Connell, 2000), desde entonces, la molestia causada a raíz de tal movimiento, ha sido sentida por muchos hombres los cuales, solo una creciente minoría se ha atrevido a luchar con estas cuestiones en la práctica o en el campo de las ideas.

Las preocupaciones acerca de los niños y de los hombres es hoy en día una preocupación mundial. En 1997, la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), patrocinó una conferencia en Noruega acerca de las implicaciones de los roles masculinos y las masculinidades para la creación de una cultura de paz en la cual hubo participantes de toda Europa y algunas otras partes del mundo; por su parte, Alemania ha sido pionera en el estudio feminista acerca del hombre; existe también una red activa de investigadores acerca del hombre y la masculinidad en países escandinavos; en 1998, Chile organizó una conferencia acerca de las masculinidades en Latinoamérica en la cual acudieron investigadores y activistas tanto de Brasil como de Nicaragua; en ese mismo año, la revista feminista *Agenda* de Sudáfrica, publicó un ejemplar acerca de las nuevas direcciones del hombre en la transición democrática posterior al *apartheid*; en Japón han habido cambios que critican los ideales tradicionales de la masculinidad japonesa (Connell, 2000), solo por citar algunos.

Los asuntos relacionados a cuestiones acerca de masculinidad no solo se han esparcido por muchos países sino también en muchos campos; por ejemplo, los servicios de salud se han dado cuenta de la relevancia de los problemas masculinos o de hombres como lo son los accidentes carreteros, las lesiones en la industria, la dieta, las enfermedades cardíacas y por supuesto las enfermedades de transmisión sexual (Connell, 2000). Educadores por su parte han discutido no solo la idea de programas para niños, sino acerca de los problemas relativos a su implementación (ibíd.). Criminólogos han comenzado a explorar el porqué niños y hombres dominan las estadísticas del crimen, así como también los programas de prevención de violencia han estado abordando las cuestiones de género (ibíd.).

Como vemos, los problemas masculinos o de hombres no son nuevos, sin embargo, su estudio sí es de reciente creación. Las cuestiones acerca de la masculinidad son importantes, pero

no fáciles de abordar; a pesar de esto, algunos estudiosos, han tendido a simplificar tales problemas respaldados en que los hombres modernos sufren de una herida psicológica resultado de ‘haberles mutilado su verdadera y profunda masculinidad heredada’, la cual deberá ser subsanada al establecerles sus lazos entre hombres, sus rituales de iniciación, sus retiros, etc. (Connell, 2000); es en este sentido que estos enfoques se respaldan en una persistente creencia nostálgica que alude a que “antes” los hombres sabían ser hombres y las mujeres sabían cómo ser mujeres, dejando de lado solo por poner un ejemplo a la homosexualidad.

Por esta razón, R.W. Connell (2000), uno de los pioneros en el estudio de las masculinidades propone una serie de premisas (siete) a tomar en cuenta acerca de las cuestiones relativas a los hombres. La primera es que no debemos hablar de una sola masculinidad; diferentes culturas en diferentes periodos de la historia construyen el género de diferente manera, es por esto que existen ‘múltiples masculinidades’. La segunda, la jerarquía y la hegemonía, nos dice que las diferentes masculinidades no se encuentran lado a lado, hay relaciones sociales entre ellas, las cuales, o son dominantes o son subordinadas o marginadas; de igual manera, la hegemonía masculina no es vivida por todos los hombres, solo algunos la “gozan” pero a un alto costo. La tercera, existen masculinidades colectivas. Los patrones de conducta de nuestra sociedad definen lo masculino en la vida del individuo, pero también existen mas allá del individuo; las masculinidades son definidas culturalmente y son respaldadas por las instituciones. La cuarta, los cuerpos como escenarios. Los cuerpos de los hombres son dirigidos, definidos y disciplinados, y les son dados las salidas y los placeres por el orden de género de la sociedad. La quinta, una construcción activa. Las masculinidades no son programadas en nuestros genes, ni establecidas por una estructura social previa a la interacción social; son activamente producidas utilizando las estrategias y los recursos disponibles en un determinado escenario social. La sexta,

una complejidad interna y contradicción. Una de las razones clave del porqué las masculinidades no están dadas es por que no son homogéneas, e incluso pueden ser contradictorias, como, por ejemplo, al asociar un cuerpo de hombre atlético con una figura heterosexual o incluso, en el caso cuando éste hombre cae en prácticas homosexuales para precisamente financiar la construcción de su cuerpo ‘masculino’. Por último, la séptima, el dinamismo. Hay una abundante evidencia que prueba que las masculinidades cambian a través del tiempo, del contexto y de las circunstancias, de esta manera las prácticas de género, pueden ser disputadas y reconstruidas.

En este sentido Pablo Vila (2007) hace una importante y atinada conceptualización de la narrativa del género y su regionalización “del lado mexicano de la frontera”, nos dice: cualquier discusión sobre género siempre está atravesada por otras dimensiones identitarias, muchos mexicanos creen que existen comportamientos y actitudes de género particulares que caracterizan a los fronterizos como “diferentes” al resto de los mexicanos por un lado y de los americanos por el otro (Vila, 2007:181). La primera y principal figura es la del fronterizo ‘libertino’, el que fácilmente se vuelve prostituto asociado al discurso de la “ciudad del vicio” (Ciudad Juárez). La segunda es la figura de ‘liberal’ en respuesta a su ubicación geográfica (desértica, en el medio de la nada) lo que hace a los fronterizos adoptar una postura más tolerante en lo que respecta al género y al comportamiento sexual (Vila, 2007:181).

Todos los aspectos mencionados anteriormente, nos permiten observar la importancia de el estudio de los hombres o acerca de ellos, así como nos dan la pauta para el entendimiento de la masculinidad y sus avatares, especialmente en este tiempo en donde los estudios de género han emergido con tal magnitud que es imposible dejar fuera a esta parte de la población humana.

Marco Teórico / Theoretical Frame

Vivimos en un mundo urbano, a este momento, más de la mitad de la población mundial vive en un entorno urbano. El incremento de la población y su consecuente vida en las ciudades, trae consigo una serie de retos que son analizados dentro de la *sociología urbana*, la cual nos da las herramientas necesarias para entender no solo cómo estas regiones urbanas crecen y se desarrollan sino además nos ayuda a entender el impacto de la vida urbana en las personas que habitan las ciudades, los suburbios y las zonas metropolitanas, y sobretudo el gran impacto que dichas urbanizaciones mundiales tienen sobre las sociedades humanas y el ambiente natural (Gottdiener & Hutchinson, 2011).

Es común asociar el origen de la sociología urbana a el arribo de *Robert Park* a la escuela de Chicago en 1914 y su posterior trabajo con *Ernest Burgess*, pero la idea de la ciudad como laboratorio para la investigación social llegó mucho antes con *Charles Henderson* y su sistemático estudio de la ciudad en la década de 1890 (Gottdiener & Hutchinson, 2011). Por otro lado, la cuestión y relación de género y el espacio urbano ha sido un vasto tema del cual los sociólogos urbanos han permanecido callados; académicos feministas han coincidido en que la ciudad es hecha por el hombre ya que la mujer ha tenido poco que ver con su planeación y aún menos con su construcción y ha recibido pocos beneficios al ser confinada dentro de un ambiente hecho por el hombre; el entorno construido refleja actividades de hombres, valores de hombres, y actitudes de hombres hacia el establecimiento del espacio (ibíd.).

Si bien hemos visto que el entorno urbano ha sido hecho por y para el hombre, aún así este no ha sido del todo satisfactorio para su disfrute. Se dice que “una ciudad sana es aquella que se camina”; para lograr esto, los sociólogos urbanos deben atender cuestiones como las

expuestas por *Jeff Speck* (2012) en su *Teoría de la Transitabilidad* (Theory of Walkability), la cual evoca cuatro aspectos a satisfacer para una buena transitabilidad, es decir caminar la ciudad.

El caminar la ciudad deberá ser útil, segura, confortable e interesante. Cada una de estas cualidades es esencial y ninguna es suficiente. Debemos entender que una ciudad transitable no solo es agradable como noción idealista, sino una simple solución de mentalidad práctica que comprende los problemas que enfrentamos como sociedad. Uno de esos problemas y que da sustento a este trabajo de investigación es la de la (in)seguridad que se vive/sufre en el espacio público, específicamente la que es vivida/sufrida precisamente por los hombres, los cuales por efectos de “ir y venir” desde los puntos tradicionales de inicio y fin (casa-trabajo) son víctimas de la violencia urbana y expresan ante ello un temor al espacio público conocido como agorafobia urbana.

Teorizando la Masculinidad / Theorizing Masculinity

Existe una diferencia entre hombre y masculinidad. Hombre se refiere a una *existencia*, mientras que la masculinidad se refiere a una *identidad*, interpretación, poder, privilegio, relaciones, estilos y estructura; en otras palabras, la masculinidad es lo que hace a una persona ser hombre (Pascoe & Bridges, 2015). A pesar de que el término masculinidad es utilizado por muchos de nosotros en muchas ocasiones, hay algunos aspectos de la masculinidad que podemos definir conclusivamente. Hay un acuerdo general en que la masculinidad es algo que tiene que ver con los hombres y que es asociado con una serie de conductas y actividades ‘aprobadas’, aunque todo depende de donde, cuando y a quien le preguntemos acerca de ello, es por eso que Pascoe & Bridges (2015) se dan a la tarea de establecer su propia definición de masculinidad:

prácticas, conductas, actitudes, sexualidades, emociones, posturas, cuerpos, organizaciones, instituciones, y todo tipo de expectativas culturales asociadas con, pero no limitadas a lo que la gente entiende como hombre.

Un punto a resaltar aquí es que tal definición es *descriptiva*, mas no *prescriptiva*, es decir es una descripción de todos los roles culturales, instituciones, prácticas y procesos de lo que son y hacen realmente los hombres y no lo que deben ser o hacer.

En este sentido hay una *exploración biológica* acerca de la masculinidad. Por ejemplo, se atribuye a mucha de la conducta masculina a su antecedente biológico: la *testosterona*; sin embargo, existe actualmente mucha evidencia que indica que lo que pensamos como conducta masculina (regularmente mala) produce ‘picos’ de testosterona y no al revés (Pascoe & Bridges, 2015). Estas demandas acerca de la testosterona son un ejemplo de las explicaciones de la inequidad de género y específicamente de la masculinidad. La investigación indica que debemos permanecer escépticos acerca del determinismo biológico que le da sentido a la masculinidad, es decir, todos los estudios acuerdan que nacimos machos o hembras, y nos socializamos como hombre o mujer, o como masculino o femenino (ibíd.).

Por otro lado, Pascoe & Bridges (2015) comentan que, si la masculinidad y la feminidad no están dictadas por funciones biológicas, entonces debemos hacer una *exploración social*. Un primer intento de teoría social de masculinidad es la llamada “teoría de los roles sexuales” promovida por el sociólogo estadounidense *Talcott Parsons* en la década de los cincuentas. Según esta teoría, ser un hombre o una mujer requiere promulgar un rol que es entendido como definitivo de cada sexo; por consecuencia, se entiende desde esta teoría a dos roles sexuales en determinado contexto, el masculino y el femenino, siendo definidos por *Parsons* como el rol *instrumental* y el rol *expresivo* respectivamente; como resultado, la teoría del rol sexual busca

conectar directamente la estructura social con la formación de la personalidad, la acción humana, la interacción y la identidad (ibíd.).

La anterior teoría fue redefinida en las décadas posteriores a su creación. Tal es el caso de *Joseph Pleck* en 1981 que sugiere que la evidencia en la cuestión a los roles sexuales no fundamenta la teoría; los problemas sociales no resultan debido a que el hombre y la mujer que no adoptan sus roles sexuales, sino del entendimiento de los roles sexuales mismos. Así, debido a la falta de contexto histórico, la teoría de rol sexual también carece de un mecanismo teórico que explique adecuadamente el cambio en las relaciones de género, incluso es incapaz de tomar en cuenta la diversidad y asume a la masculinidad como una sola cosa (al igual que la feminidad), ignorando como hemos visto anteriormente, la pluralidad de las masculinidades (Pascoe & Bridges, 2015).

La teoría de las “relaciones de género” de *R.W. Connell* provee un enfoque de conocimiento en la importancia de la biología sin caer en una explicación causal del género, esto de manera satisfactoria para el análisis social que cambió la discusión sociológica acerca del género y la masculinidad; tales conceptos dan base a las siguientes cuatro trayectorias de exploración expuestas por Pascoe & Bridges (2015) para el análisis de la masculinidad; estas exploraciones contemporáneas son: historización, multiplicación, navegación y dislocación.

La investigación hecha desde una *perspectiva histórica*, implica la trayectoria de transformaciones en los sentidos, el estatus social, los arreglos de poder e incluso la vista y el sentir de las masculinidades a través del tiempo (Pascoe & Bridges, 2015). La masculinidad varía históricamente, los tipos de cuestiones que conforman la masculinidad hoy en día, no son relacionadas como masculinas a través del tiempo. En general, la “masculinidad historicista” está interesada en la forma histórica del mantenimiento del género y las relaciones de poder (ibíd.).

Lo que los autores refieren a “*múltiples masculinidades*” es altamente atribuida a la investigación y teoría de Connell. La insatisfacción de Connell con la teoría de los roles sexuales le genera establecer que la masculinidad no es una sola cosa, no es una identidad, un rol, una práctica o lo que sea, sino que debemos pluralizar el término hacia: masculinidades (Pascoe & Bridges, 2015). En este sentido Connell creó un marco de referencia del cual podemos darnos cuenta de que no todas las masculinidades son creadas igual y que la masculinidad es mejor entendida como una práctica que como un rol social; con esto, no debemos confundir a la práctica como algo puramente voluntario que hacemos cuando nos plazca, sino como un nuevo modelo de entendimiento de la práctica de género que es estructurada mediante cuatro dimensiones separadas de relaciones de género: relaciones de poder, relaciones de producción, relaciones emocionales y relaciones simbólicas (ibíd.).

La premisa de “*navegando las masculinidades*” es entendida como una extensión de la teoría de Connell, la cual se enfoca en configuraciones de práctica de género como la ‘masculinidad marginada’ y la ‘masculinidad subordinada’; en ambas apreciaciones, Connell refiere al dividendo patriarcal que reciben las diferentes configuraciones de masculinidad de diferentes formas y en diferentes contextos (Pascoe & Bridges, 2015). Aunque no toda la investigación y la teoría se conecta explícitamente con la teoría de Connell, si sirve de base para el *aparatus* teórico. Este enfoque utiliza herramientas de las teorías feministas de interseccionalidad y de diferentes interconexiones de inequidad como lo son aquellas basadas en la raza, la clase, la educación, la sexualidad, la edad y la capacidad entre otras (ibíd.).

Similar a navegando las masculinidades, “*dislocando las masculinidades*” no se relaciona directamente en un teorista común o en una serie de conceptos, de hecho, los académicos de este enfoque, no se reconocen a si mismos en conversación con el otro o con estudios de

masculinidades como tal (Pascoe & Bridges, 2015). Lo que une la teoría y la investigación en esta perspectiva, es una serie de asuntos que pueden ser resumidos como la construcción de tres aspectos separados de la teoría de Connell. El primero sigue remarcando las relaciones de poder, pero son dos los elementos centrales que refieren a esta perspectiva. El primero refiere a la dimensión de las relaciones de género que Connell lo refiere a '*relaciones simbólicas*', es decir, el cómo los discursos, las ideologías, y ciertas configuraciones de prácticas de masculinidad, así como ciertas relaciones de género de poder e inequidad dan lugar a este primer elemento. El segundo y tal vez el más significativo es el que refiere al *cuerpo del hombre*, en donde todo sucede; sin embargo, al igual que la teoría de roles sexuales, esto es un reduccionismo biológico, el cual Connell pretende ir mas allá, como por ejemplo cuando las masculinidades suceden en transgéneros y en otra clase de "cuerpos" que reproducen la masculinidad (Pascoe & Bridges, 2015).

A este punto es importante remarcar que cada perspectiva no necesariamente resuelve todas las cuestiones asociadas con la teoría de los roles sexuales, sin embargo, si pretende enfocarse en lo que dicha teoría ha fallado; aunque en algunas ocasiones se tiene la necesidad de más teorías que intenten generar un cambio en la conversación - si bien no de una manera perfecta, si por lo menos en formas y modos que nos permitan hacer las preguntas necesarias que nunca se han hecho. De igual manera debemos remarcar que las masculinidades son constructos sociales, pero también debemos hacer hincapié en las contradicciones en las que se han visto envueltas dentro de la propia construcción de la masculinidad.

Marco Metodológico / Methodological Frame

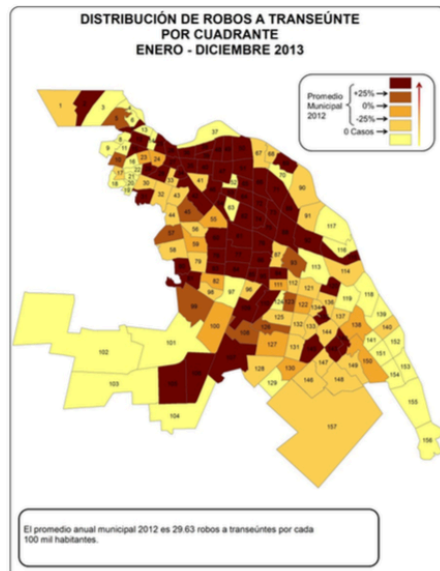
Esta investigación puede considerarse de tipo no experimental, así como por su alcance puede caer en la clasificación de exploratoria, descriptiva, explicativa y correlacional. La técnica aquí utilizada se divide en dos aspectos principales. El primer instrumento de carácter cualitativo refiere a entrevistas y/o historias orales (doce) hechas a una población masculina, mayor de edad, económicamente activa dada su naturaleza de salir a “ganar o a gastar” el dinero y que se encuentra en el espacio público, es decir, en el “afuera”. Deliberadamente se dejó de lado a la población masculina menor de edad debido a que estos no salen por lo regular al EP de manera aislada, en la mayoría de los casos salen acompañados de un adulto, así como también por cuestiones de permiso para efectuarles entrevista si se diera el caso de encontrarlos en el EP sin la compañía de un adulto; del mismo modo se dejó fuera de esta muestra a la población en retiro mayor de 65 años, ya que estos pueden acudir a los EP mas no de manera obligada como aquellos que son económicamente activos.

Para efectos de seleccionar cuales espacios serian los visitados y encontrar los posibles entrevistados, se tomó como base la reciente publicación “*Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014*” elaborado por el *Observatorio Ciudadano de Prevención, Seguridad y Justicia de Chihuahua, A.C.*, el cual tuvo como objetivo cubrir todos los aspectos necesarios para conocer el contexto en que vive la población y la correlación que tiene tal contexto con la violencia.

De los 6 distritos y 157 cuadrantes analizados (Ver Anexo 1) por dicho documento:

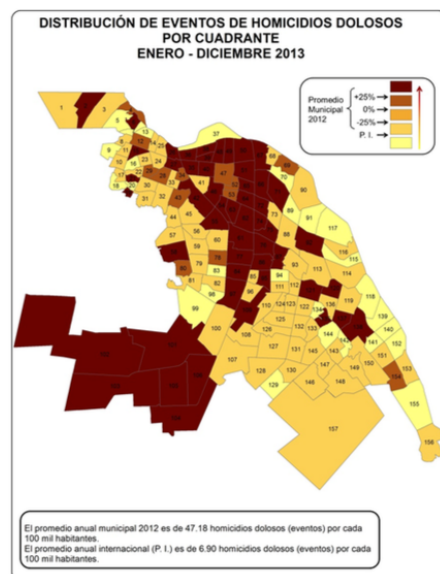
- Se seleccionaron tres eventos delictivos de alto impacto de los seis analizados por el Observatorio Ciudadano los cuales aludieran a actos delictivos perpetrados en los espacios públicos, los tres delitos seleccionados son:

- Robos a transeúnte



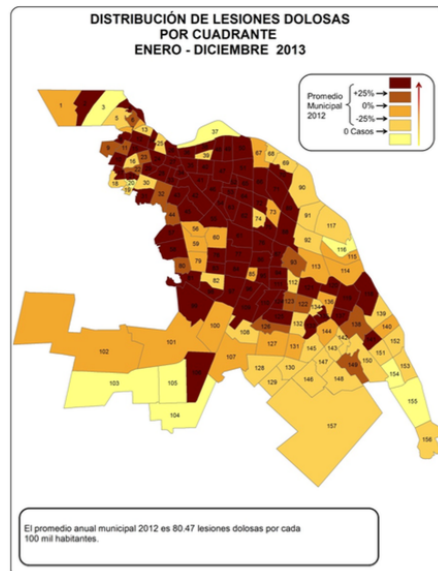
Mapa 3.1: Robos a transeúnte. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014

- Homicidios dolosos



Mapa 3.2: Homicidios Dolosos. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014

- Lesiones dolosas



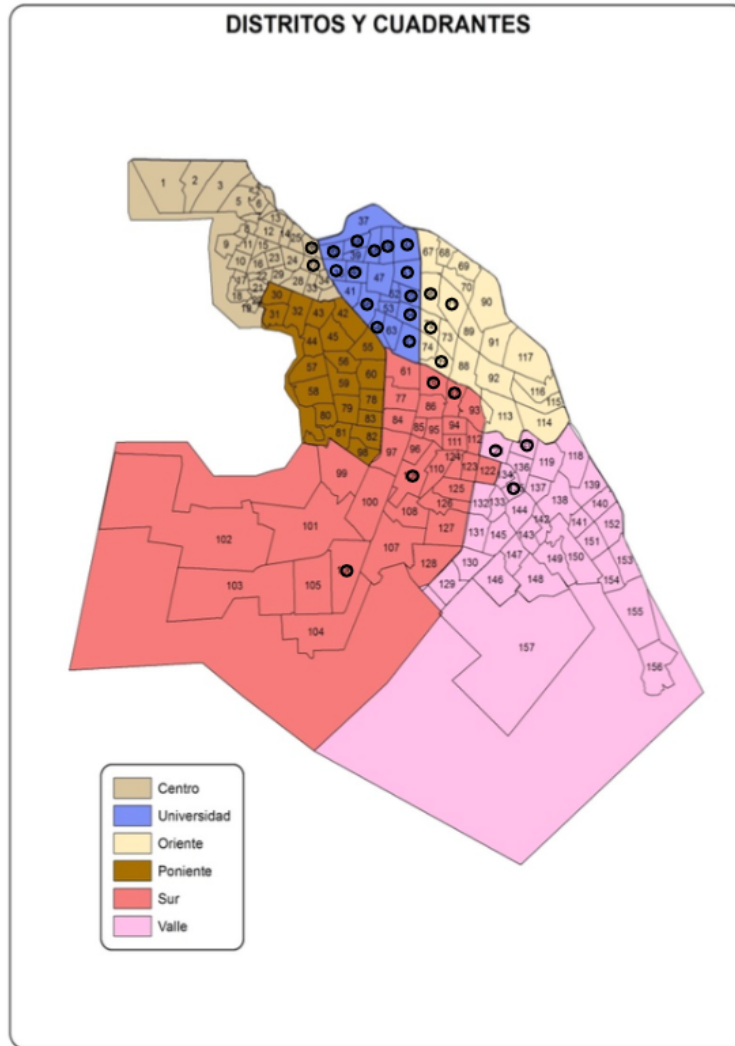
Mapa 3.3: Lesiones Dolosas. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014

- Se elaboró una tabla conteniendo los cuadrantes con mayor índice delictivo de la ciudad en el periodo Enero-diciembre 2013, se empataron tales cuadrantes y se seleccionaron aquellos que fueran comunes entre los tres eventos: 26 cuadrantes (Ver Tabla 3.1).

Tabla 3.1: Cuadrantes con mayor índice delictivo, enero-diciembre 2013, Elaboración propia con datos de: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014.

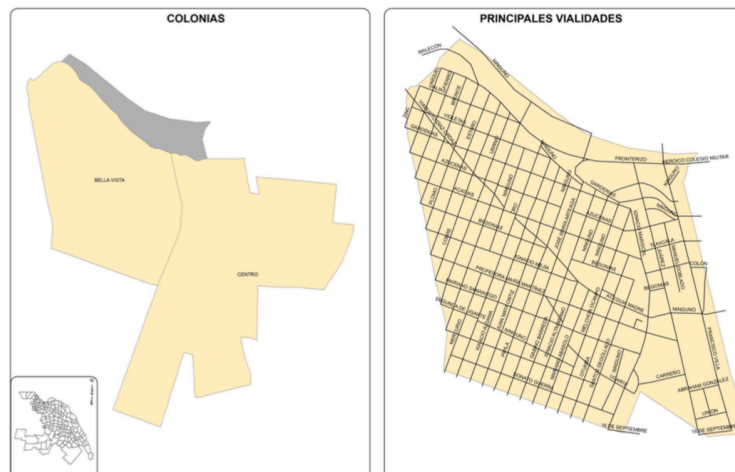
26	CENTRO
27	
35	UNIVERSIDAD
36	
38	
40	
46	
48	
49	
50	
51	
54	
62	
64	
65	
66	ORIENTE
71	
72	
75	
76	SUR
87	
106	
109	
120	VALLE
121	
135	

- De los 26 cuadrantes finales, se tomaron en cuenta para el trabajo de campo aquellos que hubieran experimentado un cambio al alta en el índice delictivo con respecto al año anterior 2012 (48,49,50,72, 75, 87, 106, 109 y 121), exceptuando aquellos no medidos por el Observatorio Ciudadano (26,27,48,49,50,72,75,87,121).
- Se seleccionaron espacios públicos en cada uno de los nueve cuadrantes iniciales, los cuales fueron el lugar indicado para realizar las entrevistas (Ver Mapa 3.4).



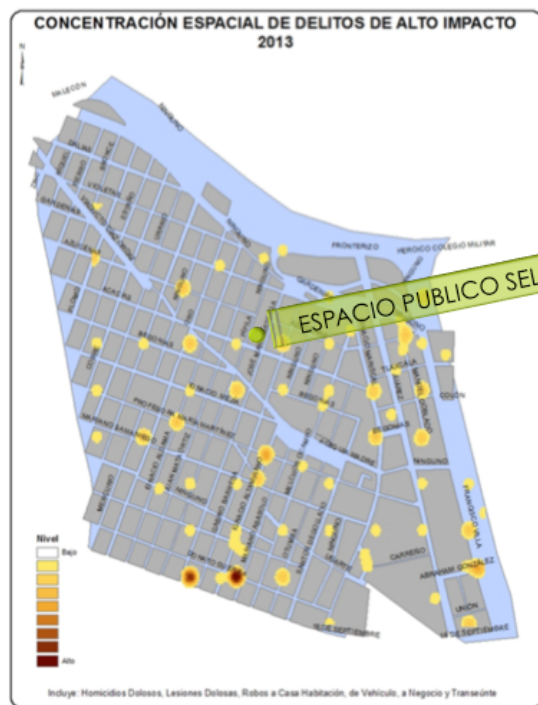
Mapa 3.4: Ubicación de Cuadrantes Seleccionados. Elaboración propia con datos de: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014.

- A manera de ejemplo expongo el cuadrante 26 ubicado en la zona centro



Mapa 3.5: Colonias comprendidas en Cuadrante 26

Mapa 3.6: Principales vialidades Cuadrante 26. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014



Parque Municipal

Delitos de Alto Impacto					
	Total cuadrante 2011	Total cuadrante 2012	Total cuadrante 2013	Total respecto al municipio 2013	Tasa por cada 100 mil habitantes 2013 Cuadrante
Homicidio doloso	12	6	5	1.11%	91.29
Robo casa	3	8	3	0.36%	54.77
Robo vehículo	108	58	48	1.17%	876.39
Robo negocio	10	15	9	1.07%	164.32
Robo transeúnte	7	11	4	0.87%	73.03
Lesiones dolosas	14	10	26	1.88%	474.71

Tasa superior al promedio municipal

Mapa 3.7: Concentración Espacial de Delitos de Alto Impacto Cuadrante 26

Imagen 3.1: Vista del EP seleccionado en Cuadrante 26, Imagen de Google Earth

Tabla 3.2: Tabla de delitos de alto impacto. Fuente: Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014.

- Se elaboró un criterio de entrevista (Ver Anexo 2) tomando en cuenta entre otras cosas los factores socioeconómicos y su relación con la criminalidad establecidos por el

Observatorio Ciudadano:

- Pobreza
- Desigualdad
- Desempleo
- Crecimiento Económico
- Equipamiento Urbano
- Educación
- Deserción Escolar

- Se hicieron las revisiones pertinentes a la entrevista y a manera de piloto se desarrollaron tres entrevistas con el fin de evaluar si la información esperada era la obtenida.

Al final, se elaboraron doce entrevistas/historias orales (ver Anexos 3-14), y aunque la muestra no es significativa en términos estadísticos, sí sirvió para conocer la percepción que se tiene acerca de los factores arriba mencionados. Los entrevistados (vendedor de dulces, parquero, deportado, Zacatecas, abuelo, ingeniero, policía, chiclero, payaso, guardia, estudiante y profesionalista) fueron avisados que el objetivo de la entrevista era meramente académico y que no era necesario que facilitaran un nombre, dirección o cualquier otro dato que los pudiese comprometer.

Para efectos de evitar hacer sentir molestia al entrevistado y en base a la experiencia que las entrevistas piloto arrojaron, se comenzó el diálogo con un: *dígame, como es un día normal en su vida, desde que se levanta por la mañana hasta que vuelve a acostarse por la noche*. De esta manera, pude crear confianza en el entrevistado a grado tal que prácticamente sin pedirlo, ellos mismos me hacían participe de sus experiencias personales incluso algunas de ellas en temas delicados. Las entrevistas variaron dependiendo del entrevistado entre los 10:37 minutos hasta los 38:53 minutos de duración. Cabe mencionar que se trató de “dejar hablar” libremente al entrevistado con la intención de obtener lo más posible de él; de la misma forma, tampoco se ‘perdió el hilo’ de la entrevista al introducir cada una de las preguntas establecidas previamente al momento que consideré era el propicio para hacerla, dejando como consecuencia que no todas las preguntas se formularon a todos los entrevistados.

Una vez hechas cada una de las entrevistas/historias orales, se continuó con la transcripción de cada una de ellas en el menor tiempo posible posterior a su conclusión, esto con la intención de no perder la esencia y el ánimo percibido a raíz de la experiencia etnográfica. Posteriormente, se volvieron a analizar las entrevistas con la intención de encontrar los puntos clave que ligados con la literatura, me dieran la pauta para el desarrollo de la investigación. Se

hizo un empate entre las experiencias de vida de los entrevistados, la(s) teoría(s) que se asocian con cada apartado, el(los) autor(es) que dan sustento a la teoría y el enfoque pretendido. Se desarrollaron ocho apartados (dos por eje rector) a manera de ensayo, en el cual se hace alusión al respaldo bibliográfico en el que se trata de intercalar con fragmentos de entrevistas a manera de asociación entre la teoría y la práctica cotidiana de vida urbana (Ver Tabla 3.3).

Tabla 3.3: Apartados. Desarrollo de la Investigación. Elaboración propia.

<i>Capítulo</i>	<i>Entrevistado</i>	<i>Eje</i>	<i>Teoría</i>	<i>Autor(es)</i>	<i>Enfoque</i>
Bueno pos “es que soy mandilón”	Vendedor de dulces	Masculinidades	Machismo	Gutmann	Identidad masculina
"habiendo entrada paso ... no le hace que esté el demonio, hablo con él"	Parquero	Miedo y Temor	temor, percepción de riesgo y percepción de amenaza / geografía del miedo masculino	Dammert et al. /Brownlow	intrepidez e invulnerabilidad
"por violencias, me las sé de todas, soy de la calle"	Deportado	Violencia Urbana	3 factores que originan, fomentan y facilitan la violencia	Briceño León	modelo sociológico de explicación
"si vas a un lugar (EP) y está cuidado, te da seguridad"	Ingeniero	Miedo y Temor	Geografía del miedo/sentido de lugar	Modly	vs Ventanas Rotas
"la mayoría de los delincuentes son puros menores de edad"	Policía	Violencia Urbana	la violencia es cosa de jóvenes	Varios autores	Todos tenemos miedo
"es muy difícil que el delincuente haga algo cuando hay presencia policiaca"	Policía	Espacio Público	agorafobia urbana	Borja	Instituciones
"Eso si, soy bien peleonero"	Deportado	Masculinidades	Masculinidad subordinada	Cruz Sierra	Violencia Social
"la ciudad no es ninguna privatización"	Chiclero	Espacio Público	El EP es la ciudad	Borja & Muxí	EP "abierto a todos"

El segundo aspecto de carácter cuantitativo, consistió en la utilización a manera de sustento tanto dentro de la revisión bibliográfica como en el desarrollo de la investigación por eje temático, una serie de datos y documentos que menciono a continuación:

- *Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez, Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes, 2014. Elaborado por el Observatorio Ciudadano de Prevención, Seguridad y Justicia de Chihuahua, A.C.*

- *Diagnóstico geo-socioeconómico de Ciudad Juárez y su sociedad. Elaborado por El Colegio de la Frontera Norte*
- *Diagnostico integral del municipio de Juárez, Chihuahua 2015. Elaborado por el H. Ayuntamiento*
- *El desempeño policial y la satisfacción de la ciudadanía. Elaborado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)*
- *Estudio sobre el combate a la pobreza urbana en Ciudad Juárez. Financiado por Cities Alliance – Cities without Slums*
- *Informe Anual 2014. Elaborado por FICOSEC (Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana)*
- *Lo que Ciudad Juárez y sus habitantes necesitan. Elaborado por el IEE (Instituto Estatal Electoral) y la UACJ (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)*
- *Panorama sociodemográfico de México 2015. Elaborado por el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía)*
- *Reporte de Incidencia Delictiva del Estado de Chihuahua – diciembre 2015. Elaborado por el Observatorio Ciudadano de Prevención, Seguridad y Justicia de Chihuahua, A.C.*
- *(SIGVIDA) Sistema de Información Geográfica de la Violencia en el municipio de Juárez, Chihuahua. Geo-referenciación y su comportamiento espacial en el contexto urbano. Elaborado por el CONAVIM (Comisión Nacional para prevenir y erradicar la Violencia contra las Mujeres)*
- *Encuesta, Ciudad, Espacio Público y Género 2009. Elaborada por Fuentes Flores et al. (2011)*
- *“Fabrica de Sicarios”, ponencia de la Dra. Elena Azaola en el Seminario sobre Violencia en México impartido el 28 de octubre de 2014 en las instalaciones de el Colegio de México (COLMEX)*
- *Reporte hecho por Leticia Salomón EN 2004 para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para analizar la problemática de la relación Policía-Comunidad en tres grandes vertientes: la percepción ciudadana, la victimización y la (auto) percepción policial.*
- *Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez (EPCIJ) de 2010, a cargo del Centro de Investigaciones Sociales (CIS) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)*
- *LA VIOLENCIA JUVENIL EN MÉXICO. Reporte de la situación, el marco legal y los programas gubernamentales 2012*

Estos tres grandes apartados: entrevistas/historias orales, revisión bibliográfica y datos sobre la ciudad y la violencia, conformaron el cuerpo metodológico utilizado para desarrollar esta investigación. Las especificidades de cada uno de ellos, así como sus resultados podrán verse mas adelante.

Capítulo 4 / Chapter 4: Análisis de los Datos / Data Analysis

En este capítulo veremos el cruce de los datos, es decir las respuestas que los 12 entrevistados arrojaron una vez culminadas las entrevistas; se generó una tabla en hoja de calculo con el fin de asociar de manera visual y acotada, la relación que las respuestas dadas tienen entre si, sus empates, sus contiendas y sus contrastes (Ver Tabla 4.4).

Tabla 4.4: Entrevistados y Preguntas. Elaboración propia.

Entrevistado / Pregunta	¿Ha(s) sufrido algún acto violento en su/tu vida?	¿Ha(s) escuchado sobre el concepto de la vulnerabilidad?	¿Se/te considera(s) un hombre vulnerable a la desigualdad en Ciudad Juárez?	¿Considera(s) que la pobreza y la desigualdad son motivos para cometer un delito?	¿Qué piensa(s) acerca de las personas que cometen delitos con la excusa de la falta de empleo?	¿Percibe(s) usted/tu que el crecimiento económico y la apertura de comercios en la zona son una solución para disminuir la delincuencia?	¿Cree(s) usted/tu que las condiciones de equipamiento e infraestructura urbana o la falta de ellas son un motivo que favorece a la criminalidad?	¿Como pudiese(s) ligar a la educación o la falta de la misma con el crimen?	En que posición se/te encuentra(s) en la premisa de que "la deserción escolar es un factor determinante en los jóvenes para incorporarse a los grupos criminales"	¿Percibe(s) a esta zona (mencionar la zona) como un espacio violento?	¿Considera(s) que la violencia es implícita a la ciudad?	¿Ha(s) modificado su/tu apreciación y por consecuencia su/tu visita o movimientos dentro de este u otros espacios públicos debido a actos violentos cometidos a su/tu persona, familiares, conocidos o inclusive a desconocidos?	¿Considera(s) que los espacios públicos son "territorio de hombres"?	¿Tiene(s) usted/tu miedo a salir?	¿Qué comentarios finales tiene(s) con respecto a lo expuesto anteriormente (masculinidad, miedo, violencia, espacio público)?
1 Vendedor de dulces	robo vehiculo	si, no sabe significado	si	posiblemente	no hay excusa	posiblemente	nada que ver	esencial desde la familia	posiblemente	no	definitivamente	no	no, familiares	definitivamente si, de noche	educación/ingreso /seguridad
2 Parquero	nunca	confunde con inmunidad	n/a	si, la situación los orilla	no, siempre hay manera de sobrevivir	si por que hay trabajo	definitivamente	definitivamente	definitivamente	no/la gente no se habla	definitivamente	si	no, es mixto	no, formacion militar	depende de cada quien (comportamiento)
3 Deportado	muchos/reciente	n/a	si	no, son pretextos	no hay excusa	n/a	definitivamente	definitivamente	si, te 'enranflan'	n/a	definitivamente	si	la mayoría	si	cárcel, la universidad del crimen
4 Zcatecas	no	no	n/a	puede ser que si	no, por eso emigra	n/a	es probable	es probable	definitivamente	no sabe	definitivamente	no	no sabe	no	violencia no es razon para regresar
5 Abuelo	si, varias veces	n/a	n/a	es por la droga	no, siempre hay manera de sobrevivir	n/a	n/a	no hay	definitivamente	no	definitivamente	si	no/ la calle es de todos	no	la droga cambió a Juárez
6 Policía	si/2 asaltos	si/ lo explica	si	no, son pretextos	no hay excusa	definitivamente	definitivamente	primordial	definitivamente	no	definitivamente	no	no, familiares	definitivamente si, de noche	necesitamos sembrar dando educación
7 Ingeniero	no	si	si	no	no, es la droga	si por que hay trabajo	si, se incrementa la violencia	a menor educacion, mas crimen	definitivamente	no	el ciudadano es culpable	no, me visto "normal"	no, es mixto	no (risa)	todos estamos expuestos
8 Chiclero	uno solo	n/a	no	no, fíjate mi discapacidad	no, siempre hay manera de sobrevivir	n/a	n/a	les gusta mas la calle que el estudio	n/a	no	n/a	n/a	n/a	no	delincuentes por gusto
9 Payaso	no	no	si	no, prefiero pedir	no, siempre hay manera de sobrevivir	n/a	n/a	es probable	posiblemente	masomenos	n/a	si	no, es mixto	no	todos corremos riesgo en la calle
10 Guardia	muchos	no	si	no hay motivo	no hay excusa	no, la aumenta	definitivamente	no la hay	definitivamente	si	no, aquí por ser frontera	si, vestimenta y forma de hablar	no, la delincuencia (mixto)	no	la delincuencia no tiene género
11 Estudiante	no	si	si, todos	muy de acuerdo	no es justificable	si, se crea una red	definitivamente	influye pero no es determinante	de acuerdo pero depende de la zona	no	hay ciudades con bajo indice y pueden existir ciudades sin violencia	si, evito la visita	mayormente si	no	lugares, compañía, vestimenta y conducta influyen la vulnerabilidad
12 Profesionalista	si, algunas veces	si	si, todos	puede ser que si	no estoy de acuerdo	si, puede contribuir	medianamente de acuerdo y puede hasta contribuir	no es determinante	no necesariamente	si	si, ninguna se escapa	si, conduciéndome de bajo perfil	no necesariamente	no y en ocasiones si	apariencia, estatus socio-económico, te hace vulnerable

Los resultados fueron: cuando se les cuestionó si habían sufrido algún acto violento en su vida el 58% de los entrevistados manifestó haber sufrido por lo menos uno. Al preguntárseles si habían escuchado el término vulnerabilidad solo el 33% de los casos contesto afirmativamente. En contraste con la pregunta anterior, al cuestionarlos si se sentían un hombre vulnerable ante la violencia en CJ, el 67% de ellos mismos contestó afirmativamente, lo que denota que al unir una palabra ‘desconocida’ con el término violencia, este cambia de sentido ante los entrevistados.

Cuando se les hizo pensar acerca de la relación existente entre pobreza y desigualdad y la comisión de delitos, dos entrevistados manifestaron que, si existe razón en tal relación, y tres de ellos (25%), consideró como probable el cometer un delito ante la vivencia en pobreza y desigualdad. En este mismo tenor se les preguntó qué pensaban acerca de si la falta de empleo es pretexto para algunos a cometer algún tipo de delito, contrastando con las respuestas anteriores en la que en este caso ‘ninguno’ de los entrevistados lo consideraron como viable la comisión de delitos por la falta de empleo. En otras palabras, si se vive en pobreza y/o desigualdad el cometer un crimen es justificable, mas no por la falta de empleo.

Se les hizo analizar también la relación existente entre la apertura de nuevos comercios como una solución a disminuir la violencia, esto a raíz del conocido cierre masivo de negocios en la ciudad como resultado de la violencia a raíz de la lucha “por la plaza” entre los carteles de la droga en la cual el 42% de ellos lo consideró viable, pero uno de ellos contestó que por el contrario, la apertura de comercios ‘aumenta’ la violencia, debido a que hay mas lugares y gente de las cuales aprovecharse. Al hacer una semblanza y explicarles sobre lo que es el equipamiento urbano (calles pavimentadas, banquetas en buen estado, alumbrado público, postes, bancas, etc.) y su liga con la violencia, el 50% de ellos manifestaron que sí existe una liga relacional entre ambos, y solo uno consideró que no tiene nada que ver el que haya, por ejemplo, banquetas en buen estado, alumbrado público, etc., con la violencia existente.

Del mismo modo se les pidió consideraran la relación educación con violencia, de la que el 58% consideró que, a mayor educación, menor posibilidad de cometer un delito, dos de ellos consideraron que no existe ninguna relación y el 33% de ellos consideraron posible según el caso, la existencia de tal relación. Al continuar con el tema de educación se les cuestionó su parecer acerca de si la deserción escolar favorece en cierta medida a que dichos jóvenes se

incorporen o sean presa fácil para incorporarse a grupos criminales, el 58% de ellos respondieron afirmativamente, incluso uno de ellos (el deportado) manifestó claramente un ejemplo en su propio hijo (ver Anexo 5) y el resto lo consideró posible.

Se les hizo pensar acerca del espacio en el que se les entrevistó - si lo consideraban un espacio violento en donde solo 2 de ellos lo consideraron como tal, contrastando con la respuesta de ellos mismos acerca de si se sienten vulnerables a la violencia, por lo que podemos percibir que existe una diferencia entre la percepción del miedo (carácter subjetivo) y la apreciación sobre el espacio físico (carácter objetivo). Se les preguntó si existía la posibilidad de una ciudad sin violencia o si toda ciudad lleva implícitamente la violencia, el 67% de ellos contestaron que no hay ciudad sin violencia.

También se les cuestionó acerca de si para evitar ser motivo de algún acto violento han modificado su apariencia, conducción (andar) o hasta la visita a ciertos EP en la ciudad, el 58% de los entrevistados contestó que si, sí han modificado en algo, su andar por la ciudad. Al ser hombres los entrevistados, se les cuestionó si consideran que los espacios públicos son territorio de hombres o dominado por hombres como es el discurso mediático común, solo dos de ellos (17%) lo consideró así, en contraste con el resto lo considera un espacio mixto e incluso familiar.

Por último, se les preguntó de manera directa si tenían miedo a salir, en donde el 25% contestó afirmativamente y solo uno de ellos lo consideró posible, mientras que el resto contestó tajantemente que no tenían miedo a salir, no importaba el lugar ni la hora. En este aspecto vale hacer una diferenciación entre la respuesta directa a la pregunta y la respuesta hecha al final de la entrevista, en la que en este último momento la gran mayoría aceptó tener miedo a salir, lo anterior al exponerles un escenario posible en el cual, su vulnerabilidad se veía atacada.

A manera de conclusión de la observación de los datos recabados a raíz de las entrevistas podemos apuntar que: en general y a pesar de que algunos han sido víctimas de algún tipo de delito a lo largo de su vida, el hombre adulto en CJ no tiene miedo a salir ni percibe su andar como un espacio violento “al momento de la entrevista” (caso contrario en el periodo violento mencionada con anterioridad), aunque si modifica su conducta y apariencia para evitar ser víctimas del crimen. No conocen en general el concepto de la vulnerabilidad, pero si se sienten vulnerables ante la violencia. Contrario a lo que se comenta comúnmente, por lo menos en CJ, los hombres no se consideran dueños del EP, por el contrario, lo perciben como un espacio de convivencia para todos inclusive para visitarlo con los miembros de su familia. Existe una marcada “geografía de violencia y de miedo”, es decir, todos en algún momento manifestaron evitar ciertos lugares a ciertas horas. Tanto la educación, como la pobreza y la desigualdad, la infraestructura urbana y su equipamiento, así como la apertura de comercios es decir el desarrollo económico, son elementos clave para los entrevistados en la relación de los mismos con actos delictivos cometidos en el EP.

Capítulo 5 / Chapter 5: Desarrollo de la Investigación / Content

En este capítulo expongo a manera de narrativa, extractos de las experiencias vividas por los entrevistados tratando de sustentarlas con la exposición de teorías y sus consecuentes autores expertos en el tema en cuestión. Analizaré ocho apartados, dos por eje temático, el cruce entre teoría y práctica cotidiana en las vidas de 12 hombres mayores de edad usuarios algunos obligados del EP. Vale la pena hacer mención de la importancia de su voz, expresada muchas de las veces con dolor, con frustración, pero de igual manera con resignación y hasta con un cierto positivismo ante la realidad juarense. A todos los entrevistados muchas gracias por compartir parte de su vida para la elaboración de este apartado.

Adentrarse en los caminos de vereda es comenzar por descubrir y visibilizar historias al ras del suelo: el tejido de los lugares antropológicos; las huellas del caminante; el discurso que da lugar al vacío doctrinario convirtiéndose en relato, en las fabricaciones potencialmente subversivas que constituyen espacios de legitimidades alternas. Es hablar de los pasos perdidos, del proceso del caminante que genera representaciones a partir de sus huellas y sus trayectorias: mapas escondidos de la ciudad.

Caminar es al sistema urbano lo que la enunciación es a la lengua: un proceso de apropiación de límites topográficos. También es la posibilidad de desplazar, inventar o generar atajos, desviaciones e improvisaciones del andar. El caminante transforma en otra cosa cada significante espacial. En esta posibilidad se construye el relato, instrumento de poder que visibiliza el habitar vuelto narrativa, y el susurro como rebeldía a los códigos sonoros constituidos en marcos de dominio. Existe una urgente necesidad de despertar las historias que duermen en las calles.

(Salazar & Curiel, 2012:9)

Espacio Público / Public Space

La Ciudad No Es Ninguna Privatización

“Por que muchas - que te quieren quitar de aquí - que no puedes estar aquí, sabes que? yo puedo estar aquí y en todas partes! esta no es una zona prohibida para nadie! fíjate mi discapacidad, fíjate lo que yo me dedico a hacer, no tengo por que quitarme por que tu quieras y olvídate ... si, la ciudad no es ni una privatización, la ciudad no es ni una privatización, que ellos quieran quitarte por su palabra por su uniforme es un rollo, tu no te vas a ir con el rollo de ellos, yo no me voy si me entiendes? yo hasta puedo tener pleito con ellos, yo estoy violento - yo estoy violento, he sido vago, lo que me pasó no fue una fiesta, lo que estoy viviendo - no vivo una fiesta, vivo una vida de dolor campeón, de márgaro [amargado] toy márgaro por la pinche vida! mira como estoy! yo estando bien macizote con todas las ganas de progresar en mi vida para que me desmadraran mi vida, mi vida es un desmadre ya ...”

*Vendedor de chicles
discapacitado a raíz de asalto violento en la calle*

El Espacio Público ha muerto, se argumenta comúnmente en la literatura de los estudios urbanos post-modernos, los cuales, idealizan conservadoramente al espacio público (EP) de la modernidad y cuestionan los recintos actuales calificándolos de ‘pseudo’ o ‘post’ públicos (Salcedo Hansen, 2002). Haciendo referencia a Davis (1990, en Salcedo Hansen, 2002), el cual argumenta que en aras de hacer la ciudad “más segura”, se ha destruido el EP accesible, así como también, para reducir el contacto con los “indeseables”, las políticas de reconstrucción urbana han convertido las alguna vez vitales calles peatonales en alcantarillas de tráfico y transformando los parques y las plazas en receptáculos temporarios para quienes no tienen casa.

Entender al EP en su constitución como un “espacio residual” entre calles y edificios (Borja y Muxí, 2000) o como “todo aquello que no es propiedad privada” (Aramburu, 2008) es decir sus propiedades físicas - es producto de diversas posturas y debates; vale la pena también entender su construcción intangible en sentido de la importancia que tiene como elemento fundamental en la conformación de una ciudad.

Si bien hemos visto que el origen del EP se remonta a el ágora ateniense (Aramburu, 2008), (Fuentes Flores et al., 2011), este espacio en aquella época, era destinado exclusivamente a los hombres e incluso solo a aquellos que eran propietarios de tierra, lo cual les atribuía “voz” en las decisiones políticas de su tiempo, dejando de lado a las mujeres, a los metecos (extranjeros), a los esclavos y a los libertos (esclavos liberados).

Aquí corro riesgo, y no solo yo cualquiera que ande en la calle corremos un riesgo de que lo puedan atropellar o alguien lo quiera agredir, pero al menos en mi caso - en mi vida lo que voy a hacer, hacerme a un lado, discúlpame si te ofendí o alguna cosa pero yo por que esté aquí - yo tengo un permiso, por que si no tenemos este gafete, viene la poli y nos llevan por que no quieren a nadie en la calle, yo traigo este permiso del municipio y tengo mi disciplina verdad y ahí viene todo no? pos como le digo, hago mis malabares y ya paso, y si me regalan una moneda pos gracias que Dios lo bendiga y si no, hay de todo verdad? hay gente que le hace cara bonita - cara fea, en fin verdad?
(Payaso)

Es entonces cuando observamos que tal idealización del EP como un espacio abierto a todos sin distinción de clase, estatus económico, religión, apariencia o género entre otras muchas características - no ha existido jamás (Aramburu, 2008). Cabe pues, la pregunta de ¿quién regula entonces su accesibilidad, su diseño, su desarrollo o su estatuto? Para tratar de contestar lo anterior diversos autores, algunos de ellos criticados por su idealización conservadora y mitificación del pasado, abandonan la historicidad como criterio de análisis y convirtieron al urbanismo post-moderno en una corriente estática que trabaja con categorías universales o trans-históricas que solo tienen realidad en la mente del investigador; ellos, han intentado responder desde su experiencia y visión la difícil tarea de ‘definir’ y ‘explicar’ el EP (Salcedo Hansen, 2002).

La primera atribución que se le da al EP es su carácter urbano, es decir, su característica de componente de ciudad, a tal grado que autores como Borja y Muxí (2000) afirman categóricamente que “El EP es la ciudad”. En este sentido, el EP es un espacio físico (calles,

plazas, parques, etc.), simbólico (ciudadanía, calidad de vida, etc.), político (deliberación democrática) y jurídico (definido por y propiedad de la Administración Pública), pero también es producto del uso social, ya que la dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de las personas pueden crear EP que jurídicamente no lo son o que no estaban previstos como tales, pero que en todo caso, son definidos por la naturaleza de su uso y no por el estatuto jurídico que poseen (Borja, 1998).

Sin embargo, la trasgresión en el EP es inevitable, incluso hasta necesaria, requiere de una “conquista democrática”, misma que va acompañada de iniciativa, conflicto y riesgo (Borja y Muxí, 2000). La diversidad hace posible el intercambio y tiene como condición que haya un mínimo de pautas comunes de civismo que hagan posible la convivencia (ibíd.). A pesar de todo ello, los encuentros dicen los autores post-modernos, son cada vez menos frecuentes, debido al repliegue de la sociabilidad hacia el espacio privado o doméstico, así como también debido a una revaloración de la intimidad (Aramburu, 2008), esto es, la gente prefiere “encerrarse” en sus casas, en sus vehículos, en los centros comerciales o incluso en EP segregados, haciendo cada vez mas improbables los encuentros con gente ‘socialmente diferente’ (ibíd.).

Podemos apuntar que la pérdida de la socialización tradicional ejercida en el EP es debido a lo que conocemos como ‘agorafobia urbana’, que no es otra cosa que un miedo o temor al EP (Borja, 1998), ya que este parece atentar a la seguridad de los paseantes, generando como resultado entre otras cosas, el anteriormente mencionado repliegue social y la revaloración de la intimidad, agrupando a los pocos en comunidades habitacionales cerradas, generando una segregación social aún mas marcada, y a los otros en los centros comerciales (*malls*) en donde se vive ‘la soledad en la multitud’, donde se conglomeran para ignorarse, y solo los une su poder adquisitivo.

Lamentablemente, tal enfermedad de clase [agorafobia urbana] (Borja, 1998), parece dejar fuera a aquellos que no pueden prescindir del EP, que son muchas veces las principales víctimas (ibíd.); aquellos que viven la ciudad como una oportunidad de supervivencia (ibíd.), como es el caso del entrevistado llamado ‘Chiclero’ (ver apéndice 9) y que aparece un extracto de su historia oral al inicio de este apartado, el cual, vive la calle o el EP como su área de trabajo, como su lugar de encuentro social, incluso como el mismo lo expone como “su universidad”. Es pues el EP para este tipo de personas - para algunos “indeseables” en los que podemos incluir a la fuerza policial, una parte fundamental en su vida diaria, y desafortunadamente son como en la antigua Grecia, negados a un derecho fundamental de ciudad y ciudadanía, contraponiendo los preceptos universales del EP como un espacio abierto a todos y sin exclusión.

Es Muy Difícil Que El Delincuente Haga Algo Cuando Hay Presencia Policiaca

“Pos quien sabe, como te diré pero los Tiras - los polis se aprovechan de todo tipo de personas por que ellos miran que les pueden quitar su dinero que traen, te envuelven en un rollo - son un rollo ellos entre ellos, son pues - es la policía, dicen que son los chingones - no son nada campeón! son otros malandros igual que agarraron de la calle, con placa eh? yo a veces traigo mi feriecita [dinero], me ha tocado que me han tratado de esculcar – eh! a mi no me vas a esculcar - por que me vas a esculcar? yo te enseño lo que yo traigo - que no estás mirando mi condición? por que estás tratando de meterte conmigo?”

Vendedor de chicles - discapacitado a raíz de asalto violento en la calle

No cabe duda, nos dice Salazar (2007) que, en la relación ciudad y violencia, influyen también los aspectos sociales, físicos, territoriales y funcionales; una serie de problemáticas afectan este espacio y se constituyen como un gran problema en el cual la responsabilidad en la gestión y en la regulación del desarrollo de la ciudad recae en las autoridades políticas locales. El mismo Salazar (2007) citando a *Shaw*, comenta acerca de las seis principales tendencias de la intervención del gobierno local en la problemática de la violencia y la delincuencia – que

apuntan a que: primero, el *emergente cambio de enfoque* desde la óptica de la prevención del delito hacia una mirada mas integral que aborde la estrategia de la seguridad comunitaria en donde la protección se transforme en un bien público; segundo, un *consenso en la necesidad de trabajar por la seguridad de la comunidad* en cuanto a entregar soluciones a las condiciones sociales y económicas que favorecen la aparición del delito y la victimización; tercero, una *percepción limitada* en lo que respecta a la responsabilidad casi “monopólica” de la policía, en donde paulatinamente se incorpora el gobierno local, las comunidades y otras asociaciones para enfrentar el problema; cuarto, el *reconocimiento del papel relevante que cumplen los dirigentes locales* en el desarrollo del proceso al organizar y estimular la formación de coaliciones entre socios locales con el objetivo de crear comunidades seguras; quinto, una *creciente evidencia* de que la intervención sobre los factores de riesgo tiene efectos en la reducción del delito y también impacta en parte sobre otros problemas sociales; y sexto, que *las intervenciones pueden ser razonablemente económicas* si son comparadas con los mecanismos propios de la justicia penal y el costo asociado a este tipo de medidas (Shaw, 2001 en Salazar, 2007).

De este modo, respaldándonos en el reporte hecho por Leticia Salomón de 2004 para el *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo* (PNUD), podemos analizar la problemática de la relación Policía-Comunidad en sus tres grandes vertientes: la percepción ciudadana, la victimización y la (auto) percepción policial.

La imagen de la Policía está relacionada directamente con el tema del desempeño (Salomón, 2004), entre mas grande es esta brecha en términos de resultados, mayor es la aprehensión y reserva ciudadana hacia la Policía y su capacidad institucional (ibíd.). Al ciudadano común le interesan los resultados concretos para definir su percepción del desempeño policial, le interesa saber que puede estar en su casa o caminar tranquilamente por las calles de la

ciudad y que no corre el riesgo de ser robado, asaltado, violado, herido o muerto, y en última instancia, si esto ocurriese, lo menos que espera el ciudadano es que la Policía capture a los delincuentes y que se le aplique todo el peso de la ley (Salomón, 2004).

Como resultado nos dice Salomón (2004), surgen dos problemas concretos. El primero, los responsables en garantizar la seguridad de las personas dejan de lado el pensamiento ciudadano al inclinarse hacia acciones radicales que enfatizan la represión, desprecian la prevención amenazando las garantías individuales y los convenios internacionales, dando lugar a la institución de la pena de muerte, a ejercer violencia al capturar delincuentes, a realizar allanamientos ilegales y encarcelando a menores infractores con adultos delincuentes entre muchos otros (ibíd.). El segundo, es el desentendimiento ciudadano de lo público y en este caso la seguridad como un bien público, al asumir que lo público es asunto de funcionarios y empleados del Estado entre los que se encuentra la Policía, postura común en nuestra cultura y que conduce a ser implacables al momento de juzgar el desempeño y los resultados (ibíd.).

Así, una autoridad no puede permitirse el lujo de ser irresponsable y no pensar en las consecuencias sociales y jurídicas que pueden desencadenarse de la adopción de medidas fuertemente represivas; su papel es el de adoptar medidas que medien entre la prevención y la represión, entre la víctima y el victimario, y entre el interés particular y el interés general, lo cual conduce a superar la inseguridad jurídica y asegurar la vigencia del Estado de Derecho (Salomón, 2004).

Un punto importante a destacar es el hecho que el ciudadano se cree protegido si “siente” que la Policía lo cuida y esto va asociado a la presencia policial en puntos estratégicos de la ciudad (Salomón, 2004).

Está tranquila ahorita (la ciudad), pues es que la ley esta actuando! la ley, o sea, ya prácticamente la policía - todos - hay una bronca y luego-luego ... (Parquero)

A pesar de lo anterior, hay un sector de la población que es de la opinión que algunos policías acuden solo ocasionalmente con prontitud al llamado de la ciudadanía y responden con desgano a este requerimiento (Salomón, 2004).

Pos si, decían que antes estaba más duro que ahorita pero es lo que le digo, no sé yo por qué sea eso, sea por no sé, por falta de polis o no, es lo que le digo, no sé, decían que antes estaba mas violento que ahorita (Zacatecas)

No obstante, hay otro sector igualmente importante que piensa que las cosas son diferentes al opinar que la eficiencia ha mejorado principalmente en número, frecuencia y efectividad de los operativos y en el combate frontal que el actual gobierno ha declarado tanto al delincuente común como al crimen organizado (Salomón, 2004). En contraste, se observaron múltiples ocasiones en las que los entrevistados manifestaron no solo no sentirse protegidos, sino incluso hasta temerosos de ser atacados por los mismos cuerpos policiacos:

Porque ahí [centro de la ciudad] se dan casos que de hasta los mismos policías roban a la gente, hay mucho malandro, ahí se vende droga, está muy perdido muy deteriorado, nosotros lo hemos visto! cuando nosotros vamos a comprar las cosas [dulces], nosotros vamos al centro nomás cuando vamos a comprar las cosas pa' vender, y veíamos que en cierto lugar se ponía cierta persona a vender droga a la luz del día, la hora no se la puedo decir porque pos nosotros no tenemos hora de ir (Vendedor de Dulces)

No yo en el centro, nomás viendo por los lados, no falta quien te puche [empuje], hasta el policía que te pare ahí sin deberla ni temerla! me han parado cuando no traigo este uniforme, ahorita el rata [ladrón] que anda en el centro es el policía! (Abuelo)

El ciudadano tiende a creer que la Policía no combate eficientemente a la delincuencia por carecer quizás del recurso humano y del apoyo logístico correspondiente para estar oportunamente en tiempo y en espacio en la escena del delito y brindar así un eficiente servicio a la ciudadanía (Salomón, 2004), además, de manera intuitiva, tiende a pensar que debe modernizarse todo el sistema policial y fortalecerse una de las ramas mas importantes como es la investigación criminal (ibíd.).

Saben como está el show por que como ya lo vivieron, como ya saben ellos, pueden resolver eso, sabes que? así y así le echan una miradita para atrás de lo que pasaron ellos así y así zas! asunto arreglado, has de cuenta que no Walter Mercado pero zas! ya está o que se trata de hacer este papeleo y acá ya saben como hacerlo por qué? porque lo han pasado ellos o sea saben, saben y hay mucha gente que de ahí pueden salir, hay casi - donde esta la mayoría? policías son ya - hasta su placa traen! y eran rateros, eran tecatos [drogadictos], eran locos de la calle y traen hasta su placa y todo, donde están los demás? hasta en los juzgados! el bueno del Penal, conozco al licenciado ese, era tecato de las calles, dormía aquí en esta plaza, aquí dormía y es de Chihuahua y aquí dormía eh? yo platiqué con él (Deportado)

No, el que haiga mas policías no es que la ciudad esté más segura, lo que le digo yo es que lo que había de haber es que se abrieran más a las escuelas, que se dedicaran más a las escuelas, que los muchachos no dejaran la escuela, que la siguieran, por que muchos desertan en la secundaria y ya no van, obligarlos a que terminen sus estudios, pero como se puede lograr? cuando un padre de familia tiene un buen salario que puede darles la educación, por que no me va a decir pos que no cuesta nada, cuesta bastante y más si ya llega a una universidad ... muy pocos, serán los que tienen dinero, por que una persona pobre pos yo lo dudo, a menos que recibiera una beca de alguien, que alguien le pagara ... (Vendedor de dulces)

La inseguridad ciudadana que actualmente vive el país hace que todos desconfiemos los unos de los otros, incluyendo de la misma Policía, lo que origina que cada grupo familiar se encierre en su propio circulo para darse la autoprotección necesaria. Lo señalado anteriormente nos obliga a detenernos en el trato que el policía le brinda a la ciudadanía, destacando los aspectos mas relevantes de la percepción ciudadana (Salomón, 2004).

Pues hay de todo [policías], hay buenos y hay corruptos por que no puede decirse que todos sean malos, ni que todos son buenos, se ha comprobado que han agarrado pandillas y muchos han pertenecido a la policía, a cualquiera de las policías que hay aquí en Juárez, ya sea estatal, municipal, federal, dicen que si no son corruptos - ahí se hacen, bueno es un dicho que hay (Vendedor de Dulces)

Que la polecía, el grado de estudios sea más alto, no por que sea el compadre del ... jefe de la policía, el comandante - les dan la plaza, aunque haya personas que apenas si terminaron la secundaria o no la terminaron, yo diría que la policía debe estar más preparada, deben de ser policías ya con un grado de estudios superior, ya con prepa o si acaso llegó a tener universidad - que no la terminó, yo diría eso, personas más preparadas, estudiadas ... es lo mismo que si meten a un hombre que si meten a una mujer, es lo mismo, deben de tener el mismo grado de estudios tanto hombres como mujeres, por decir (Vendedor de Dulces)

Es indudable que existe una lejanía entre la ciudadanía y la Policía, lo cual se expresa en el desconocimiento ciudadano de los policías e indica que no existe una interacción policía-ciudadano que permita mantener una verdadera armonía entre ambos (Salomón, 2004).

Este pos más que nada este, como nosotros que somos policías pos todo mundo nos tiene en la mira, todo mundo nos conoce y muchas veces nos ven con la familia y si es cierto a veces no sé por rencor o que se yo, si le pueden hacer daño a la familia, pero si es muy difícil que pase eso, este yo si me siento confiado cuando salgo con mi esposa - me siento confiado donde ande, hasta ahorita yo se que no tiene uno porque temer (Policía)

Los policías de antes no eran tan corruptos por que yo tuve un tío que era policía, el me la platicó eh? mas no se si sea cierto, que una vez se halló un maletín lleno de dólares y que fue y lo entregó ¿que pues? ¿como que lo va a entregar? si, lo entregué porque no era mío (Abuelo)

La conclusión a la que se llegó con el reporte hecho por Salomón (2004) coincide en mucho con la realidad juarense. La ciudadanía no se encuentra satisfecha con el desempeño de la institución que está llamada para garantizar su seguridad, *sienten* que existen problemas de gravedad diversa que no están recibiendo la atención de las máximas autoridades y creen que ya es hora de introducir los cambios necesarios para mejorar el desempeño y la credibilidad.

Masculinidades / Masculinities

Bueno, Pos Es Que Soy Mandilón

México es conocido como la patria de los machos por excelencia, como el país donde esa *patología social* es parte del modo de ser, del carácter popular, del inconsciente colectivo, de la superestructura - apunta categóricamente Carmen Lugo (1985). Para algunos autores, el machismo es "una serie de conductas, actitudes y valores que se caracterizan fundamentalmente por una autoafirmación sistemática y reiterada de la masculinidad; o como una actitud propia de un hombre que abriga serias dudas sobre su virilidad... o como la exaltación de la condición masculina mediante conductas que exaltan la virilidad, la violencia, la ostentación de la potencia

sexual, de la capacidad para ingerir alcohol o para responder violentamente a la agresión del otro; en suma, el machismo es la expresión de la magnificación de lo masculino en menoscabo de la constitución, la personalidad y la esencia femenina; la exaltación de la superioridad física, de la fuerza bruta y la legitimación de un estereotipo que recrea y reproduce injustas relaciones de poder" (ibíd.).

Por su parte, el macho nos dice Octavio Giraldo (1972), es “el verdadero hombre” según la cultura hispana, debe tener ciertas características ligadas con su heterosexualidad y con su agresividad para que se le considere como tal y no como ‘afeminado’ u ‘hombre a medias’ (ibíd.). En su heterosexualidad, el hombre debe resaltar y demostrar su *capacidad fálica*, mientras más grandes sean sus órganos sexuales y más activamente se entregue a la relación sexual, más macho será (Giraldo, 1972). Su potencialidad debe ser ejercitada de hecho en sus relaciones y conquista de mujeres, mientras más mujeres, mejor; lo importante no es lograr un afecto permanente (con la excepción de la esposa y de la “querida”), sino conquistar sexualmente a las mujeres y satisfacer la vanidad masculina (ibíd.); “ningún adolescente es considerado un verdadero hombre macho hasta que no pueda alardear de haber poseído a una mujer”; más aún, el hombre casado debe mostrar su machismo, su potencia y el ejercicio real de sus poderes sexuales por medio de la fertilidad, es decir, engendrando un hijo (de preferencia hombre) tan pronto como le sea posible (Giraldo, 1972).

Como resultado a lo anterior, Lugo (1985) se pregunta ¿de donde viene el machismo? y nos dice: para algunos autores el machismo aparece con el mestizaje: transculturación dramática por la forma violenta que los españoles imprimían en su unión con las indias; la mujer es objeto de conquista y posesión violenta y sádica en la que su intimidad es profundamente violada y hendida. La cultura indígena es destruida, sobre las ruinas de las pirámides, se erigen ostentosas

catedrales, se nos impone un idioma extraño, una religión ajena; el orden de valores, la cosmogonía indígena es destruida; aparece una nueva sociedad, una nueva cultura donde lo indígena y lo femenino son relegados, son inferiores; esa ecuación inconsciente, lo indio-femenino, se transforma en aquello que le recuerda al criollo, al mestizo, su superioridad sobre el vencido (ibíd.).

El machismo aparece desde temprana edad en el niño mestizo, el machismo del mexicano es en el fondo 'la inseguridad en la propia masculinidad', el barroquismo de la virilidad, el alejamiento de la difusa paternidad introyectada; así surge un tipo masculino peculiar que ya no es solamente el mestizo, sino que está presente en todas las clases sociales: los medios de difusión masiva logran homogeneizar ese estereotipo masculino: el hombre, el macho mexicano, gasta la mayor parte de sus ingresos en destacar sus atributos 'de macho': el sombrero, la pistola, el caballo, el automóvil, serán su lujo y su orgullo, aunque por obtenerlos se prive de otros bienes fundamentales, pues se trata de hacer alarde de manifestaciones externas a las que compulsivamente recurre para afirmar una fortaleza de la que carece interiormente (Lugo, 1985).

En 1964, se publicó en México una traducción del libro del antropólogo norteamericano *Oscar Lewis, The children of Sánchez. Autobiography of a Mexican family*³. El libro relataba la vida cotidiana de una familia marginal urbana, una de las tantas familias mexicanas que viven en la cultura de la pobreza. En febrero de 1965, el malestar que causó la publicación en ciertos círculos políticos y editoriales se tradujo en una querrela penal en la que se acusaba al autor de "utilizar un lenguaje soez y obsceno, de describir escenas impúdicas y de verter opiniones calumniosas, difamatorias y denigrantes para el pueblo de México..." (Lugo, 1985), estas acusaciones calumniosas, denigrantes y difamatorias se referían a la acusación que en un

³ Lewis, Oscar: Los hijos de Sánchez, Fondo de Cultura Económica, México, 1964. (En 1965 se publicó la segunda edición y se inició la acción penal en la que resultó destituido el director de la editorial Fondo de Cultura Económica, el escritor argentino Arnaldo Orfila Reynal)

momento hace uno de los protagonistas cuando asegura que algún gobernante mexicano amasó una fortuna con dinero del narcotráfico.

Es indudable que también causó malestar el hecho de que *Lewis*, un extranjero, delatara los problemas más lacerantes del pueblo mexicano: la miseria moral y material, y dos de sus expresiones consustanciales: la violencia y el machismo (Lugo, 1985). *Lewis* probó en su trabajo algunas de las condiciones de vida de la población que forma parte de lo que él llama "la cultura de la pobreza" y que para la fecha de la investigación que dio origen al libro (1960), estaba integrada por la tercera parte de la población rural y urbana del país (ibíd.).

Lewis encontró que las características del machismo mexicano, no están limitadas a la cultura de la pobreza, sino que también se encuentran entre las clases medias y superiores, sin embargo, es la modelación peculiar de estos rasgos la que define la cultura de la pobreza (Lugo, 1985), por ejemplo en la clase media, el machismo se expresa en términos de heroísmo y de falta de temor físico; de manera similar, entre la clase media, la ingestión de alcohol es una afabilidad social, en tanto que entre la clase baja, el emborracharse tiene funciones múltiples y diferentes: olvidar los problemas propios, demostrar la capacidad de beber, acumular suficiente confianza para hacer frente a las situaciones difíciles de la vida (ibíd.).

La realidad descrita por *Lewis*: hacinamiento, promiscuidad, uso de la violencia para zanjar cualquier diferencia, uso de la violencia para "educar" a los niños, golpizas frecuentes contra la esposa o la madre, alta incidencia de abandono de hijos y esposa, autoritarismo y ausencia de privacidad, incesto, violación, adulterio y bigamia - descrita en toda su crudeza por los protagonistas, escandalizaron las buenas conciencias mexicanas que prefirieron adoptar la actitud de avestruz (enterrar la cabeza) ante los problemas que pueden escapar al control familiar o social (Lugo, 1985).

Para entender el machismo nos dice Giraldo (1972), debemos entender su relación con el complejo de inferioridad. El autor refiere al complejo de inseguridad que el mexicano posee y que puede atribuirse a la diferencia entre sus ambiciones y su realidad, es resultado de compararse a si mismo con otras culturas más antiguas y desarrolladas; incluso comenta, que las características de heterosexualidad y agresividad no son exclusivas del machismo mexicano, sino que se encuentran también en los conquistadores españoles, ambos poseen un sentir individualista que incluso se refleja en la afirmación de la individualidad de uno al costo de los demás (ibíd.).

Como resultado a lo anterior, Giraldo (1972) trata de encontrar el origen de tal complejo de inferioridad, aludiendo a que éste se manifiesta en las experiencias de la primera infancia. El tener hijos hombres es motivo de orgullo paterno, sobretudo en las clases bajas ya que éstos son ‘machos’, aunque a la larga resulte contraproducente dado que como ‘machos’ ambos, ni el uno ni el otro manifiesta afecto hacia el contrario, rasgo común entre los padres hacia los hijos y que incluso enfatiza el “respeto” que se traduce como una separación, una distancia y sobretudo un ‘temor’ hacia el padre. En contraste, a las hijas se les demuestra afecto y ternura mientras que a los hijos se les manifiesta dureza, ya que se espera que ellos se hagan lo más pronto posible autosuficientes y viriles (ibíd.), esta característica puede estar menos diferenciada en las clases medias y altas, pero aún así, el trato es diferencial hacia el hijo como hacia la hija.

En contraposición a la figura del macho, encontramos a lo que conocemos como *mandilón*. Según el diccionario de la *Real Academia de la Lengua Española*, un mandilón es aquel hombre de poco espíritu y cobarde. El término mandilón nace de la palabra mandil o delantal, prenda que se utiliza para proteger la ropa, el cual simboliza que si un hombre lo lleva puesto es porque es un mandilón, es decir, realiza labores y actúa en contra de los preceptos

culturalmente establecidos acerca de lo que debe ser un verdadero hombre y que se ha mencionado anteriormente como macho.

En este sentido, Gutmann (2007) hace alusión en el estudio etnográfico hecho en la Colonia Santo Domingo de la Ciudad de México a principios de la década de los noventa acerca de lo que es ser un mandilón. Para los habitantes de Santo Domingo, ser mandilón es lavar los platos, cocinar y encargarse del cuidado de los hijos, labores culturalmente asociadas a la mujer. Sin embargo, algunos hombres que llevan a cabo este tipo de actividades, no se consideran a sí mismos como mandilones, e incluso tampoco machos, ya que estos últimos son aquellos que golpean a su mujer, en otras palabras, si lavo, cocino y cuido de los hijos, pero no golpeo a mi mujer, no soy ni macho ni mandilón,

Podemos notar en las narrativas hechas por Gutmann (2007) que ejercer el machismo es un acto de dos, es decir, tanto de la mujer como del hombre, situación que observé en la entrevista hecha al vendedor de dulces y que da lugar al título de este apartado:

Bueno pos “es que soy mandilón” [risas] pero pues desde que nos levantamos, almorzamos, primero damos gracias a Dios por haber amanecido un día más, y pedir por la familia, por los hijos, por los nietos, por los bisnietos, por toda nuestra familia, y ya ella [la esposa enseguida] hace de almorzar, almorzamos y nos ponemos ya a hacer limpieza, en la casa, en general, a limpiar muebles ...

Los dos a limpiar los vidrios de las ventanas, los cuadros, barrer, trapear, lavo los trastes, y ya cuando terminamos de hacer todo eso como aquello de las doce, ella ya empieza a preparar comida para comer, comemos y ya lavo los trastes, luego ya si tenemos tiempo nos salimos un rato a, pos a las tiendas a caminar, a ver, pos pa’ des aburrirnos del día, andar viendo tiendas, compramos un helado, o nos vamos al cine, y si no pos nos ponemos a ver televisión, a ver noticias, pero eso ya es en la tarde, ya mas bien eso es en la tarde, ya como de las 5 en adelante ...

El machismo es entonces nos dice Gutmann (2007), en la mente de muchos hombres y mujeres jóvenes, una especie de opción, sea que el macho sea visto como bueno o malo, una seria amenaza o un tonto irrisorio, el hombre tiene la opción de dejar que sus mentes sean controladas por sus cuerpos. Las mujeres nunca tienen la opción de ser verdaderamente

“machas” en el sentido en que los hombres lo son, será porque el componente clave de todo macho es su relación con el cuerpo femenino (ibíd.). Si la sociedad mexicana puede o no ser caracterizada como machista depende enteramente de las definiciones y del contexto. Sin embargo, cabe señalar que, en los círculos financieros y gubernamentales, en las artes, en las universidades y en los medios de comunicación, el hombre predomina y domina (Gutmann, 2007); en términos de quien regula la sociedad mexicana y sus instituciones centrales, la cuestión determinante es que son los hombres los que dominan hegemonícamente (ibíd.).

Eso Si Soy Bien Peleonero

La antropología desde siempre se ha ocupado de hombres hablándole a hombres sobre hombres; sin embargo, hasta hace poco tiempo, fueron contados aquellos quienes dentro de la disciplina del “estudio del hombre” realmente examinaron a los hombres como hombres (Gutmann, 1998). Los nuevos análisis sobre los hombres como sujetos con género y que otorgan género constituyen actualmente *‘la antropología de la masculinidad’* (ibíd.).

Existen al menos cuatro formas distintas mediante las cuales los antropólogos definen y usan el concepto de masculinidad; estas nociones son relativas a la identidad masculina, a la hombría, a la virilidad y a los roles masculinos (Gutmann, 1998). El primer concepto de masculinidad *‘la identidad masculina’* sostiene que ésta es, por definición, cualquier cosa que los hombres piensen y hagan (ibíd.). El segundo *‘la hombría’*, afirma que la masculinidad es todo lo que los hombres piensen y hagan para ser hombres (ibíd.). El tercero *‘la virilidad’* plantea que algunos hombres, inherentemente o por adscripción, son considerados “más hombres” que otros hombres (ibíd.). La última forma de abordar la masculinidad *‘los roles masculinos’*, subraya la

importancia central y general de las relaciones masculino-femenino, de tal manera que la masculinidad es cualquier cosa que no sean las mujeres o femenino (Gutmann, 1998).

En los estudios sobre masculinidad se ha hecho referencia al peso de la masculinidad dominante o hegemónica y aquellas que son subordinadas y estigmatizadas, como la de los obreros o los gays; así como la orientación sexual o la profesión marcan posicionamientos diferentes en la estructura social, también la edad constituye otro factor de distinción (Cruz Sierra, 2014). En numerosas ocasiones se ha reiterado que la violencia constituye un elemento identitario de los hombres; también puede considerarse que “la acción violenta tiene un sentido específico en la construcción de la identidad masculina de los jóvenes”, por ello, la búsqueda que muchos jóvenes inician a edades tempranas va ligada con las prácticas sociales de violencia como forma de adquirir un aprendizaje que lleve o acerque al modelo de masculinidad dominante (ibíd.).

La disputa por el reconocimiento de ser “hombre de verdad”, de alcanzar el estatuto de masculinidad, se construye a partir de las prácticas de género, actuaciones, repeticiones e imitaciones (Butler, 2000 en Cruz Sierra, 2014); en este sentido, el proceso de hacerse hombre también está determinado por los actos repetitivos que llevan a establecer la ilusión de la uniformidad y la identidad sin fisuras; de aquí la fragilidad de la identidad masculina (Cruz Sierra, 2014). Cruz Sierra (2014) ha denominado “prácticas performativas de la masculinidad” a aquellas prácticas sociales de violencia que se materializan en el cuerpo de los jóvenes y denotan riesgo, avasallamiento, provocación, intimidación y agresión, pero también defensa, afecto, protección y solidaridad con sus agremiados o familias.

En la década de 1990, Ciudad Juárez llamó la atención internacional por la impunidad y el exhibicionismo con que se asesinaba a mujeres, lo que se denominó el “feminicidio sexual

sistémico” según Monárrez (2009 en Cruz Sierra, 2011). Tanto el feminicidio como lo que en principio podría llamarse el *masculinicidio* representan violencias letales que proclaman su asimetría de género y de clase social (ibíd.). Se entiende que la problemática del homicidio masculino responde a diversos factores, particularmente a la ola de violencia que se desató en Ciudad Juárez en los últimos años y que se inscribe en los acomodos del crimen organizado, en un Estado debilitado y en una crisis económica profunda que ha agudizado y extendido la pobreza (Cruz Sierra, 2011).

El homicidio masculino, como una expresión de la violencia social y urbana, pero particularmente como una acción humana matizada por el género, da cuenta de una subjetividad que adquiere como principal rostro el masculino y como característica principal la violencia; violencia masculina producto de un proceso histórico, cultural, social y económico que, incrustado en el cuerpo social, se concreta en los cuerpos de hombres que mediante determinadas prácticas sociales ostentan no solamente ejercicios de poder que acaban con la vida de otros hombres, sino también con su propia vida (Cruz Sierra, 2011).

De día! y todavía así llegue a la Cruz Roja como pude, como pude sangrando, como pude todo golpeadote, no miraba de lo hinchadote de los ojos, no miraba nada, miraba así muy apenitas una rayita, ya ves cuando está uno ... se te cierra el ojo así vedá? pidiendo ayuda y nadie-nadie, tenían miedo a que me fuera a morir, pero me acuerdo muy bien de su nombre de ese chavo, y me acuerdo muy bien donde vive, me acuerdo muy bien de todo, de donde salieron, todo, de donde salió la mamá y le dijo: ey baboso que estas haciendo? y el acá, usted métase! y acá y allá y sacó la daga y cuando volteé, yo que quise correrle, me apeñugó de aquí [indica la parte trasera del cuello de la camisa] me la hizo así y me la enterró en la espalda, y tras! ya nomás vi que me salió, si me entiende? y ya no me acuerdo más que cuando me estuvo golpee y golpee, o sea me desmayó a golpes! en cuanto abrí los ojos, ya no lo vi ahí y veo nomás que se estaban asomando por la ventana, me fui gateando hasta la Cruz Roja donde está Zaragoza, hasta ahí, ahí fue donde llegué, y ya pedí el auxilio, me dieron el auxilio, me trajeron al Hospital General, ahí me operaron y todo eso, ahí fue donde me curaron y todavía así sin embargo, pos nos cobraron, tuvo que venir mi madre [de Chihuahua] y pagó \$18,500, pagó ajá, si pos me reconstruyeron un riñón! si me entiendes? y un istentino [intestino], un pulmón si por que me picó! me puso cuatro piquetes, me puso cuatro piquetes el bato! y o sea, me hubiera pedido! se la hubiera dado! [el dinero/la

feria], me hubiera dicho eso, pos tenga, ahí le va, no hay pedo, pero como me va a hacer ese jale? y el bato, todos le tienen miedo, dicen que todos le tienen miedo ahí, que es una persona peligrosa, que quien sabe ... (relato de asalto del Deportado)

La situación de la violencia urbana agudizada en Ciudad Juárez puede plantearse como resultado de una violencia estructural generada por los sistemas socioeconómicos y políticos y que se manifiesta en la explotación, exclusión, injusticia, inequidad y discriminación de determinados sectores de la población (Cruz Sierra, 2011), pero particularmente el crimen organizado, específicamente en su vertiente del narcotráfico, complejiza su operación, expresiones y percepciones, en cuanto existe un ininteligible vínculo entre las organizaciones delincuenciales con los cuerpos de seguridad del Estado, como la policía y el ejército, empresarios, otras corporaciones y actores sociales colectivos e individuales que conforman la infraestructura de sustento del crimen organizado (ibíd.).

Debido a su ubicación geográfica estratégica, Ciudad Juárez se posiciona como el punto nodal para el cruce de droga hacia el vecino país del norte; esto ha posibilitado la conformación de toda una infraestructura en la zona fronteriza que se ha ido consolidando no sólo en la ciudad sino en todo el estado (Cruz Sierra, 2011). Por las características de extensión territorial, clima, suelo, distancia del centro del país y frontera con los Estados Unidos, Chihuahua, junto con Durango y Sinaloa, forman parte del llamado “triángulo dorado”, zona en la que se ha desarrollado el cultivo de la marihuana y la amapola, y con ello su tránsito hacia el norte del continente (ibíd.). Por tanto, la vertiente del crimen organizado en la región, ha constituido desde hace varias décadas, uno de los factores centrales de la violencia social, desde el hecho de favorecer una cultura del uso de armas y consumo de drogas hasta la práctica del homicidio y de la impunidad del sistema penal (Cruz Sierra, 2011).

La violencia perpetrada en el homicidio doloso ha representado un medio que determinados grupos o colectividades, llámese Estado, crimen organizado, bandas criminales, que, mediante la ostentosa brusquedad, extraordinaria fuerza e intensidad en la agresión, pretenden lograr beneficios económicos o políticos, ejercer dominio y control sobre otros (Cruz Sierra, 2011). La violencia urbana manifestada a través del homicidio, que por sus características se ubica comúnmente en el ámbito público, hace evidente la participación de los hombres en ésta y, por tanto, tiene como víctima principal a los mismos hombres (ibíd.).

En términos generales, “la violencia urbana encarna en el rostro masculino” apunta tácitamente Cruz Sierra (2011), y bajo la pregunta acerca de ¿por qué los hombres participan más del crimen homicida? nos responde: se ha observado que el homicidio masculino está asociado con la rivalidad, la competencia frente a los pares, la demostración de la superioridad frente al otro y, al parecer, el hombre, podría matar con mayor frecuencia en donde el tejido afectivo es mínimo; la práctica del homicidio, en tanto acto de extrema violencia, se relaciona con la identidad masculina, o al menos se asimila a rasgos atribuidos a ciertos modelos de masculinidad dominante (Cruz Sierra, 2011). Aunque no existe una relación directa entre estos dos elementos, ni se pretenda plantear la violencia como elemento definidor de la masculinidad o se piense en todo hombre como un homicida potencial, sí resulta relevante pensar en la predisposición de algunos hombres al ejercicio de la violencia o al homicidio, dadas sus biografías e historias personales, además de las condiciones socioculturales que las posibilitan.

En este sentido, Cruz Sierra (2011) denomina a la “determinada subjetividad masculina” a las formas en que se presentan los crímenes homicidas que permiten plantear que los hombres que participan en esta actividad, en este contexto espacial y social en particular, comparten un campo semántico similar sobre ser hombre que, en este caso, estaría ligado a una práctica inscrita

fuera de la ley, que implica asumir altos riesgos y costos, que demanda brusquedad y una práctica de la violencia extrema, pues en el narcotráfico se registran las muertes más agresivas y con mayor sadismo que en ningún otro caso; y que presuponen valores o pactos que regulan el trato entre hombres, como el honor, la fidelidad, el respeto al mando, a la palabra comprometida en donde se castiga severamente las traiciones; comparten su alta homofobia exhibida por medio de la descalificación del otro etiquetándolo como homosexual, a la exaltación de la heterosexualidad expresada mediante la reiteración, casi gratuita, del gusto exacerbado por las mujeres y por el sexo que tienen con ellas; pero también comparten los estilos de liderazgo que se ganan con la imposición de la autoridad, a la red de complicidades y alianzas regularmente mantenidas por hombres, a las formas de disciplina casi militar y gimnástica a que se someten cuerpos y almas; subjetividad producto del poder, poder que según *Foucault*, construye y posibilita la misma existencia del sujeto, así como los deseos, pensamientos y prácticas de sí mismo (Cruz Sierra, 2011).

En el fenómeno del homicidio masculino en Ciudad Juárez, la relación víctima-victimario, desde el supuesto de que ambos participan activamente en el crimen organizado, se caracteriza por las subjetividades que les son comunes: una masculinidad osada, disciplinada para la obediencia, la fuerza, la agresión, para el ejercicio del poder intimidatorio y control del otro, que hace que ciertos hombres, y algunas mujeres, realicen actos de extrema violencia, como el homicidio; esto no significa que todos los hombres que participan en la actividad delictiva contengan estas atribuciones, incluso ni aquellos que realizan los asesinatos, pero sí significa que al menos en la acción de matar, como acto performativo, conlleva en sí mismo el riesgo, la embestida, la violencia, el amedrentamiento, la certeza, la firmeza, la insensibilidad que, en términos semánticos, remiten a la hombría, a la virilidad y a la masculinidad (Cruz Sierra, 2011).

Citando a Izquierdo (2009) Cruz Sierra (2011) nos dice: observamos que los costos y los beneficios de la masculinidad se concretan en dos ejes particulares: la explotación y el deseo. En el caso de la *explotación*, los hombres tienen el privilegio de contar con los recursos económicos, pero el costo - es la explotación a la que ellos mismos son sometidos en las relaciones de mercado (Izquierdo, 2009 en Cruz Sierra, 2011). En el eje del *deseo*, Izquierdo plantea que la necesidad de los hombres, es conseguir a alguien que cuide de ellos y que lo haga por amor (ibíd.). El dispositivo de control social es asociar el cuidado con el amor, en este sentido, en el hombre se establece el deseo de la mujer y el deseo de poseerla, con el dinero puede comprar amor y sexo; por ello, también puede poner en juego su vida para tener a la mujer que quiere (ibíd.). Esta organización del deseo tiene un precio muy alto para los varones, según Izquierdo, los hombres pierden la capacidad de proteger la propia vida e intereses; esto aparentemente explica el mayor índice de muertes por accidentes, suicidios u homicidios en hombres que en mujeres (Izquierdo, 2009 en Cruz Sierra, 2011).

En términos generales, el homicidio masculino en CJ expone un comportamiento particular a diferencia del resto del país. La violencia urbana que aquí se vive, es el reflejo de las grandes desigualdades sociales, los efectos de la pobreza, la histórica segregación y marginación de determinados sectores de la población. El homicidio masculino nos dice (Cruz Sierra, 2011), podría considerarse una violencia de género, en tanto que los sujetos que participan en la misma lo hacen desde su condición de hombres sexuados, que recrean el juego de la rivalidad, el poder y la competencia entre masculinidades; violencia que expresa significados con la ideología de género. La violencia social que se produce con el homicidio doloso tiene un costo muy alto para los hombres, pero también produce un grave daño tanto a otros individuos como a la sociedad en su conjunto; el homicidio masculino es el reflejo de una problemática de la violencia social

urbana, que se ha estado conformando por décadas en nuestra comunidad, incorporándose como una forma de vida en ‘determinadas subjetividades masculinas’ (Cruz Sierra, 2011).

Miedo y Temor / Fear

Habiendo Entrada Paso... No Le Hace Que Esté El Demonio, Hablo Con Él

En las ultimas décadas, el cine y la televisión han sido promotoras de un protagonista principal: la violencia. Este tipo de espectáculo, contribuye a desnaturalizar el fenómeno; la estética de la violencia cambia la visión de entretenimiento de las personas, especialmente la de los jóvenes; películas, videos musicales y hasta dibujos animados, tienen como foco la agresión y la intrepidez por parte de sus protagonistas. Este es el mundo donde han nacido y crecido nuestros jóvenes nos comenta Silva (2006); adolescentes y niños e incluso hasta adultos, se encuentran socializados por la televisión y los juegos de video ante la mirada impávida de otros adultos que los demonizan, los estigmatizan, los utilizan, pero no dan soluciones a problemas concretos, convirtiéndose en cómplices de una situación que se nos escapa de las manos.

Por otro lado, no debemos adoptar una postura negativa al presente y positivamente nostálgica al pasado, es decir, pensar que “lo de antes, era mejor”. La violencia ha acompañado al hombre a lo largo de la historia, es por ello que algunos teóricos le han dado un carácter cultural al establecer que cada sociedad ha intentado controlarla de acuerdo a normas previamente establecidas que permitan una convivencia mas armónica (Silva, 2006). Al mismo tiempo se ha naturalizado la violencia, a grado tal que es practicada impunemente por miembros de la comunidad o en su defecto como parte de una “estrategia” de control social por parte de las autoridades.

Es entonces cuando surge la necesidad de entender el miedo al delito, o el temor a ser violentado físicamente, en nuestras pertenencias, o en nuestra integridad. Para ello, Muratori & Zubieta (2013) nos comentan que el miedo al delito ha probado ser tan significativo como el delito mismo, convirtiéndose como un problema en si mismo independientemente si se ha sido víctima de un delito o no. En contraste, el sentimiento de inseguridad no guarda correspondencia con el delito, ya que presenta una relativa autonomía dado que el miedo puede incrementarse aún cuando el delito decrece (ibíd.). En este sentido, se requiere - insisten los autores, en entender el miedo al delito como parte de una temática mayor: la percepción de seguridad que incluya aspectos ambientales, laborales y de participación ciudadana entre otros (Muratori & Zubieta, 2013).

El miedo al delito trasciende las relaciones personales, aunque no necesariamente disminuye su bienestar; es considerado como una defensa natural y adaptativa contra el crimen, así, observamos la distinción entre la preocupación disfuncional que altera la calidad de vida y la preocupación funcional que motiva la vigilancia y la precaución (Muratori & Zubieta, 2013). El miedo de los ciudadanos tiene un fundamento real en el incremento del crimen violento, pero es también imaginario nos dice Briceño León (2007). El fantasma de la violencia se agiganta con las fantasías de las personas y se iguala en su angustia compartida (ibíd.), por eso, en ciudades o en zonas de la ciudad en donde la violencia no es particularmente grave, el temor adquiere las mismas magnitudes que donde si representa una fuerte amenaza; por ello la seguridad ciudadana es un hecho real y es un sentimiento - declara Briceño León (2007).

Los estudios de sociología urbana muestran dicotomías que se encuentran en la percepción de orden y violencia en la ciudad, dependiendo de las horas y de los espacios; por eso existen espacios considerados como peligrosos mientras que otros son considerados seguros.

Esta percepción se ve complementada o reforzada por la dicotomía de los espacios conocidos (como el vecindario propio) frente a los desconocidos [el centro urbano u otras zonas urbanas] (Briceño León, 2007). Los espacios ‘amenazantes’ se asocian con algunas formas de incivilidad, de deterioro o de abandono y con ciertos grupos y actores sociales; es el temor al “otro” desconocido que se funda en estereotipos que algunas veces tienen connotación de clase social y otras simplemente de sujetos distintos y ajenos, tal y como sucede en muchas zonas pobres, pero que, en cualquiera de los casos, el miedo ataca a la persona moral y destruye la confianza del vínculo social (ibíd.).

En contraposición a lo expuesto por Silva (2006) acerca de la influencia mediática en relación a la violencia, Briceño León (2007) puntualiza que el miedo no es el producto de una ficción creada por los medios aunque en algunos casos y zonas, los temores pueden parecer exagerados y atribuidos al escándalo de la noticia, sino que es el resultado de una situación real que se vive de manera personal o vicaria (historias de amigos o familiares) e incluso aquellas referidas de casos reales en los medios de comunicación. El temor es entonces según Oviedo (1995), producto de una percepción de exposición constante a acciones de violencia delictual, es también un fenómeno social que manifiesta peligro para el bienestar colectivo. Dicho temor tiende a reforzar posiciones poco meditadas, no consensuadas y erradas; el miedo prolongado conduce muchas veces a la adopción de medidas desafortunadas que pone énfasis en la represión sobre otras soluciones, institucionalizando así, la violencia. La excesiva represión conduce a dos situaciones particulares: la primera, a una privatización de la vida, y la segunda a una minimización de su relevancia o a la negación de su existencia (ibíd.).

Si bien el temor es entendido como la reacción ante aquello que se considera dañoso, arriesgado o peligroso (Dammert et al., 2004), también es un fenómeno con aristas que

sobrepasan la mera percepción o proceso cognitivo de los individuos, es decir, se trata de una construcción social presente en ellos (ibíd.). Como resultado, la percepción de amenaza acusa a un imaginario respecto a ciertos rasgos físicos, actitudes, vestimentas y edad en el “otro” desconocido (Dammert et al., 2004). De igual manera y en contraste, la construcción del imaginario tiende también a la indistinción, es decir, en algunas ocasiones el ‘delincuente’ no es reconocible, lo que aumenta la percepción de amenaza: “todos parecen sospechosos” (ibíd.); de esta manera, las diferencias por estrato social resultan relevantes; en los estratos bajos se conoce al sujeto que delinque por que es “alguien del barrio”, mientras que en los estratos altos ese “otro” es un desconocido, por lo tanto la indistinción y/o la estigmatización del otro es mayor (Dammert et al., 2004).

Sin embargo y a pesar de todo lo expuesto anteriormente, aún hoy en día, en cuestión al miedo y su relación con el género, se sigue asumiendo que “el hombre no tiene miedo”, atribuyendo la intrepidez masculina como hegemónica, lo que nos obliga a repensar el discurso. Sumado a esto se yuxtapone la victimización masculina bajo la premisa de que el hombre es el perpetrador de la violencia, y la mujer, el niño o el anciano, es la víctima (Brownlow, 2005).

Mientras que la toma de riesgos y las declaraciones de intrepidez e invulnerabilidad son ampliamente practicadas y normativas de la hegemonía masculina, las estadísticas de crimen indican que la distribución de el riesgo al crimen violento es altamente desigual, inclinando la balanza en contra de los hombres (Dammert et al., 2004). El macho hegemónico es reconocido discursivamente por prácticas de agresión e intrepidez, fuerza física y emocional, control y toma de riesgos, así como aquellas cualidades consideradas “masculinas” o “no femeninas” que sostienen y reproducen los beneficios materiales del poder patriarcal (Dammert et al., 2004).

Las características anteriores, nos llevan al imaginario de un hombre de clase media, de piel no oscura y regularmente heterosexual, sin embargo, aquellos que no caen en esta tipificación, luchan por desarrollar y afirmar sus propias identidades masculinas y reclaman posiciones de poder y legitimidad ante los pocos recursos existentes (Dammert et al., 2004). Un ejemplo atinado a lo anterior es el que da título a este apartado: *“Habiendo entrada paso ...no le hace que esté el demonio, hablo con él”*, frase expuesta por el entrevistado llamado “Parquero” el cual manifiesta haber pertenecido a la milicia mexicana, la cual, lo “entrenó” a enfrentar situaciones de peligro en las que debía mostrarse sin ningún temor a pernoctar o a transitar por cualquier lugar, independientemente del entorno, el clima existente o las condiciones.

Al igual que este tipo de actitudes intrépidas - “sin miedo”, se suman otras que son vistas frecuentemente en el grupo que no corresponde al macho hegemónico. Tales conductas son vistas por ejemplo al mostrar una ‘gran capacidad de soportar grandes cantidades de alcohol’, así como el abuso de las drogas y los enfrentamientos físicos (peleas), comunes entre este tipo de ‘machos’ sobretodo cuando hacen uso y abuso de las anteriores sustancias.

Tal es el caso que nos refiere Gutmann (2007) y que da nombre al primer capítulo de su libro *“The Meanings of Macho, Being a Man in México City”* el cual hace alusión en que “Un Macho Mexicano nació para morir”, haciendo gala del constructo social y cultural que el hombre mexicano promedio hace de su masculinidad y de su hombría. No se es ‘suficientemente hombre, si se tiene miedo, si no se enfrenta a golpes con ‘cualquiera’ a la primera provocación, si no se tiene mas de una mujer – ya que un macho mexicano “tiene mucho amor para dar”, y sobretodo si no se consume alcohol en exceso el que incluso, lo lleva a abusar física y verbalmente de su(s) pareja(s).

Todo lo anterior se refuerza en la asunción inicial de Silva (2006) acerca de la mediatización, en donde observamos en este caso, cómo se “idealizan” los ‘estándares’ de masculinidad; situación que, en México en particular, lo venimos observando desde el llamado “cine de oro” de la década de los cincuentas, el cual influyó y ha empujado a los hombres, a ‘adoptar’ tales actitudes “masculinas” que son socialmente aceptadas hacia lo que “debe ser un verdadero hombre” en México.

Si Vas A Un Lugar (EP) Y Está Cuidado, Te Da Seguridad

El concepto de “sentido de lugar” (sense of place) aparece para explicar muchas de las formas en que la gente se relaciona con el lugar; como tal es parte de un cuerpo literario dirigido a aspectos emocionales, simbólicos y espirituales (Cighi, 2008). Es así como existen diversas formas de enfoque y definiciones de lo que conocemos como ‘sentido de lugar’. Desde la antropología, *Setha Low* (1992, en Cross, 2001) lo define como los “lazos simbólicos que unen”, el lugar de cohesión (place attachment), es la relación simbólica formada por la gente al compartir culturalmente sentidos emocionales-afectivos a un espacio en particular que provee las bases para el entendimiento y su relación con el entorno de individuos y grupos, así, el lugar de cohesión es más que una experiencia emocional y cognitiva, e incluye las creencias y prácticas culturales que ligan a la gente con el lugar.

Desde la psicología ambiental, *Fritz Steele* (1981, en Cross, 2001) lo define como “la experiencia particular de una persona en un escenario en particular (sentirse estimulado, emocionado, jubiloso y así sucesivamente)”. Desde la geografía se observa a *Yi-Fu Tuan* (1974, en Cross, 2001) quien reavivó el interés académico a raíz de la publicación de su libro llamado “*Topofilia: un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*”. El término

topofilia proviene de la raíz etimológica *topo* que significa lugar, y *filia* que significa amor hacia o para, en donde la topofilia según *Tuan*, es el lazo afectivo entre la gente y el escenario o lugar.

También la arquitectura de paisaje aporta su definición mediante la publicación de *John Brinckerhoff Jackson* (1994, en Cross, 2001), “Un sentido de lugar, un sentido del tiempo”, en donde define al sentido de lugar como algo que nosotros creamos en el curso del tiempo, es el resultado de el hábito o de la costumbre, el cual es reforzado por lo que podemos llamar ‘un sentido de eventos recurrentes’. Por su parte la sociología también establece su propia definición a través del trabajo de *David Hummon* (1992, en Cross, 2001) “Cohesión comunitaria: sentimiento local y sentido de lugar”, el cual refiere al sentido de lugar como las percepciones subjetivas de la gente y sus más o menos sentimientos conscientes acerca de su entorno; este es inevitablemente dual en su naturaleza al envolver tanto la perspectiva interpretativa sobre el entorno y la reacción emocional para el entorno. El sentido de lugar para *Hummon*, envuelve una orientación personal hacia el lugar, en donde el entendimiento sobre el lugar y los sentimientos acerca del lugar se fusionan en el contexto de sentido ambiental.

Si existe la topofilia (amor al lugar), existe entonces la topofobia (miedo al lugar); hemos observado también la agorafobia (miedo al espacio público). Es entonces cuando podemos hablar de una “geografía del miedo”, la cual *Modly* (2009) la define como aquel lugar que es percibido por la gente como peligroso o de miedo. El miedo entendido como el rango de respuestas emocionales y prácticas que van desde el dolor hasta el malestar causado por la sensación de una amenaza o peligro latente, a menudo concerniente con la propia seguridad (*ibíd.*), puede variar en su naturaleza, su intensidad y su duración dependiendo de la situación.

Para entender la geografía del miedo se ha incorporado comúnmente el razonamiento de las “ventanas rotas”, analogía que dice que, si una ventana de un edificio se rompe, los residentes

deberán repararla a la brevedad posible o los demás asumirán que nadie se interesa por el edificio y comenzarán a arrojar mas piedras, rompiendo así mas vidrios (Modly, 2009). La ausencia de signos visuales de orden conlleva a mayores índices de crimen (ibíd.). En este sentido los signos visuales de desorden y abandono están inexorablemente ligados a mayores índices de delincuencia (ibíd.).

El argumento anterior ha sido ampliamente adoptado y profusamente elogiado desde que se introdujo por primera vez nos dice Modly (2009); sin embargo, la investigación académica ha demostrado que las estrategias de vigilancia de las ventanas rotas no tienen ningún apoyo empírico real; la investigación ha demostrado de hecho que los supuestos subyacentes sobre la relación intrínseca entre “desorden visible” y el crimen son inciertos (ibíd.). Aunado a esto, académicos han argumentado que la falta de familiaridad en una zona aumenta el temor del individuo: “la gente se siente incómoda con lo desconocido y por lo tanto sienten ansiedad hacia los encuentros con la diferencia” Modly (2009); a la inversa, lugares que fueron (o parecieron) limpiados, bien mantenidos, cuidados, muy limpios sin basura ni grafiti, son los lugares donde las personas se sienten seguras (ibíd.).

Fundamentalmente, el culto a la estética que crea la teoría de las ventanas rotas no refleja adecuadamente la verdadera seguridad o la peligrosidad de un barrio, más bien, se crea una mentalidad que privilegia el embellecimiento del entorno y por lo tanto el ingreso disponible es requerido para ello (Modly, 2009). Una reacción común ante imágenes “en ruinas” de casas o calles es que los habitantes claramente no tienen respeto por el espacio o por el edificio (ibíd.). La lógica común detrás de esta idea es que tales personas irrespetuosas de su entorno, probablemente tampoco tienen respeto hacia otros individuos, lo cual se piensa, llevará a los habitantes a cometer crímenes o a permitir que otros cometan crímenes ahí (Modly, 2009).

Como te diré si hay, o sea si está ligado eso por ejemplo, el hecho que de una cuadra a otra esté oscuro, pues hay más riesgo de que la delincuencia te pueda atacar o te pueda hacer algo, donde hay una zona que está iluminada está bien identificada, bien pintada es una zona como luego decimos bien cuidada, está protegida, eso te da seguridad en tu entorno verdad? es muy triste por ejemplo, yo vuelvo a decir, camino, corro, ando en bicicleta en este parque y simplemente ahí los monumentos donde se robaron al chavito (escultura) o simplemente cualquier monumento que estén los faros para iluminarlo de noche digamos que está desvalijado ya no tiene los faros pues eso te da hasta cierto punto inseguridad, dices pues ¿donde ando? pues a lo mejor no está tan seguro pero pues eso es lo que te proporciona el gobierno, pero ya la delincuencia se encarga de destruirlo, yo pienso que si es indispensable si vas a un lugar, está cuidado, te da seguridad el estar ahí, cómodo, y si vas a un parque y ves que está la basura, no se hay mucha basura o no hay botes de basura, está tirado, está destruido, pues lógicamente te da inseguridad ... (Ingeniero)

Al incorporarse un nuevo marco analítico como el expuesto por Modly (2009), se demuestra que las estadísticas del crimen no son los factores principales que producen el miedo; de hecho, muchos otros factores parecen tener un mayor impacto en la apreciación sobre lugares “seguros” y “peligrosos” entre las personas. Como resultado de la percepción que los entrevistados manifestaron en relación a las condiciones físicas del entorno que circulan, pudimos observar que la mayoría de ellos considera que las condiciones de equipamiento urbano entendido como calles pavimentadas, alumbrado público, bancas en plazas y parques, botes de basura, banquetas que permitan la circulación peatonal entre otras muchas características, favorecen cuando estas se encuentran funcionando en buen estado, a reducir los índices de criminalidad o específicamente para reducir la posibilidad de ser asaltado o violentado en su integridad y/o en sus pertenencias personales, y como consecuencia a sentirse “seguros”.

Violencia Urbana / Urban Violence

La Mayoría De Los Delincuentes Son Puros Menores De Edad

El problema de la violencia juvenil ha sido abordado sistemáticamente por la sociología, la criminología, la psicología y otras disciplinas jurídicas, ya que siempre ha llamado la atención

de los estudiosos e interesados por los problemas sociales nos dice Pueyo (2004). La violencia se encuentra en casi todos los ámbitos de la vida de los jóvenes: la escuela, el ocio, la familia, el trabajo y también en las relaciones personales, en la vida comunitaria y en la salud (ibíd.). Las conductas violentas no son "instintivas" ni respuestas automáticas o involuntarias; en la violencia se implican conductas complejas, voluntarias y que tienen una finalidad que puede ser controlar a otros, obtener beneficios, etc. (Pueyo, 2004).

La violencia es algo más que un simple comportamiento instintivo, reactivo e imprevisto, la mayoría de las veces responde a una estrategia genérica dirigida a resolver un conflicto o problema que a veces es creado (o ficticio) por el propio agresor (Pueyo, 2004). Es habitual confundir la agresión con la violencia, sin embargo, en términos psicológicos, la violencia no se debe considerar simplemente una respuesta (ibíd.). La violencia implica un conjunto de respuestas y acciones encaminadas a una finalidad concreta que tiene consecuencias dañinas o lesivas hacia las personas, los animales y las cosas; cada componente aislado de la estrategia violenta, lo que en propiedad se le llama *conducta* o *acción violenta*, tiene muchos determinantes en interacción y sus consecuencias pueden ser más graves de lo que se pretende y pueden incluso, estar moduladas por circunstancias agravantes o atenuantes (Pueyo, 2004).

En este sentido diferentes autores nos dan su punto de vista en relación al binomio joven-violencia. Nos dice Briceño León (2007), “la violencia es un asunto de jóvenes”, se estima que el 28.7% de todos los homicidios que ocurren en AL tienen como víctimas jóvenes entre 10 y 19 años de edad. La violencia juvenil ocurre de una manera muy especial al iniciarse la adolescencia alrededor de los 13 años de edad; es el momento en el cual el joven comienza a tener pretensiones de adulto pero muy pocas capacidades sociales de comportarse como tal; es una edad donde comienzan las dificultades de los estudios y muchos abandonan la escuela, pero no

tienen edad legal ni preparación técnica para trabajar; éste es un grupo de jóvenes que ni estudia ni trabaja (*ninis*) y que se está en gran riesgo de caer en la violencia (ibíd.).

Por su parte, Carrión M. (2003) nos dice que la situación es mas dramática si se tiene en cuenta que en América Latina los jóvenes (grupo poblacional entre 15 y 25 años) son los principales actores, en cuanto agentes de las violencias y víctimas principales; ello significa que nuestra juventud se merma moral y cuantitativamente; lo cual repercutirá en el futuro del país. De igual manera Cruz Sierra (2014) citando a (García e Ito, 2009) comenta que la categoría “hombre joven” es producto de la intersección del género, la sexualidad, la clase, la etnia y la edad, y tiene como eje articulador el poder. Dichas categorías se entrecruzan y se asocian con atributos que, en conjunto, se amalgaman y diluyen en un ejercicio cotidiano del ‘hacerse hombre’ en el mundo de la calle, de la pandilla, de la banda y del grupo de pares; es un proceso siempre inconcluso que tiene sus bases en los lazos primarios del infante con las figuras paterna y materna, y se engrosa con la precariedad y la penuria económica, social y cultural en que éstos niños crecen (Cruz Sierra, 2014).

La Dra. Elena Azaola, ponente en el *Seminario sobre Violencia en México* impartido el 28 de Octubre de 2014 en las instalaciones de el *Colegio de México* (COLMEX) presentó algunas generalidades metodológicas del estudio que realizó con adolescentes en conflicto con la ley en cuatro estados de la República: Coahuila, Sinaloa, Hidalgo y Morelos, el objetivo del estudio llamado “Fabrica de Sicarios” era comprender las razones que los llevan a cometer delitos graves y saber qué elementos se les dan en los centros de detención para que salgan adelante.

En 2006 se integró un sistema de justicia “novedoso” en el que se responsabiliza a los jóvenes por los delitos de tal manera que hay instituciones que dan hasta 20 años de pena a

adolescentes, lo grave comenta la *Dra. Azaola*, es que internar a un adolescente por tanto tiempo tiene un efecto negativo y contrario a la reinserción que se busca. Algunos rasgos generales de los adolescentes en las entidades analizadas fueron los siguientes: 78% tienen entre 16 y 18 años, 8% entre 14 y 15 y 30% cursaron algunos grados de primaria o lograron completarla. Claramente la deserción escolar (ocasionado por violencia escolar o familiar; y las dificultades económicas) es uno de los problemas más graves y forma parte de los detonantes de su participación en este tipo de situaciones.

Observamos que el aspecto de deserción escolar como bien apunta la *Dra. Azaola*, es uno de los problemas “mas graves” en cuestión a la violencia juvenil, situación que se empata con la pregunta hecha por mi parte acerca de: *¿En que posición se/te encuentra(s) en la premisa de que “la deserción escolar es un factor determinante en los jóvenes para incorporarse a los grupos criminales”?* de la cual, la mayoría de los entrevistados respondieron afirmativamente al considerarlo un detonante principal de liga con el crimen.

Si, es más rápido, y en las escuelas es lo más fácil: tienes papeles? Si, órale pues, quieres pasar un carrito pa'lla? te gusta el dinero? Órale, pasa un carro con droga pa'lla te enranflan [incorporan mediante la seducción monetaria] o te siguen enranflando, cosas así, te hacen una ganga - esto y esto y ya no puedes salir, te matamos y ya, se va haciendo en las escuelas, es donde empieza todo, acá afuera es donde conocen gente chica y luego - luego empiezan con ellos, si me entiendes? Le pasó a mijo, si, tiene 15 años él, le pasó eso, me lo asustaron, y que si no se metía a eso lo iban a matar; entonces yo le dije: no les hagas caso, salte de esa escuela! lo sacamos y lo metimos a otra por lo mismo (Deportado)

En este mismo sentido, se debe señalar que otros de los rasgos comunes es que muchos de los adolescentes abandonaron sus casas: 47% por violencia familiar, de los que 12% se fueron a vivir a las calles, estas características, sin afán de estigmatizar comenta *Azaola*, son constantes en las entidades analizadas. En cuanto a la situación familiar, un 41% de los chicos comentó que en su infancia sufrió algún tipo de maltrato, de los cuales un 37% reconoció que nadie le

brindaba apoyo cuando esto sucedía. El impacto de esta realidad es impresionante pues el 14% de los chicos comentó no confiar en nadie apunta la Dra. Azaola.

A los 15 años me uní a trabajar a la delincuencia organizada. Recibí entrenamiento en McAllen, Texas, mi jefe era un norteamericano que vive en Virginia. Yo era el encargado de controlar a los sicarios y a los halcones. (joven entrevistado por la Dra. Azaola)

Me atraparon en un vehículo que era robado. Me topé a los guachos [policías] de frente y me regresé, pero ellos me siguieron y me encontraron las pistolas y las drogas que traía. Empecé a trabajar desde los dieciséis años con una persona y al principio sólo me tocaba monitorear, pero mataron a mi jefe y me uní a otro grupo donde ya me dieron pistola y me tocaba andar de pistolero. (joven entrevistado por la Dra. Azaola)

La profesora comenta que los chicos ejemplifican un concepto que se ha utilizado mucho en los últimos años: *muerte social*. Los adolescentes se sienten olvidados y fuera de las dinámicas sociales; algunos acumulan rencor por haber sufrido la marginación y humillación de sus diferentes contextos, otros no tienen esperanza de cómo pueden salir adelante; los trabajos en los que se han insertado van desde vendedores en la calle hasta participar en el crimen organizado como sicarios.

Así nos lo dijeron: El Chapo (Joaquín Guzmán Loera), tenía grupos dedicados a captar a estos chicos huérfanos, porque él sabía, él sabe mejor que el estado que esos chicos eran los más débiles, los más susceptibles, yo no intento justificarlos, pero cuando un chico dice: ‘Me mataron a mi papá, me mataron a mi mamá, me mataron a mi hermano, a mí qué más me da la vida de los otros, si me arrancaron la vida de los míos de la forma en la que me la arrancaron, ¿por qué me voy a preocupar de la vida del vecino?’ (Dra. Elena Azaola acerca de testimonios de adolescentes en situación de internamiento)

De acuerdo a estudios citados en el análisis publicado en junio de 2012 por el *Banco Mundial* “La Violencia juvenil en México”, los jóvenes mexicanos representan un poco más del 38% de las víctimas de homicidios en el país en la última década. La tasa de homicidio juvenil se triplicó en solamente dos años (2008 a 2010) al llegar a 25.5 homicidios por cada 100,000 habitantes; además, el uso de armas de fuego en homicidios juveniles casi se triplicó entre 2007 y 2010. El homicidio de jóvenes se ha concentrado en el norte del país según el informe; en el

2010, más de la mitad de los homicidios ocurrieron en 5 estados: Chihuahua, Sinaloa, el Edo. de México, Baja California y Guerrero.

Según este informe, una de las principales causas del aumento de la violencia ha sido las disputas entre organizaciones criminales dedicadas al narcotráfico; aunado a esto se encuentra en dicho informe que los jóvenes no han sido solamente las víctimas, sino también la mayoría de los agresores. Más de la mitad de los delitos en 2010 se cometieron por jóvenes; de estos jóvenes, la mayoría tenía entre 18 y 24 años de edad, y casi todos, 9 de cada 10, eran hombres.

Ciudad Juárez llegó a tener las tasas de homicidio más altas de América Latina; la violencia que los jóvenes ejercen, pero también padecen, se inscribe en un proceso histórico que va estructurando el lugar de aquéllos en la sociedad, así como sus posibilidades identitarias, de acción y participación política (Cruz Sierra, 2014). En cuanto a la edad, la población más afectada es la joven, los individuos entre 20 y 40 años fueron los más golpeados por esta ola de violencia homicida, hombres en edad productiva, entre 30 y 35 años, y jóvenes de 15 a 29 años (ibíd.).

De 2008 a 2011, se registraron más de 10,000 asesinatos violentos en Ciudad Juárez; solo 400 de estos correspondieron a mujeres, mientras que 95% de las víctimas fueron hombres - en su mayoría jóvenes. El término *juvenicidio*, si bien se ha empleado para nombrar el asesinato mayoritario de jóvenes en el país, pierde de vista las especificidades de aquellos que han sido víctimas del combate al crimen organizado y de las políticas de seguridad comenta Cruz Sierra (2004), pues son hombres que corresponden a sectores barriales y vinculados con clicas o gangas juveniles; a la mayoría se les atribuía participación en actividades delictivas; sus características coincidentes eran ser hombres, pobres y estigmatizados, como los llamados ‘cholos’ (ibíd.).

Esto remite a una población que presupone Cruz Sierra (2014), se involucra en el crimen por un beneficio económico, por el reconocimiento de los pares, por la segregación en que se encuentra o por la vigente división sexual del trabajo, que sigue colocando a los hombres en el papel de proveedores. La información disponible muestra que la mayoría de los victimados, identificados por las autoridades o reportados por la prensa local, se dedicaban al narcomenudeo y/o al sicariato; esto pone en evidencia el ocultamiento de otros posibles rostros de víctimas pertenecientes a estratos sociales medios y una reafirmación del estereotipo de la violencia puesta en los sectores de mayor pobreza y marginalidad (Cruz Sierra, 2014).

Más allá del dato estadístico de la población mayormente afectada por la violencia homicida, otra complejidad es ‘enunciar lo juvenil’ señala Cruz Sierra (2014). Plantear el tema de los jóvenes, específicamente hombres jóvenes, en su participación en la violencia social, en cuanto a sus prácticas gregarias, uso social de drogas, utilización del tatuaje, bailes, grupos musicales, su representación estético-social anclada en el cuerpo, su identidad como jóvenes y hombres, su grupo de pares y su posición en la sociedad, uso del tiempo libre, su vínculo con las instituciones sociales, así como su participación en prácticas de violencia, resulta en un enmarañamiento de factores (ibíd.), mismos que deberán tratarse como parte de un todo llamada violencia juvenil.

Por Violencias Me Las Sé Todas, Soy De La Calle

No existe en México un consenso para definir la violencia, se comenta en el documento: *LA VIOLENCIA JUVENIL EN MÉXICO. Reporte de la situación, el marco legal y los programas gubernamentales* (2012); hay un acuerdo implícito entre expertos en utilizar la definición de la *Organización Mundial de la Salud* (OMS). Tampoco existe un consenso sobre la

definición de violencia juvenil en el país; de la misma manera, se adapta la definición de violencia empleada por la OMS: *involucramiento de jóvenes (10 a 29 años), como víctimas o agresores en el uso intencional de la fuerza física o el poder, como amenaza o acción efectiva, contra si mismo, contra otra persona o en contra de un grupo o comunidad, ya sea que produzca o tenga una alta probabilidad de producir una lesión (daño), la muerte, daño psicológico, mal desarrollo o la privación de la(s) persona(s) agredida(s).*

En este sentido, el *Laboratorio de Ciencias Sociales* (LACSO) procura dar una explicación a la violencia actual en América Latina. Este modelo sociológico procura trabajar con dos instancias de la vida social: la *situacional*, que se refiere tanto a condiciones generales de la sociedad como a circunstancias específicas -físicas- del medio o sociales de los otros actores que se le imponen al individuo como referencias obligadas al momento de tomar sus decisiones, y la *cultural*, que se encuentra fuera de la situación, le antecede en el tiempo y se le impone a los individuos en el aprendizaje social y le marcan la manera de cómo va a interpretar las señales que le envía la situación (el medio o los otros actores) y cómo podrán decidir de su acción (Briceño León, 2007).

Este modelo elaborado por LACSO, contiene tres dimensiones que representan tres niveles distintos de explicación, estos modelos son: factores que *originan* la violencia al nivel macro-social, factores que *fomentan* la violencia al nivel mezo-social, y factores que *facilitan* la violencia al nivel micro-social. Cada una de las tres dimensiones posee una serie de factores que caen en el ámbito situacional o cultural comentado anteriormente y que detallaré a continuación.

Dentro de los *factores que originan la violencia* el modelo estableció cinco; el primero de tipo situacional: “en la ciudad hay mas riqueza y hay mas pobreza”. La tesis que aquí se postula es que la violencia se concentra en los países latinoamericanos donde la brecha económica es

mayor, es decir, donde hay pobreza urbana (Briceño León, 2007). El segundo factor de tipo situacional: “más educación, pero menos empleo”. Las ciudades han ofrecido un mayor acceso a la educación a grandes capas de la población de AL, pero esta mejoría educativa no les ha representado a los jóvenes mejores oportunidades para conseguir empleo ni ascender socialmente (ibíd.). El tercer factor de tipo bisagra: “más aspiraciones, pero menos capacidad de satisfacerlas”. Jóvenes que se encuentran fuera del mercado de trabajo y del sistema escolar no tienen menos expectativas ni sueños que los demás, sus aspiraciones son las mismas que las que muestran los demás jóvenes con estudios y buenos ingresos, pues la cultura de masas logró hacerles llegar las mismas ambiciones que a todos los demás (ibíd.). El cuarto factor de tipo bisagra: “menor control social por la familia”. Una de las mayores fuerzas de contención de la violencia es la familia, pues incorpora a la persona en un mundo regido por normas y con límites. La familia ha perdido fuerza en sus dos funciones de control social por las transformaciones que ha venido sufriendo en las últimas décadas. El cambio ocurre por la salida al trabajo de las mujeres que han culminado sus estudios y desean una carrera laboral que las satisfaga como personas e independientes financieramente, pero también por que la disminución de los ingresos del hombre ha obligado a sus parejas a salir a buscar un salario adicional para el hogar. Este ‘precario’ control social por parte de la familia tiene múltiples consecuencias, pero una de las más inmediatas es colocar a los jóvenes en la calle a disposición de los delincuentes profesionales (ibíd.). El quinto factor de tipo cultural: “menos fuerza de la religión”. Las religiones han representado siempre un importante instrumento para regular el comportamiento de los individuos. En AL, la religión católica ha perdido mucha fuerza en su capacidad de incidir en la vida cotidiana de los individuos; algo muy distinto ocurre con los protestantes y los evangélicos que han tenido un importante crecimiento en toda la región, y en su caso, si hay un

control muy grande sobre el comportamiento individual, y aunque los tipos de control y la rigurosidad en su cumplimiento, varían entre un culto y otro y de un país al siguiente, en general, tienen mas fuerza impositiva que los católicos (Briceño León, 2007).

Observamos en este primer nivel de factores que originan la violencia que poseen un carácter estructural, dada su impronta inevitable en el conjunto de la sociedad que hace que tenga un efecto generalizado y difuso, y que dificulta a su vez, realizar asociaciones inmediatas que alteren su condición (Briceño León, 2007). De esta manera y específicamente en Ciudad Juárez, existe la pobreza urbana que hace que el joven se sienta “diferente” y por consecuencia relegado a un estatus socioeconómico menor, y que seguramente lo orilla a cometer actos delictivos. De igual manera, el binomio educación-empleo también es un factor particular en la ciudad, aunque la oferta académica es decorosa, ésta no asegura un bienestar, resultando que los jóvenes con cierta educación se sub-empleen en trabajos u oficios que no precisamente están a la altura de su formación educativa. Como bien apunta Briceño León (2007), la aspiración de cualquier joven es la misma, gracias a la enorme influencia mediática y que puede en su caso, orillarlos a incorporarse a grupos delictivos o inclusive a delinquir por su cuenta con tal de satisfacer el consumo obligado de bienes materiales como lo son la vestimenta, el entretenimiento y la adquisición de aparatos electrónicos. Hemos observado para el caso de CJ, cómo la incorporación de la mujer a la fuerza laboral, específicamente a la industria maquiladora, ha dejado a un gran número de niños y niñas en descuido o incluso en el abandono, sumado a el gran número de viudas que dejó la enorme cifra de hombres asesinados en los últimos años. Por último y a pesar de que la ciudad puede considerarse mayormente católica, ésta ha perdido un gran número de seguidores sobretodo jóvenes, los cuales han adoptado otras formas de control moral y espiritual como lo son las denominadas “tribus urbanas”.

Dentro de los *factores que fomentan la violencia* el modelo estableció tres; el primero de tipo situacional: “la segregación y la densidad urbana”. En las afueras de las ciudades latinoamericanas se ubican los terrenos de menor valor y sin servicios, donde construyen sus casas los trabajadores urbanos y los pobres recién llegados a la urbe; al ser también la zona habitada por las personas menos educadas, pasaron a caracterizar un tipo social de comportamientos que en varios países se llamó el “orillero” (la periferia), y que era sinónimo de un comportamiento tosco y de poca urbanidad; todas estas zonas muestran la unión y separación entre la ciudad formal y la informal, entre lo legal y lo ilegal, entre lo planificado y lo no planificado; así, durante varias décadas han crecido las ciudades en AL, y en esa “otra” ciudad ha llegado a vivir entre el 30 y el 80% de la población urbana (Briceño León, 2007).

Este incremento de la pobreza urbana ha tenido tres impactos fundamentales. En primer lugar, las viviendas deterioradas dejan un sentimiento de estar cada vez peor; en segundo, se ha incrementado la densidad poblacional de las zonas de bajos ingresos debido al crecimiento demográfico natural de estas personas (hijos y nietos acondicionan la vivienda para establecerse con sus propias familias); en tercer lugar, esta alta densidad es motivo de conflictos permanentes entre las personas debido a que ése urbanismo no planificado produce territorios tortuosos que son de fácil control de las bandas criminales y difíciles para la provención de la seguridad pública (Briceño León, 2007). El segundo factor es de tipo cultural: “la cultura de la masculinidad”. La violencia es un asunto de hombres, los hombres la ejercen y los hombres la sufren nos dice Briceño León (2007). En el mundo la tasa de homicidios de los hombres es entre tres y cinco veces más que las mujeres; entre los 15 y los 44 años la diferencia se hace abismal, pues los hombres en AL tienen una tasa cinco veces superior según la *Organización Mundial de la Salud* (OMS); se deduce lo anterior por que existe una cultura de la masculinidad que favorece

las actuaciones violentas y la exposición al riesgo de la violencia (ibíd.). La cultura de la masculinidad adquiere unas dimensiones especiales durante la adolescencia, pues en esta etapa se está en procura de la construcción de la propia identidad, en ese momento de la vida, la cultura del “respeto” como un reconocimiento de su identidad y virilidad por parte de sus pares, adquiere mucha más fuerza (Briceño León, 2007). El ‘respeto’ es un componente importante de la masculinidad en distintas sociedades y edades, pero entre los jóvenes, tiene mucha más relevancia por sus propias carencias de identidad; hacerse hombre en un sector de bajos ingresos es muy duro para los jóvenes y “la violencia es un modo de crecer” (ibíd.). El tercer factor de tipo situacional: “el mercado de la droga y la impunidad”. El consumo de la droga no pareciera ser un gran impulsor de la violencia, el mercado de la droga si lo es, afirma puntualmente Briceño León (2007). Los consumidores pueden tener un comportamiento violento mientras están bajo los efectos de algún estupefaciente, pero esto no es lo más común, sucede más en los momentos de abstinencia prolongada en los adictos, o cuando delinquen para poder comprar la droga - pero que no están bajo los efectos de la droga en esos momentos (ibíd.). Esta violencia ligada a la droga tiene además unos altos niveles de impunidad; el castigo de los homicidios es muy bajo en AL, pero su vinculación con la droga ha acrecentado esta realidad e impulsado la percepción que ‘el delito de la droga - no se paga’ (ibíd.). Con perspectivas de ganancias tan altas como las que ofrece el comercio de la droga y las posibilidades tan bajas de ser apresados y castigados, la droga se convierte en una alternativa de vida para muchas personas y un fomentador importante de la violencia en AL (Briceño León, 2007).

Hemos visto en este segundo nivel de factores que fomentan la violencia, el cual tiene una raigambre estructural menor al anterior, que la situación y la cultura tienen un efecto más inmediato en el comportamiento, su modificación es más sencilla y puede incluso ser una causa

estimulante y propiciadora de la violencia; aquí, el nivel de libertad de los individuos frente a tales factores es mucho mayor en comparación al primer nivel (Briceño León, 2007). De este modo, podemos ‘regionalizar’ a estos tres factores en el sentido de que: la segregación y la densidad urbana posee gran relevancia para el caso de Ciudad Juárez. Es claro ver la diferenciación sectorial y económica dentro de la trama urbana, así como los contrastantes coeficientes de utilización y ocupación del suelo (C.U.S. y C.O.S. respectivamente); incluso en los últimos años, en aras de protegerse, ciudadanos de distintos niveles económicos se vieron forzados a “encerrarse” en comunidades aisladas las cuales no habían sido diseñadas como tal, generando no solo una segregación espacial, sino incluso hasta problemas de seguridad aun más graves como lo pueden ser la respuesta en casos de emergencia y de acceso de ambulancias y vehículos de bomberos por mencionar solo algunos, así como delimitar aún más la ya brecha entre ricos y pobres. En lo que respecta a la cultura de la masculinidad, CJ no se escapa de poseer como hemos visto, los más altos índices de criminalidad en jóvenes y hombres; por un lado como comenta Briceño León (2007), porque el joven busca el “respeto” de sus pares, y por supuesto debido a la ya comentada situación que vivió la ciudad a raíz de la guerra de cárteles de la droga que dejó una gran cantidad de muertes de hombres jóvenes, situación que se empata con el tercer factor establecido en este segundo nivel que relaciona al mercado local de la droga y a la impunidad.

Dentro de los *factores que facilitan la violencia* el modelo estableció tres, el primero: “el incremento de armas de fuego entre la población”. En el mundo hay un aumento notable en la posesión de armas ligeras de fuego; la disponibilidad de armas entre los ciudadanos hace que el crimen se torne más violento, pues el delincuente sabe que puede encontrar resistencia armada y en consecuencia se prepara y actúa con una violencia superior a la que presume pueda encontrar

en su víctima. AL es la región que tiene más homicidios causados por armas de fuego, triplicando a África y quintuplicando a América del Norte o Europa Central y del Este, y es 48 veces mayor que la de Europa Occidental según datos del *Small Arm Survey* (Briceño León, 2007). El segundo factor es “el consumo de alcohol”. El consumo excesivo de alcohol es un factor asociado con los comportamientos violentos y con la victimización, pero el alcohol en si mismo no tiene por que ser causa de violencia, ya que al igual que la droga puede producir un efecto adormecedor y tranquilizante en algunas personas; sin embargo, el consumo de alcohol actúa también como un deshinibidor, el alcohol reduce las barreras y las represiones que la cultura ha sembrado en el individuo; muchas de las riñas y los homicidios son el resultado de una combinación banal pero asesina, entre embriaguez y portación de armas (ibíd.). El tercer factor es “la incapacidad de expresar verbalmente los sentimientos”. Aquellos que no pueden comunicar su molestia con palabras, la expresan con actos: bofetadas, patadas, puños o armas; la palabra es entonces, un substituto del acto violento, y por lo tanto es violencia también, pero con muchas menos consecuencias y daños físicos sobre el otro (Briceño León, 2007). “La violencia es siempre un acto de comunicación”, es un lenguaje pervertido por el sentimiento o perfeccionado por la razón funcional; la palabra puede exorcizar la ira que se siente y hacer que el otro reciba la agresión, sin herirlo físicamente (ibíd.).

En contraste, la asociación invertida que diversas investigaciones han encontrado entre el incremento en años de educación y la disminución de los comportamientos violentos o la victimización grave, da lugar a varias explicaciones; por un lado, la educación ofrece más oportunidades de empleo e incorpora más la normativa social en el individuo, pero por el otro, los años de estudio proporcionan más habilidades verbales a las personas y eso les permite

expresar sus sentimientos y manejar conflictos a través de la negociación y el acuerdo, es decir con palabras y sin violencia (Briceño León, 2007).

En este tercer nivel de factores que facilitan la violencia, se tiene un carácter más individual; las conexiones aquí son más inmediatas y las asociaciones son más fáciles de establecer, aunque indican siempre más asociación que causalidad (Briceño León, 2007). De igual manera que los anteriores dos niveles, CJ se encuentra inmersa en todos. Al ser una frontera, el cruce de armas de fuego desde territorio estadounidense facilita no solo el trasiego, sino que muchas de ellas se quedan en la ciudad y son vendidas en el mercado negro. Por su parte, el consumo de alcohol, ha sido característico también en la ciudad desde la época de la prohibición en los EU, época en la cual era común ver a una gran cantidad de civiles y militares “gringos” que cruzaban hacia territorio mexicano para satisfacer sus gustos y necesidades de alcohol, drogas y prostitución, a grado tal que se sabe que mucha de la economía que ayudo a el desarrollo de esta ciudad, se debe precisamente a este mercado, incluso cantantes como Enrique Bunbury le compusieron una canción dada su particular característica⁴. Por último y como bien hace mención Briceño León (2007), muchos jóvenes, en su incapacidad de expresarse verbalmente apoyados en su educación (o en la falta de esta), se expresan “físicamente” a través de golpes a otras personas, daños a la propiedad pública y privada, e incluso hasta a ellos mismos. En el mejor de los casos, estos jóvenes se expresan mediante el deporte, la música, y la incorporación a tribus urbanas (punks, rockers, hipsters, cholos, eskatos, emos, etc.).

Estos tres niveles de factores nos permiten un abordaje multifactorial de la violencia urbana en AL; cada uno de estos niveles recubre al siguiente, lo engloba y contribuye a su comprensión (Briceño León, 2007). El miedo a ser víctima de la violencia produce diversos tipos

⁴ Ciudad de las bajas pasiones (<https://www.youtube.com/watch?v=EYnWoI8QwDY>)

de respuestas en la sociedad; por una parte hay un incremento de la defensa privada y por el otro una exigente demanda de mayor ofensiva pública hacia el delito (ibíd.) El incremento de la defensa procura disminuir la exposición al riesgo de los individuos, es decir, crear condiciones para no ser víctima, y esto se logra inhibiendo las salidas o restringiendo los movimientos de ciertas partes de la ciudad o a ciertas horas, incrementando la seguridad en el hogar, construyendo espacios públicos privatizados, incrementando la protección privada. Pero con la violencia no solo se pierde la ciudad, sino la ciudadanía, es decir los derechos sociales que como ilusión y realidad ha representado la ciudad moderna (Briceño León, 2007).

La violencia es una amenaza permanente al derecho fundamental como es el derecho a la vida, la ciudad era el lugar donde podía protegerse más la vida y su entorno se ha convertido en una amenaza, el derecho al libre tránsito se ve restringido por los corrimientos de calles y el voluntario abandono que las personas hacen de muchas zonas por temor a ser víctimas. La conquista de la paz y la superación de la violencia, significa hacer de las ciudades el espacio de la libertad y de la ciudadanía (Briceño León, 2007).

Capítulo 6 / Chapter 6: Síntesis y Análisis / Summary and Analysis

Desde hace menos de una década, mas de la mitad de la población mundial vive en zonas urbanas es decir en ciudades, y aunque esto es de cierta manera un hecho positivo, no se deslinda de conllevar en su desarrollo ciertas vicisitudes como son la violencia específicamente urbana entre muchas otras. Vivir en una urbe trae ventajas y desventajas, por ejemplo, la parte positiva sería el fácil acceso a los servicios públicos, la movilidad mediante diferentes tipos de transporte especialmente el público, la relativa cercanía a satisfactores, bienes y servicios, así como el acceso a espacios de esparcimiento y recreación social; sin embargo, también trae consigo una parte negativa que pudiese ser el ruido, la contaminación ambiental, el hacinamiento, la vida acelerada, el estrés y la inseguridad.

Como resultado a la problemática urbana surge dentro de la sociología una especialidad llamada sociología urbana o de lo urbano, y aunque se utilizan indistintamente existe entre ellas una sutil diferencia. Esta disciplina de reciente surgimiento se interesa sobre todo en la organización social inscrita en el espacio, sin confundir que su objeto de estudio no es el espacio ni la organización espacial de la sociedad, sino “los procesos sociales inscritos en un espacio determinado”, por lo tanto, si estudiar la ciudad es estudiar la sociedad, entender la ciudad es crucial para entender la sociedad inscrita en ella. Autores como *Henri Lefebvre*, *Manuel Castells*, *Jordi Borja* y *Saskia Sassen* entre muchos otros, componen las filas de esta especialidad sociológica.

En este sentido podemos asumir de manera muy general que la ciudad está compuesta de propiedad privada y propiedad pública. La primera podemos asociarla a las casas y a los edificios, y el resto o ‘espacio residual’ sería el espacio público, compuesto por las calles, las plazas, los parques y demás, es decir: lo propio y lo de todos respectivamente. Si bien lo privado

tiene una connotación específica, lo que nos interesa en esta ocasión es hablar de la esfera pública, ese lugar de todos y de nadie, ya que la administración pública es la encargada de definirla, establecerla y a la vez es propietaria de la misma; nadie deberá apropiarse en cualesquiera de sus formas de la propiedad pública sin hacerse acreedor de una sanción por parte de las autoridades correspondientes.

Es pues el espacio público el que define la calidad de vida de sus habitantes a la vez que define la historia de la ciudad que lo contiene, en él se expresan los conflictos propios de la misma, se ejerce la ciudadanía y se permite el intercambio entre desiguales. Teóricamente es un espacio abierto a todos y sin exclusiones, aunque podemos entender fácilmente que esto no sucede o no ha sucedido jamás; desde que se formaron las primeras ciudades, el ágora ateniense, el espacio público por antonomasia, ha sido segregativo a ‘ciudadanos no aceptados’ como lo fueron las mujeres, los esclavos y los extranjeros en aquel tiempo, hoy en día se rechaza a indigentes, desadaptados sociales y migrantes.

Estos roces entre desiguales traen por consecuencia el conflicto, aunque inevitable e incluso necesario como afirman algunos autores, dada la adaptación recíproca en las pautas de convivencia, conlleva de igual manera situaciones de violencia urbana que llegan a extremos como los sucedidos en algunas partes del mundo a lo largo de la historia de las ciudades, resultado precisamente de las diferencias sociales, económicas, culturales, ideológicas y políticas, o como una manera por parte de los más desprotegidos en reclamar su derecho ciudadano, o como respuesta a su marginación y rechazo.

Así pues, la violencia ha acompañado al humano a lo largo de la historia, esta se revela como el sujeto principal de la vida y la historia humana, se ejerce de forma sistemática y casi siempre los más débiles son las principales víctimas. La cultura de la violencia se normaliza y es

permitida en nuestro diario vivir, sea esta ejercida a manera de entretenimiento, admitida como ‘normal’ en ciertas zonas de la ciudad o incluso ejercida por las mismas autoridades encargadas de velar por la seguridad ciudadana. Existe también una violencia simbólica, aquella que enfatiza la desigualdad y establece niveles entre los diferentes estratos socioeconómicos y que es aceptada de manera inconsciente entre los individuos.

Con la violencia no solo se pierde la ciudad, sino la ciudadanía. Así, existe una geografía de la violencia, es decir, la violencia se gesta en lugares específicos, y a pesar de que las personas perciben ciertos lugares como violentos, éstos no son siempre donde se cometen la mayor cantidad de crímenes o delitos.

La medición de la violencia se ha limitado mayormente a estadísticas de mortalidad, sin embargo, se deja fuera un sinnúmero de factores y elementos que son clave para el entendimiento de este fenómeno. Algunos de estos factores son el miedo al delito, percepción y emoción subjetiva de los ciudadanos independientemente si se ha sido víctima de un delito o no. El temor como constructo social es una reacción ante aquello que se considera dañino, arriesgado y peligroso. La percepción de riesgo impacta negativamente la construcción de ciudadanía debido a una crisis de legitimidad y desconfianza en las instituciones públicas. La percepción de amenaza se vincula con la precariedad de los espacios utilizados por la ciudadanía y por la sensación de orfandad ante las instituciones gubernamentales a la vez que se vincula con la (des)información revelada por los medios de comunicación convirtiendo a la televisión y actualmente a el internet como las vías para “estar enterado de lo que acontece”.

De esta manera, la violencia social (étnica, territorial y de pandillas), económica (delincuencia callejera), institucional (perpetrada por el Estado) y política (manifestaciones, guerrillas, etc.) se entrelazan y motivan a el acto físico perpetrado en el cuerpo de los individuos

de manera consciente o inconsciente para mantener el poder, dando lugar a lo que conocemos como violencia estructural. La violencia urbana surge como respuesta de anomia y revuelta, como reflejo de diversos problemas sociales y en el contacto de los ciudadanos con la otredad. La violencia urbana es un indicador democrático y una alerta social que resulta de la segmentación, la privatización y la exclusión.

Es en ésta situación de anomia social que surge a raíz de los cambios en la solidaridad social, al rompimiento y erosión de los vínculos entre el individuo y la sociedad, a la disfuncionalidad de los sistemas normativos, a los desafíos entre el medio y el fin y a las consecuencias psicológicas de la desintegración y transformación social⁵, cuando surgen diferentes hipótesis que explican la conducta del individuo ante el “otro”. La *hipótesis del extraño* nos dice que interactuamos con los demás sin un conocimiento profundo de quienes son esas personas. La *hipótesis psicológica* nos dice que el urbanita ha desarrollado un ‘peculiar estilo de andar’ por la gran ciudad en la que el ‘otro’ se encuentra fuera de su interés. La *hipótesis económica* atribuye al estatus socioeconómico como condicionante en la distribución de los diferentes grupos sociales inmersos en la ciudad. La *hipótesis ecológica*, normativa o de control social se sustenta en la contraposición entre comunidad y sociedad. La *hipótesis racionalista* presupone que actuamos similar a una computadora: recopilamos la información (del otro), la procesamos y actuamos en consecuencia para decidir nuestras líneas de acción y optimizar así nuestra relación con el entorno. Por último, la *hipótesis narrativa*, sitúa a los discursos, las narrativas y los textos como creadores y legitimadores de realidades en consonancia con las fuentes del poder. Todas ellas actúan simultáneamente dependiendo la persona, el lugar y el horario.

⁵ Parrales-Quenza, Carlos J. 2008. *Anomia Social y Salud Mental Pública*. Revista Salud Pública. 10,4. Colombia.

Surge entonces un miedo a salir a la calle o un temor al espacio público conocido como agorafobia urbana. Ésta nos conduce a tomar medidas que repercuten en la privatización de nuestras vidas, es decir evitamos el contacto lo más posible con los otros o lo hacemos en espacios intermedios, ni públicos ni privados enteramente, como lo son el propio automóvil o el centro comercial. De igual manera nos lleva a tomar medidas extremas de seguridad como el cierre de comunidades protegidas por la seguridad privada en ausencia de la sensación de protección y proveención de seguridad por parte de las autoridades. Como resultado, caemos en un estado cada vez mas anómico en el que la individualización se convierte en parte fundamental de nuestro diario vivir.

Se ha comentado que el hombre (haciendo hincapié a su sentido humano, no sexual ni de género) sale en general de su casa por dos razones: a ganar o a gastar el dinero. Sin embargo, a pesar de todo lo anterior, existen personas que no se pueden darse el lujo de “aislarse” o prescindir de este, dada su situación laboral y/o económica. Estas personas que comprenden el mayor porcentaje de la población citadina y tienen en el espacio público a gran parte de su vida cotidiana, ya sea caminando, utilizando el transporte público o la combinación de ambas, conmutan de su hogar a su trabajo diariamente y por consecuencia, son mucho más proclives a ser sujetos de la violencia urbana.

En este sentido tanto hombres como mujeres manejan la convivencia con el otro de manera distinta, o al menos eso es lo que se ha aludido en los diferentes estudios realizados por investigadores del género y su relación con el espacio público. Estos últimos se basan en la premisa de que las mujeres son naturalmente mas cuidadoras de los demás que de su propia persona, mientras que los hombres son mas individualistas (ética del cuidado), situación que por lo menos en la revisión bibliográfica hecha para efectos de esta investigación así como

respaldándome en las historias de vida recabadas para la misma, se refuta en su totalidad; los hombres en su mayoría poseen una ‘masculinidad protectora’, aunque con esto no pretendo desdeñar de ninguna manera el sentimiento ‘maternal-protector’ de las mujeres, simplemente se pretende basado en hechos y datos que tanto hombres como mujeres dependiendo de la situación contextual, tiempo y espacio, manejan su andar en relación con su seguridad y la de los demás de manera similar, o que en su caso, no depende de cuestiones de género sino de individuos en particular.

Es así como el manejo de la otredad en el espacio público nos lleva a observar las diferentes manifestaciones conductuales y por género en el interactuar cotidiano. En este sentido y como eje rector de esta investigación me enfoqué en el ¿cómo los hombres configuran y reconfiguran su masculinidad en el espacio público de Ciudad Juárez? con el fin de evitar o minimizar la probabilidad de ser víctimas de la violencia urbana. Para este efecto, es importante hacer una semblanza de lo que la masculinidad en particular representa tanto a manera empírica como teórica.

Existe una diferencia entre hombre y masculinidad, el primero se refiere a una existencia mientras que la segunda se refiere a una identidad, a una práctica, a un constructo social, es decir se manifiesta la diferenciación entre sexo y género. No existe un único y simple origen de la masculinidad, ésta es constantemente creada y retada de diferentes maneras. Ningún grupo es responsable de la masculinidad, la adquirimos de forma natural sin pensarlo y ni siquiera cuestionarlo en determinado contexto histórico y cultural. La masculinidad no puede ser entendida fuera de su estructura relacionista con su contraparte lo femenino, es decir para que haya masculinidad esta deberá ser en base o en contraste a la feminidad.

Como respuesta a esta construcción de la masculinidad, el hombre sufre de una presión social a ejercerla, la cual puede reaccionar ya sea endureciéndose, enrudeciéndose o incluso por ablandamiento, es decir se rebela a la presión social y se emascula o pierde su masculinidad, situación que es considerada por el resto de los miembros de la sociedad como una feminización, una castración, como un fallo a su “deber” masculino. Es así como el hombre se ve obligado a ejercer su masculinidad bajo una presión social que comprende a todos los miembros de la sociedad, que lo retan constantemente a ejercer lo que se supone “debe ser y hacer”, sea esta mediante la manifestación de rudeza, fuerza, virilidad, toma de decisiones, y riesgo.

Si bien este ejercicio “forzado” o por presión de masculinidad comprende a casi todos los miembros hombres (exceptuando a los homosexuales), el mayor peso recae en la población masculina joven. Éstos se encuentran en su propia construcción de masculinidad e identidad de género, la cual es moldeada mediante la estereotipación cultural y temporal a la cual el joven es sometido. Este miembro de la sociedad debe mostrar y comprobar que se está convirtiendo en un “verdadero hombre” al ejercer actos performativos específicos y repetitivos que son esperados por los demás miembros de la sociedad. Estos actos pueden ser determinada forma de hablar, de caminar, de vestir, de hablar, de conducirse ante los demás, de no manifestar sentimientos, de demostrar virilidad y fuerza física y sobretodo mediante el conflicto ocurrido mayormente en la calle, es decir, jamás podrá mostrarse débil ante situaciones que impliquen reto o pelea ante sus pares, el no obedecer a estas normas no escritas o escritas en el dominio público, le generará por lo menos temporalmente, su emasculación aunada a una ridiculización con adjetivos como joto, marica, gallina, poco hombre entre muchas otras.

Estos retos a los que el hombre joven se enfrenta van aunados a situaciones de marginación, desigualdad, segregación y precariedad que dan pie a que sucedan conflictos que

muchas de las veces culminan en violencia, violencia ejercida a ellos mismos, a otros hombres y a otras mujeres. De igual manera encontramos una crisis de masculinidad, es decir cuando los miembros hombres de la sociedad, no saben cómo actuar ante las diferentes presiones a las que son sometidos, culminando muchas veces en actos violentos como los mencionados anteriormente.

Aunque los especialistas en el tema no se han puesto de acuerdo si existe un origen biológico o no sobre la violencia masculina (testosterona), si esta es innata o aprendida, sí vale la pena decir que el conflicto desde tiempos inmemoriales ha sido por hombres y entre hombres en su mayoría. Se dice que el hombre destina sus recursos energéticos en su bienestar y en el de su familia, y que la perpetración de la especie es el factor determinante en la vida del hombre y no su supervivencia, de ahí que éste se vea envuelto en mayor porcentaje en actos violentos con respecto a las mujeres las cuales sin pedirlo, destinan sus recursos energéticos a la menstruación, la procreación y la alimentación (amamantar) de sus descendientes.

En contraste manifiestan algunos autores, el verdadero poder masculino se conjunta en una alineación viril que comprende el coraje, la integridad, la vulnerabilidad, la compasión, la conciencia y la capacidad de tomar fuertes decisiones todas estas funcionando simultáneamente. Todas estas manifestaciones han dado forma a la construcción de las masculinidades que se han gestado en diferentes momentos y lugares a través de la historia de la humanidad. Cada una de ellas obtiene su propia especificidad como es el caso de México en el que se ha estereotipado la imagen del macho mexicano a la idealización del “hombre de verdad”, recio, obstinado, intempestivo, altamente capaz de mantener relaciones sexuales y afectivas con diferentes mujeres, su gran tolerancia a la ingesta de alcohol y sobretodo a “no rajarse”, siempre tendrá los

‘pantalones’ para enfrentarse con cualquiera, y como bien lo manifiesta Gutmann “un macho mexicano nació para morir”.

Contrario a esta caracterización idealista y peliculesca del macho mexicano, existe una realidad que en la actualidad se contrapone a tal situación, tal es el caso de lo que conocemos como mandilón (que usa mandil), aquel que ni es el macho típico como el expuesto anteriormente, ni tampoco llega al extremo de la emasculación o a declararse abiertamente homosexual. En este híbrido de masculinidad hegemónica se encuentran muchos de los hombres que son representados en la muestra hecha en las historias orales, hombres que, sin perder su masculinidad, o al menos en su parecer, contribuyen con labores que pudiesen considerarse como no masculinas o femeninas, tales como la limpieza del hogar, el cuidado de los hijos y la preparación de alimentos entre otras.

Es pues en resumen y a manera de contra-narrativa al discurso social y académico, se demuestra que el hombre también tiene miedo a salir, también es víctima de la violencia urbana, también es protector y no solo perpetrador de la violencia como se ha querido manifestar, que los índices de mortalidad y de riesgo a ser víctimas de un crimen o delito se inclinan en desventaja hacia ellos, especialmente hacia la población joven, muchas veces en radios de comparación altamente desiguales, que su supuesta intrepidez no es tal, que todos los miembros de la sociedad contribuyen e influyen en gran medida bajo una presión social que surge desde la niñez a la formación de su masculinidad, y que como he manifestado: son parte de la “otra vulnerabilidad”.

Capítulo 7 / Chapter 7: Conclusión / Conclusion

A manera de conclusión quisiera establecer una serie de puntos que por un lado confirmaron mi hipótesis y por otro algunos puntos que fueron de una total sorpresa para mí. Debo hacer hincapié que al comenzar a desarrollar este trabajo de investigación me sucedió creo lo que le sucede a la mayoría de las personas que comienzan el propio: no saber que rumbo tomará el trabajo y mucho menos saber específicamente el resultado final, si así fuese, no tendría sentido desarrollar ninguna investigación.

Es en este sentido en donde debo manifestar que jamás pensé que mi trabajo fuese a concluir a manera de contra narrativa al discurso social y académico, es decir, jamás pensé que mis resultados tomaran un tinte que se contraponen a mucho de lo dicho por la sociedad y por la academia, simplemente se fue dando como resultado natural del proceso mismo de la propia investigación, de mis experiencias personales y de mi experiencia académica previa que explico en el prefacio.

Por ejemplo, jamás pensé que las historias orales tuvieran tanta significancia y peso en una investigación como las aquí presentadas. De igual manera, nunca pensé en encontrarme durante mi proceso de revisión bibliográfica con temas que me sorprendieran como lo fue el encontrar un libro y algunos artículos que hablaran sobre la “masculinidad femenina”. También fue de sorpresa para mi persona el darme cuenta que muy pocos autores se han atrevido a utilizar el término “masculinicidio” a pesar que los datos arrojados manifiestan que tanto en los Estados Unidos, como en Europa, en América Latina, en México y sobretodo en Ciudad Juárez, las estadísticas de mortalidad por hechos violentos en hombres sobrepasan de sobremanera al de las mujeres; y, a pesar de todo esto, los términos y sus consecuentes estudios acerca del femicidio y

feminicidio abundan en contraste con su contraparte el masculinicidio. Es pues en este tenor que enunciaré una serie de premisas concluyentes resultado de este trabajo de investigación.

El título de este trabajo hace alusión a la configuración y a la reconfiguración de la masculinidad por parte de hombres adultos que transitan en los espacios públicos de Ciudad Juárez. En este sentido pude encontrar que todas las personas - no solo los hombres, “ajustan sus comportamientos” en público de manera recíproca con los demás mediante pactos cotidianos que no son implícitos ni fijos, sino dinámicos, y que siempre se están renegociando entre ellos, los cuales poseen intereses, valores e identidades diversas y cambiantes, y que tales negociaciones jamás podrán ser sustituidas por normativas o regulaciones administrativas, ya que se perdería toda vitalidad de la vida urbana, es decir lo que le da sentido al espacio público es su uso, no su estatuto jurídico.

Aprendí también que el conflicto es necesario para la constante adaptación recíproca en las pautas de convivencia anteriormente mencionadas y que dependiendo del contexto, el lugar y el momento, incluso el horario, las personas viven de distinta manera el concepto de autonomía e individualidad en el espacio público, es decir, no hay una sola forma de vivir la ciudad y que ésta aplique para todos y todas; las diferentes formas para las diferentes personas se van negociando y renegociando dependiendo de la situación y del momento. Un ejemplo que viene a mi mente y considero empata perfectamente como lo expuesto anteriormente es una experiencia que un amigo me contó.

Hace algún tiempo, este buen amigo de corazón noble pero de apariencia asociada al estereotipo de malo (barba, tatuajes, paliacate, cadena en la cartera, etc.) al ir conduciendo por la ciudad, tuvo un encuentro con otro vehículo en el que se transportaban cuatro sujetos de aspecto *cholo*, similares según cuenta a los individuos que son presentados en los medios ante las

autoridades como traficantes o asesinos; es pues que al ir conduciendo por las calles de Ciudad Juárez y por determinada razón tuvieron un percance vial en el que, haciendo gala estos sujetos de su auto-conocida apariencia y fama, decidieron amedrentar con palabras altisonantes y ademanes típicos de insulto a mi amigo (configuración de su masculinidad), por lo que mi amigo, al verse amenazado por dichos sujetos tuvo la “valiente” idea de retarlos de igual manera e incluso como el mismo hace mención: aplicando la de “me subo la manga”, esto con la intención de que lo vieran totalmente tatuado y “sin miedo” a enfrentarse a cuatro tipos igual o mas “malos” que él (reconfigurando su masculinidad), aunque por dentro comenta, estaba literalmente temblando de miedo, pero no podía mostrarse como débil ante tal situación, por lo que su decisión hizo recapitular la psicología de sus oponentes al decidir mejor retirarse finalmente y dejar a tan intempestivo sujeto, comprobando de esta manera asumo que debieron pensar ¿a que se estará ateniendo este sujeto? ¿vendrá armado? ¿será un experto y sanguinario golpeador? Ninguna de estas respuestas seria positivas, sin embargo, le permitieron por lo menos en esta ocasión hacer valer su masculinidad ante el reto en particular de la única manera que encontró: reconfigurándose.

Volviendo a mis encuentros con este trabajo también fue mi sorpresa el encontrar en la literatura discrepancias y contrastes entre los autores en relación al porqué de la violencia masculina. Un ejemplo claro es aquella en la que algunos autores dan como razón al aspecto biológico, es decir “el hombre es violento por naturaleza”, incluso, se atreven a asociarlo a la teoría evolucionista que manifiesta que provenimos de primates, siendo estos últimos similares a nosotros incluso en su agrupación social y sobretodo en el aspecto violento. Algunos otros refutan tal idea manifestando que el hombre aprende a ser violento por influencia social, es decir,

aprendemos a ser violentos al socializar con los demás o porque las circunstancias así nos lo exigen.

Aprendí también que no existe tampoco una sola causa para la violencia urbana, sino que ésta debe ser concebida como una relación particular y compleja del conflicto social y político que se cristaliza en un territorio y en un tiempo específico. De similar importancia fue haberme dado cuenta que existe un imaginario del temor ya sea por influencia mediática, vicaria (por conocidos o parientes) o por experiencia personal, y que incluso éste no posee del todo un carácter negativo sino que incluso nos ayuda a evaluar y a actuar en consecuencia para nuestra propia seguridad, y que existen además, dos formas de estrategias adoptadas por los miembros de la sociedad al hacerle frente al miedo y al temor a ser victimizados, éstas son la protectiva que busca impedir o reducir el riesgo de victimización, y la evitativa que busca mantenerse alejado de ciertas personas, lugares o situaciones que les son percibidas como riesgosas.

De igual manera confirmé mi hipótesis que dice que la sociedad presiona de cierta manera al hombre a comportarse de determinada forma bajo expresiones como “*Be a Man*”, “*Man up*”, o, por el contrario, cuando falla al ejercicio esperado de masculinidad se dice que se acobarda (*unmanned*), incluso que se emacula, es decir pierde toda esencia masculina. Tal ejercicio ideológico genera en los hombres una “libertad imaginaria” cuando en verdad subyuga y oculta su verdadera función arbitraria. Así el hombre ejerce su masculinidad como un fenómeno objetivo al adoptar prácticas que caracterizan a un grupo “de hombres”, y como fenómeno individual cuando éste no se detiene a pensar en si mismo como parte de un grupo definido por la masculinidad, sino que opera a través de una serie de actos los cuales experimenta individualmente como parte de una mayor ideología de la masculinidad.

Del mismo modo, aprendí acerca de los mitos culturales de la masculinidad, paradigmas socialmente contruidos que conllevan ideales masculinos de una cultura en un tiempo específico. Un primer mito es aquel que refiere a Dioses y héroes que actúan como prototipos a seguir. Otro mito común es aquel expresado a través de paradigmas de pensamiento que les urge a adoptar patrones de socialización masculina y reglas en las cuales se dicta el cómo los hombres deben conducirse en su vida cotidiana, las cuales incluyen de igual manera estándares y sanciones para aquellos que violen las normas, estableciendo de esta manera los criterios para formar hombres “culturalmente propios”. Este aspecto me parece de sumo interés ya que manifiesta cómo precisamente el hombre construye su identidad masculina a través de ejemplos conocidos como “Role Models” (deidades, actores famosos, personajes de diversa índole) y de paradigmas (reglas no escritas que dependen del momento histórico) que incluso establecen que ya sea el no ‘parecerse’ o no ‘actuar’ como tal, les generará sanciones de todo tipo, sean estas humillaciones físicas, psicológicas o verbales, o incluso hasta que sean por lo menos temporalmente ‘retirados’ del grupo al que pretenden pertenecer.

En otro orden de ideas me di cuenta también que los estudios de los hombres se han visto invisibilizados, incluso con toda la intención de que así sea, ya que el “exponerse” al escrutinio de los demás, perderían hasta cierto punto su poder. Por otro lado, pero en el mismo sentido me di cuenta que los estudios acerca de la masculinidad son resultado a los movimientos feministas y a los movimientos gay, los cuales, sin quererlo tal vez, promovieron el consecuente estudio acerca de los hombres no solo como la razón principal a sus problemas y demandas, sino también como una manera de simbiosis, es decir que no hay feminismo sin masculinismo, no existe una vida social que no sea una diferenciación sexual o de relaciones de género.

Al teorizar sobre la masculinidad encontré que se adquiere la masculinidad a través de la socialización y que ésta tiene como punto de partida la diferenciación biológica entre hombre y mujer que da pie a su vez a la construcción del género, es decir: lo masculino o lo femenino. También encontré que sobretodo el hombre actual posee una crisis de masculinidad resultado precisamente al aspecto anteriormente mencionado en el que se establece socialmente la identidad o el cómo debe actuar el hombre dado su “rol masculino” y que se encuentra inmersa en una red de procesos políticos y emocionales que les genera sentimientos de ansiedad y de rabia. Aunado a lo anterior encontré también que si existe un primer sexismo, aquel en el que las mujeres y las niñas han sido las principales víctimas de discriminación por un largo periodo de tiempo, existe también por consecuencia un “segundo sexismo” en el que hombres y niños son las principales víctimas de la discriminación, aunque esto último pueda parecer ilógico, irreal o incluso hasta irrisorio para algunas personas; de esta manera, la desventaja que estos últimos pueden sufrir es llamado el “sexismo olvidado”.

Uno de los grandes encuentros que tuve al realizar esta investigación es darme cuenta que la violencia es cosa de hombres, pero de hombres jóvenes, los cuales en aras de construir su propia identidad y autoridad masculina se ven inmersos en diferentes conflictos que sus pares los obligan a participar con el fin de “comprobar” que son lo suficientemente hombres como para ostentarse como tal y que la triada de la violencia masculina (contra si mismos, contra las mujeres y contra otros hombres) recae específicamente en el cuerpo de ellos. Sumado a esta variable etaria, me di cuenta que condiciones de pobreza, desigualdad, segregación espacial, desempleo e inseguridad entre otros muchos factores vienen a reforzar la violencia juvenil y a disminuir la calidad de vida de los habitantes de las ciudades resultando en una masculinidad subordinada y estigmatizada.

Otro aspecto de gran importancia y que al igual refuta al discurso social y académico es acerca del supuesto “privilegio” que los hombres gozan por el simple hecho de ser eso, hombres; este privilegio solo es disfrutado por una pequeña parte de la población masculina, por ejemplo, en los Estados Unidos este estereotipo se refiere al hombre blanco de clase media y heterosexual, para el caso de México y Latinoamérica, el privilegio solo es gozado por aquellos que poseen un estatus socioeconómico de medio a alto, ya que el resto de la población de varones en especial los jóvenes así como los homosexuales, de ninguna manera gozan de los privilegios que comúnmente son atribuidos al hombre y de lo cual damos por sentado.

Se refutaron también teorías ampliamente aceptadas en el medio académico como la de las ventanas rotas (*Broken Windows*) de Phillip Zimbardo en 1969, que habla acerca de que el crimen está intrínsecamente ligado con el desorden en donde se encontró que las personas no solo atribuyen como temeroso a un lugar el cual se encuentra en mal estado, sino que también el ‘conocer’ o desconocer el lugar genera en el viandante una sensación de inseguridad. La teoría de ojos en la calle (*Eyes on the Street*) de Jane Jacobs en 1961 que habla acerca de a mayor número de personas en la calle, menor el índice delictivo, lo cual se demostró que no hay sustento científico que lo compruebe, y que incluso el individualismo de las personas en la calle puede incrementar la anomia. Y la teoría de la ética del cuidado (*Ethic of Care*) de Carol Gilligan en la segunda mitad del siglo XX, que dice que hombres y mujeres manejan de diferente manera su sentido de protección hacia los demás, siendo estas últimas ‘mas cuidadoras’ que los hombres, resultando que tanto hombres como mujeres reaccionan a la circunstancia en particular y que incluso existe un “miedo altruista” y una “masculinidad protectora” por parte de los hombres hacia el resto de los miembros de la sociedad.

Por último, pude comprobar la vulnerabilidad del hombre ante la esfera pública. Son éstos los que poseen no solo los más altos índices de victimización a nivel mundial, sino que también y en contraste al discurso social y académico, se encuentran en un mayor riesgo al crimen violento (son más vulnerables), del mismo modo encontré que estos le temen al crimen violento a pesar de sus propias y repetidas afirmaciones de intrepidez e invulnerabilidad. Sin embargo, rara vez reciben atención por parte de la academia en relación a su propensión a ser victimados, temerosos y vulnerables, por el contrario, son comúnmente ponderados como la razón casi única e inequívoca del crimen hacia las mujeres, es decir los únicos perpetradores mas nunca víctimas al igual que el resto de la población.

Bibliografía / Bibliography

- Aramburu, M. (2008, 12-9-2008). Usos y significados del Espacio Público. *Architecture, City, and Environment*, III, 143-149.
- Arnold, J. H., & Brady, S. (Eds.). (2011). *What is masculinity?: Historical dynamics from antiquity to the contemporary world*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire ; New York: Palgrave Macmillan.
- Augé, M. (2001). No lugares y espacio público. *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, (231), 6-9.
- Augustus, R. (2015). *To be a man. A guide to true masculine power. Sex, power, and the journey to full manhood*. Boulder, CO: Sounds True.
- Benatar, D. (2012). *The second sexism: Discrimination against men and boys*. Malden, MA: Wiley-Blackwell.
- Blazina, C. (2003). *The cultural myth of masculinity*. Westport, Conn.: Praeger.
- Borja, J. (1998). Ciudadanía y espacio público. [Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern] *Urbanitats*, (7)
- Borja, J., & Muxí, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía [L'espai públic: ciutat i ciutadania.]*. Barcelona: Electa.
- Bribiescas, R. G. (2006). *Men: Evolutionary and life history*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Briceño León, R. (2007). Violencia urbana en América Latina: Un modelo Sociológico de Explicación. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 16(3), 541-574.
- Brittan, A. (1989). *Masculinity and power*. Oxford, UK; New York, NY, USA: Basil Blackwell.
- Brod, H. (Ed.). (c1987). *The making of masculinities: The men's studies*. Boston: Allen & Unwin.
- Browning, C. R., & Jackson, A. L. (2013). The social ecology of public space: Active streets and violent crime in urban neighborhoods. *American Society of Criminology*, 51(4), 1009-1043.
- Brownlow, A. (2005). A geography of men's fear. *Geoforum*, 36, 581-592. Retrieved from www.elsevier.com/locate/geoforum database.
- Carrión M., F. (2008). Violencia urbana: un asunto de ciudad. *Revista Eure*, XXXIV (103), 111-130.
- Cervera Gómez, L. E., & Monárrez Fragoso, J. E. (2013). *Geografía de la Violencia en Ciudad Juárez, Chihuahua*. Tijuana, Baja California, México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Cighi, C. I. (2008). *Senses of place*. (Master's Thesis, University of Massachusetts).
- Connell, R. W. (1992). A very straight gay: Masculinity, homosexual experience, and the dynamics of gender. *American Sociological Review*, 57, 735-751. Retrieved from http://0-www.jstor.org.lib.utep.edu/stable/2096120?seq=1&cid=pdf-reference#references_tab_contents
- Connell, R. W. (2000). *The men and the boys*. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press.
- Connell, R. W. (2005). *Masculinities*. Berkeley, California: University of California Press.
- Cooper, F. R., & McGinley, A. C. (Eds.). (c2012). *Masculinities and the law: A multidimensional approach*. New York: New York University.
- Cross, J. E. (2001). What is sense of place? Paper presented at the 12th Headwaters Conference, Western State College Colorado.
- Cruz Sierra, S. (2011). Homicidio masculino en Ciudad Juárez. *Costos de las masculinidades subordinadas. Frontera Norte*, 23(46), 239-262.

- Cruz Sierra, S. (2014). Violencia y jóvenes: pandilla e identidad masculina en Ciudad Juárez. *Revista Mexicana de Sociología*, 76(4), 616-637.
- Cruz, J. M. (1999). La victimización por violencia urbana: niveles y factores asociados en ciudades de América Latina y España. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 5(4), 259-267.
- Dammert, L., Karney, R., & Manzano, L. (2004). Ciudadanía, Espacio Público y Temor en Chile. Chile: Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile.
- Day, K. (2000). The ethic care and women's experiences of public space. *Journal of Environmental Psychology*, (20), 103-124.
- Day, K. (2006). Being feared: Masculinity and race in public space. *Environment and Planning A*, 38, 569-586.
- Day, K., Stump, C., & Carreon, D. (2003). Confrontation and loss of control: Masculinity and men's fear in public space. *Journal of Environmental Psychology*, 23, 311-322.
- Fernández-Ramírez, B. (2008). Seis hipótesis de trabajo para entender la delincuencia y el miedo al delito. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 6, 1-25.
- Fuentes Flores, C. M., Cervera Gómez, L. E., Monárrez Fragoso, J. E., & Peña Medina, S. (2011). Espacio Público y Género en Ciudad Juárez Chihuahua. Accesibilidad, Sociabilidad, Participación y Seguridad. Ciudad Juárez, Chihuahua: El Colegio de la Frontera Norte y La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Giraldo, O. (1972). El Machismo como Fenómeno Psicocultural. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 4(3), 295-309.
- Gottdiener, M., & Hutchinson, R. (2011). *The new urban sociology* (Fourth Edition ed.). United States: Westview Press.
- Guevara Ruisenor, Elsa S. (2008). La masculinidad desde una perspectiva sociológica. Una dimensión del orden de género. *Sociológica*, 23 (66). Pp. 71-92.
- Gutmann, M. C. (1994). Los hijos de Lewis: la sensibilidad antropológica y el caso de los pobres machos. *ALTERIDADES*, 4(7), 9-19.
- Gutmann, M. C. (1998). TRAFICANDO CON HOMBRES: La Antropología de la Masculinidad. *Revista de Estudios de Género, La ventana*, 47-99. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88411133004>; database.
- Gutmann, M. C. (2007). *The meanings of macho. Being a man in Mexico City* tenth anniversary edition, with a new preface. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press.
- Hearn, J., & Morgan, D. (Eds.). (1990). *Men, masculinities & social theory*. London, UK: Unwin Hyman.
- Kaufman, M. (Ed.). (1987). *Beyond patriarchy: Essays by men on pleasure, power and change*. Toronto; New York: Oxford University Press.
- Kimmel, M. S. (2008). *Guyland: The perilous world where boys become men*. New York, NY: Michael Kimmel.
- Kimmel, M. S., Hearn, J., & Connell, R. W. (Eds.). (c2005). *Handbook of studies on men & masculinities*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.
- Lamy, B. (2006). Sociología urbana o sociología de lo urbano. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 21(1), 211-225.
- Limas Hernández, M. (2012). Inseguridad y violencia en Ciudad Juárez, México. Paper presented at the Toward a Third Century of Independence in Latin America, San Francisco, California. Retrieved from <http://lasa.international.pitt.edu/esp/>; database.

- Lugo, Alejandro (2008). *Fragmented Lives, Assembled Parts: Culture, Capitalism, and Conquest at the U.S.-México Border*. University of Texas Press.
- Lugo, C. (1985). Machismo y Violencia. *Nueva Sociedad*, (78), 40-47.
- Mansfield, H. C. (c2006). *Manliness*. New Haven: Yale University Press.
- Modly, A. R. (2009). Geography of fear: Understanding students' sense of place. *Annual Review of Undergraduate Research*, School of Humanities and Social Sciences, School of Languages, Cultures, and World Affairs, College of Charleston, 8, 115-146.
- Moser, C. O. N. (2004). Urban violence and insecurity: An introductory roadmap. *Environment & Urbanization*, 16(2), 3-16.
- Muratori, M., & Zubieta, E. M. (2013). Miedo al delito y victimización como factores influyentes en la percepción del contexto social y clima emocional. *Boletín de Psicología*, (109), 7-18.
- Ortega Hegg, Manuel, Centeno Orozco, Rebeca y Castillo Venerio, Marcelina. (2005). *Masculinidad y factores socioculturales asociados al comportamiento de los hombres: estudio en cuatro países de Centroamérica*. Managua: UNFPA-CEPAL.
- Oviedo, E. (1995). *LA VIOLENCIA URBANA* (Boletín del Programa de Pobreza y Políticas Sociales de SUR No. 7). Chile: TEMAS SOCIALES 7.
- Parrales-Quenza, C. J. (2008). Anomia Social y Salud Mental Pública. *Revista Salud Pública*, 10(4), 658-666.
- Pascoe, C. J., & Bridges, T. (2015). *Exploring masculinities. Identity, inequality, continuity and change*. New York: Oxford University Press.
- Pfanner, T. (2010). Urban violence. humanitarian debate: Law, policy, action No. 92)
- Reeser, T. W. (2010). *Masculinities in theory: An introduction*. Malden, MA: Wiley-Blackwell.
- Salazar Gutierrez, Salvador & Curiel García, Martha Mónica. (2012). *CIUDAD ABATIDA. Antropología de la(s) fatalidad(es)*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Salazar, F. (2007). La prevención situacional del delito en espacios públicos urbanos: Rol del gobierno local. *Ciudades, urbanismo y seguridad*, 405-431.
- Salcedo Hansen, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexioón crítica sobre el urbanismo post-moderno. *Eure*, 28(84)
- Salomón, L. (2004). El desempeño policial y la satisfaccioón de la ciudadaníaPrograma de las Naciones Unidad para el Desarrollo (PNUD).
- Sandberg, L. (2011). Fear of violence and gendered power relations. Responses to threat in public space in Sweden. (PhD, Umeå University). *Gerum*, (3)
- Schippers, M. (2007). Recovering the feminine other: Masculinity, femininity, and gender hegemony. *Theory and Society*, 36, 85-102.
- Silva, A. (2006). La cultura de la violencia: la transgresión y el miedo de los adolescentes. *FERMENTUM*, 16(47), 664-674.
- Speck, J. (2012). *Walkable city. how Downton can save America, one step at a time*. New York: North Point Press.
- Vila, Pablo (2007). *Identidades fronterizas. Narrativas de religión, género y clase en la frontera México-Estados Unidos*. El Colegio de Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- LA VIOLENCIA JUVENIL EN MÉXICO. Reporte de la situación, el marco legal y los programas gubernamentales (2012). (Documento preparado por el Equipo para la Prevención de la Violencia (Departamento de Desarrollo Social) y el Equipo de Seguridad Ciudadana para Latino América y el Caribe del Banco MundialEL BANCO MUNDIAL.

Anexos / Annexes

Anexo 1

NOTA:

LAS CELDAS EN **AMARILLO** SON LOS CUADRANTES QUE SE REPITEN EN LOS TRES EVENTOS. LOS CUADRANTES EN **ROJO** SUFRIERON UN INCREMENTO EN EL ÍNDICE DE VIOLENCIA CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR.

ENERO-DICIEMBRE 2013		
DISTRIBUCIÓN DE EVENTOS DE HOMICIDIOS DOLOSOS POR CUADRANTE	DISTRIBUCIÓN DE EVENTOS DE LESIONES DOLOSAS POR CUADRANTE	DISTRIBUCIÓN DE ROBOS A TRANSEÚNTE POR CUADRANTE
<i>los de mayor impacto</i>		
2	2	26
6	4	27
15	8	35
19	10	36
21	12	38
26	14	39
27	15	40
35	17	46
36	21	47
38	24	48
39	26	49
40	27	50
42	28	51
46	31	52
48	33	54
49	34	61
50	35	62
51	36	64
54	38	65
55	40	66
58	41	70
61	42	71
62	43	72
64	45	74
65	46	75
66	47	76
71	48	84
72	49	87
74	50	89
75	51	94
76	52	95
86	53	104
87	54	106
92	55	109
101	57	120

102	58	121
103	61	135
104	62	
105	64	
106	65	
109	66	
120	70	
121	71	
135	72	
137	75	
138	76	
	77	
	78	
	81	
	83	
	84	
	86	
	87	
	88	
	89	
	94	
	95	
	96	
	97	
	98	
	99	
	106	
	109	
	110	
	111	
	118	
	119	
	120	
	121	
	133	
	135	
	137	
	141	

Anexo 2

Formato Entrevista

Hola, buenas tardes, mi nombre es Javier Delgado, soy estudiante de la maestría en Sociología en la UTEP, quisiera hacerle unas preguntas acerca de su/tu experiencia como hombre en relación a la violencia que se vive en los espacios públicos en Ciudad Juárez.

- ¿Ha(s) sufrido algún acto violento en su/tu vida?
 - ¿Cómo, cuándo y dónde sucedió?
- ¿Ha(s) escuchado sobre el concepto de la vulnerabilidad?
 - (si la respuesta es si) ¿Qué ha(s) escuchado?
 - ¿Qué quiere decir vulnerabilidad para usted/ti?
- ¿Se/te considera(s) un hombre vulnerable a la violencia en Ciudad Juárez?
 - ¿Porqué?
 - ¿Qué factores cree(s) que contribuyen a la vulnerabilidad a ser violentado en Ciudad Juárez?
- ¿Considera(s) que la pobreza y la desigualdad son motivos para cometer un delito?
 - a. Muy en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Indeciso
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
 - ¿Porqué?
- ¿Qué piensa(s) acerca de las personas que cometen delitos con la excusa de la falta de empleo?
- ¿Percibe(s) usted/tu que el crecimiento económico y la apertura de comercios en la zona son una solución para disminuir la delincuencia?
 - a. Muy en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Indeciso
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
 - ¿Porqué?
- ¿Cree(s) usted/tu que las condiciones de equipamiento e infraestructura urbana o la falta de ellas son un motivo que favorece a la criminalidad?
 - a. Muy en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Indeciso
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
 - ¿Porqué?
- ¿Como pudiese(s) ligar a la educación o la falta de la misma con el crimen?

- En la siguiente escala dígame/dime en que posición se/te encuentra(s) en la premisa de que “la deserción escolar es un factor determinante en los jóvenes para incorporarse a los grupos criminales”.
 - a. Muy en desacuerdo
 - b. En desacuerdo
 - c. Indeciso
 - d. De acuerdo
 - e. Totalmente de acuerdo
 - ¿Porqué?
- ¿Percibe(s) a esta zona (mencionar la zona) como un espacio violento?
 - ¿Porqué?
- ¿Considera(s) que la violencia es implícita a la ciudad?
 - ¿Porqué?
- ¿Ha(s) modificado su/tu apreciación y por consecuencia su/tu visita o movimientos dentro de este u otros espacios públicos debido a actos violentos cometidos a su/tu persona, familiares, conocidos o inclusive a desconocidos?
 - (si la respuesta es si) ¿Cómo y en que forma ha(s) modificado su/tu diario vivir?
- ¿Considera(s) que los espacios públicos son “territorio de hombres”?
 - ¿Porqué?
- ¿Tiene(s) usted/tu miedo a salir?
 - ¿Se/te siente(s) vulnerable?
 - ¿Quién cree(s) que sea el grupo mas vulnerable, los hombres o las mujeres?
 - ¿Porqué?
- Por último, ¿qué comentarios finales tiene(s) con respecto a lo expuesto anteriormente (masculinidad, miedo, violencia, espacio público)?

Vendedor de dulces

Platíqueme señor, a que se dedica, que hace, como es su vida diaria por decirlo así
Mi vida, yo soy una persona jubilada, yo soy jubilado ya no trabajo, nos dedicamos a vender por que la vida esta dura y hay que trabajar en algo por que con lo que nos dan no alcanza... y pues mi vida transcurre normal, no tengo yo problemas, nomas somos mi esposa y yo

Hijos

Tengo hijos pero ya están casados ya no viven con nosotros

Independientes

Si

Así, un día común, desde que se levanta como es su día, que hace?

Bueno pos “es que soy mandilón” (risas) pero pues desde que nos levantamos, almorzamos, primero damos gracias a Dios por haber amanecido un día mas, y pedir por la familia, por los hijos, por los nietos, por los bisnietos, por toda nuestra familia, y ya ella (la esposa enseguida) hace de almorzar, almorzamos y nos ponemos ya a hacer limpieza, en la casa, en general, a limpiar muebles ...

Los dos

Los dos, a limpiar los vidrios de las ventanas, los cuadros, barrer, trapear, lavo los trastes, y ya cuando terminamos de hacer todo eso como aquello de las doce, ella ya empieza a preparar comida para comer, comemos y ya lavo los trastes, luego ya si tenemos tiempo nos salimos un rato a, pos a las tiendas a caminar, a ver, pos pa’ des aburrirnos del día, andar viendo tiendas, compramos un helado, o nos vamos al cine, y si no pos nos ponemos a ver televisión, a ver noticias, pero eso ya es en la tarde, ya mas bien eso es en la tarde, ya como de las 5 en adelante

Y, no necesita darme su dirección solo que rumbo de la ciudad vive?

Nosotros vivimos pal poniente de la ciudad

El poniente, ok

Para allá para AltaVista

Por que decidieron de AltaVista venirse al casi al oriente o la parte norte centro?

Por que ya tenemos muchos años nosotros dedicándonos a vender, antes vendíamos en otra liga [de fut bol], pero esa liga se desbarató, entonces una de las personas que traía un equipo en esa liga se vino para acá, y nos dijo váyanse para allá, allá no hay quien venda, no hay quien venda burritos ni nada y fue cuando decidimos y ya tenemos aquí como ... 10 años vendiendo aquí

Aquí?

Aquí

Ah que bien

Y nos venimos a vender aquí, y aquí estamos desde entonces, ya no tenemos otro lugar, nosotros nomas lo hacemos los puros domingos

Y ustedes son juarenses, se consideran juarenses

No, aquí nacimos

Si nacieron aquí, son de los pocos ... juarenses que habemos aquí

Mis hijos también nacieron aquí

Eh, dentro de, le comentaba que la parte que yo estoy estudiando es la violencia, específicamente masculina, ha tenido algún evento en su vida que me quiera comentar sobre actos de violencia?

Pues de violencia nomas una vez que me robaron mi otra camioneta

No a su persona sino a un bien material

O sea no me bajaron ya ve que hacen “carjacking”, no no fue así, me la robaron de donde yo la deje estacionada, pero no fue carjacking

Como percibe usted a la ciudad en términos de violencia?

En términos de violencia si ha bajado poco la violencia pero no se ha terminado por completo, todavía en la ciudad todavía sigue habiendo muertes, siempre hay uno o dos diarios

Y, si por ejemplo, vamos a suponer, yo soy de Juárez también, pero vamos a suponer que yo no fuera de Juárez, y quisiera saber como es Juárez, como es la ciudad, que le diría usted en términos de violencia también?

En términos de violencia po’s yo le digo que si ha disminuido pero si hay violencia todavía, no se ha acabado

A lo que voy es, violencia hay en cualquier ciudad pero como percibe usted Ciudad Juárez, o sea dice supóngase que se llame Juan, Juan que tiene en su mente en cuestiones de violencia en Juárez, como se lo platicaría a los demás?

Pues que Juárez es una ciudad, con poca violencia, tranquila, en ciertos aspectos es tranquila, y ... pues algo feita (risas) no esta en su aspecto si esta muy descuidada la ciudad, los gobernantes no se no le ponen el interés a la ciudad, no mucha como deberían vedá pa’ que esto cambiara, pero, pues vive uno masomenos, ta masomenos

Para usted que es ser juarense a diferencia de no ser de ... no se de Zacatecas o de no ser de Guadalajara

Bueno pos para mi ser juarense pos es orgullo pos por que aquí nací y aquí crecí y aquí me estoy haciendo viejo y pues me gusta, me gusta mi ciudad, por eso nunca hemos emigrado a otro lado como yo tengo muchos ah tuve muchos amigos en mi juventud y casi todos se fueron pa’ Estados Unidos

Considera algunos sitios en particular inseguros, que usted diga ahí no voy o no voy a estas horas o eso, dentro de la ciudad, como se mueve usted en la ciudad, ya me dijo vivo en el poniente, me vengo a esta zona, pero que mas, que mas hace?

Bueno yo no iría al centro de noche, ni a las colonias de allá donde nosotros vivimos por que si hay gente que asalta, roba, pues que le pueden hacer a uno daño

O sea, básicamente usted no sale en su propia colonia de noche

De noche no, no de noche no salimos de ... para nada, yo cuando trabajaba yo salía a las cuatro de la mañana pero salía con miedo, por que yo salía a las 4:20 de la mañana a agarrar la ruter, como le llamamos aquí verdad, para ir al centro y ahí agarrar el especial que me llevara a mi trabajo, pero siempre con miedo, por eso fue que ya cuando yo llegue a mi edad para retirarme, po’s yo decidí jubilarme por lo mismo, por miedo

Por tener un grado de seguridad hasta cierto punto

Si

Dígame así, si no quiere al detalle no pero por ejemplo que hace o que deja de hacer aparte de no salir en las noches para efectos de usted y su señora que me dice que son los únicos que están este para efectos de sentirse seguros

Pues pa sentirnos seguros pues nada, que amarro mi camioneta con una cadena en las noches le pongo cadena y la pego lo mas que puedo, eso es todo y en realidad cerciorarme que mis puertas estén cerradas bien con llave, tanto la puerta de la calle como la que da al patio

Siempre salen en camioneta?

Si, a donde vayamos, rara la vez que agarramos una ruta

Y cuando eso sucede como se sienten?

Pues nos sentimos raros verdad, pues pero si se siente

Pero inseguros o simplemente raro por el hecho de utilizar un transporte

Si va uno inseguro, si va uno inseguro por que, yo, no me ha pasado a mí en carne propia que se hayan subido a robar pero he oído casos como le digo yo en la tarde me pongo a ver noticias siempre, he oído casos donde se suben a asaltar arriba de la rútera, se suben malandros y pos a robar a asaltar a la gente que va viajando en las rúteras, por que aquí po's no son seguras, ta muy deficiente el transporte

Y así como ya me dijo que el centro, su propia colonia o algunas otras colonias tal vez cerca de ahí no las vive de noche, que si le da valor a la ciudad, que si dice usted este espacio ahí si voy, ahí si me gusta, ahí si me siento, ahí si paseo, ahí si camino. Si es que tuviera perro ahí si le doy una vuelta al perro

De noche no, para nada

Y en el día? Cual espacio si le gusta

A un parquesito que esta debajo de mi casa, ahí hay unos aparatos para hacer ejercicios, se ponen, hay gente que va allá a pasear ahí en el parquesito ese, es donde yo voy mas nomas pero ya de allí no voy ... antes de que oscurezca

O sea podemos decir su colonia llamemos colonia X, si la vivo en el día pero no la vivo de noche

No la vivo de noche

Si ha escuchado sobre el la palabra o el concepto de vulnerabilidad?

La he oído pero no se que significa

Considera usted que pobreza, desigualdad todas esas cuestiones son motivos como para cometer un delito?

Pues ah puede ser que si, por que por ejemplo aquí, si usted se va a una maquila como chavalos a veces traen esto (hace alusión a mis tatuajes en los brazos) y no les dan trabajo, o como cuando están en prisión que salen y les piden carta de no antecedentes penales no les dan trabajo

Y entonces usted considera que alguien por ejemplo salió de la prisión o tiene tatuajes, como ya no le dieron trabajo está en una cuestión de desigualdad, entonces pudiéramos decir que el puede cometer un delito y lo vamos a disculpar?

No, el delito nunca será disculpado verdá, por que esta cometiendo un delito, esta perjudicando a otras personas, digo hay otros trabajos que pueden agarrar pero esos trabajos pos es trabajar en la obra pero ps a nadie le gusta trabajar en la obra, ahí si le dan trabajo a cualquiera, ay no le piden tantos requisitos, ps que piden como en las maquilas, tanto que el CURP, que el seguro, que no estés tatuado, que te hagan un examen de orina para ver si no consumes drogas, o sea tantos requisitos que piden en las maquilas para trabajar, pero usted vaya a una obra y probablemente ahí si le den, como le digo ahí no les van a hacer tanta interrogación, ni tantas preguntas ni tantos papeleos

Entonces esto se pega a mi siguiente pregunta: considera eh que las personas que cometen delitos o que piensa sobre las personas que cometen delitos con la excusa de falta de empleo?

No pos que están mal, no tiene excusa, no tiene excusa cometer un delito, como robar o asaltar o matar a alguien, no tiene excusa, póngase a trabajar como le digo en la obra si es que le gusta pero hay gente hay chavalos que no les gusta ese trabajo verdad y muchos ps se dedican a eso por el dinero fácil, por agarrar dinero fácil, asaltando a las personas

Ahorita me comentaba que usted se siente a gusto con su ciudad sin embargo le parece no muy atractiva por decirlo así, considera usted que el crecimiento económico, la apertura

de comercios y todos este desarrollo puede favorecer para disminuir la violencia en la ciudad?

Pudiera ser si, si como le digo, si le dieran trabajo a tantos chavalos a tantos jóvenes que andan así tatuados que les gusta eso pos, eso es gusto de cada persona, si les dieran trabajo y todo eso, disminuiría, el índice delictivo en la ciudad

También se pega mucho la pregunta que sigue: considera usted que las cuestiones de equipamiento e infraestructura y a esto me refiero banquetas, alumbrado, bancas, botes de basura, a todo eso le llamamos equipamiento urbano, es como que los accesorios a la ciudad, considera usted que si por ejemplo un gobierno de cualesquier partido favoreciera ese equipamiento urbano, eso fuera benéfico como para disminuir la violencia o no tiene nada que ver?

Pues sobre de eso yo pienso que no tiene nada que ver, lo único que pasa aquí es que se debe de adiestrar a la gente o de educarla a como dice usted que ponen botes de basura que la gente sea limpia y colocara la basura donde debe de ir

Déjeme le pongo un escenario este imaginario no, usted cuando salía a las cuatro y media para agarrar la ruta, si el equipamiento urbano no fuera suficiente estaría totalmente oscuro, cambiaría algo que usted mismo a las cuatro y media de la mañana esté bajo un poste de luz esperando la ruta o en total oscuridad?

No no pos que hubiera una luz, que hubiera luz en el callejón

En pocas palabras el que no haya este alumbrado o muchas otras cosas del equipamiento urbano favorece la violencia, favorece la delincuencia?

Si favorece a la violencia si esta a oscuras

Como pudiese usted ligar la cuestión de educación o falta de educación con la delincuencia y la violencia, como lo liga como lo empata?

Pues si en realidad si debería haber mas educación para que disminuyera la violencia por que la gente con mas educación po's se entiende que tiende mas a buscar las cosas buenas y no las malas ya teniendo una buena educación

Entonces en definitiva usted estaría muy de acuerdo que si por ejemplo se favoreciera elevar el nivel de educación de los mexicanos de los juarenses en este caso fuera un factor para disminuir la violencia

Y también todo eso viene también a de acuerdo que viene uno recibiendo también de sus padres, los padres ahí también tienen que ver mucho, depende como sus padres lo criaron a uno, que le inculcaron a uno, para que no fuera uno una persona pos mala que hiciera daño, también en eso depende mucho que la influencia de los padres hacia los hijos

Entonces bajo ese aspecto usted cree que si vamos a suponer que ahorita que estamos aquí platicando si llegara alguien a asaltarnos a robarnos lo que sea, pudiéramos echarle la culpa a los papás del chavo que vino a o chava que vino a ...

No exactamente a los papas por que ya en eso caso los papás como le digo hay unos que por ejemplo la desintegración familiar cuando se separan los padres que quedan los hijos ahí a veces con la mamá, la mamá no los puede cuidar por que tiene que trabajar, entonces que educación le van a dar los padres a los hijos si viven separados? no hay nada como ver que sus padres son matrimonio unido y les están dando buenos consejos buen camino para que cuando ellos crezcan pues sean personas diferentes

Considera usted y es por que lo hemos visto en las noticias que muchos chavos, por ejemplo ahorita estamos viendo yo creo que entre 10, 12 años a 15, estoy nada mas, eh ellos están ocupando su tiempo pero por ejemplo hay premisas que dicen los chavos que

desertan de la escuela los está capturando el crimen organizado, considera que la deserción escolar es un indicativo para que estos mismos chavos a su vez caigan en las redes del crimen?

Puede ser que si, puede ser que algunos si, pero si yo veo a estos muchachos, si usted se fija ahorita a cuantos grados podemos estar de sol y andan jugando, entonces a ellos les interesa, hacer deporte esté como esté el día verdá? Entonces eso cambia mucho

Percibe esta zona en particular como un espacio violento?

No le puedo decir de esta zona por que no vivo aquí nunca nos ha pasado nada ni le puedo decir que nos hayan robado asaltado nada pero yo no vivo en esta zona no le podría yo decir como es esta zona aunque ya tenemos bastantes años como le digo pero nunca nos ha pasado nada

Solo la conoce por los domingos, las mañanas a mediodía por decirlo así

Si

Considera que la violencia es implícita a la ciudad, es decir no hay ciudad sin violencia?

Pues yo digo que no hay ciudad sin violencia, por que donde quiera existe gente que quiera hacer daño

Ha modificado su apreciación y por consecuencia los movimientos que tiene eh debido a actos violentos cometidos a su persona a personas inmediatas a usted a conocidos etc., ha modificado su actuar diario, su forma de ...

En realidad no

Entendiendo los espacios públicos como aquellos donde todo mundo va, un parque , una plaza, etc. Eh considera que esos EP son territorio de hombres, dominado por hombres?

No mas bien son espacios familiares, no los dominan mas bien los dominan los niños, los padres que llevan a sus hijos a un parque, no los puede dominar un hombre por que no es, un parque cuando va uno a un parque es cuando lleva uno a sus hijos bueno yo lo digo por mi experiencia

Pongamos por ejemplo la plaza de armas

La plaza de armas, le diré que yo la a la plaza de armas casi no voy

Y yo por ponerle, la X, es otro espacio público, el Borunda, esos EP son territorio de hombres, se pudiera considerar o usted los pudiera considerar?

No yo los considero familiares

Muy bien

Tiene usted miedo a salir?

De noche si

Quien cree que sea el grupo mas eh con mas propensión a ser violentado los hombres, las mujeres, los niños, si los dividiéramos por grupos en el supuesto que ...

Pues por grupos lo que ha pasado aquí las mujeres y luego los niños

En ese grado, en ese orden

Jovencitas, luego los niños, yo digo que los hombres serían casos contados

Que EP recomendaría, suponiendo que yo ahorita dijera no no soy de Juárez este pues quiero salir quiero conocer a donde voy señor, a donde me recomienda?

Pues yo me iría al Chamizal, ahí a agarrar aire fresco de los arboles, pasármela ahí un rato, descansar, tirarme ahí abajo de un árbol, recomendaría el Chamizal, por que ahí pues si lleva usted algo pa comer o algo ahí hace usted y todo y hay otros parques como el Borunda ahí necesita llevar dinero y hay gente que no ... para ir a divertirse sanamente con la familia pues yo recomendaría el Chamizal

El Chamizal es en Juárez un espacio público que usted diría vayan o usted iría?

Yo iría, yo he ido yo he ido

Si, tampoco no necesita decirme vamos a suponer que tiene hijo José e hija Laura, que recomendaría como le diría a José por el hecho de ser hombre con respecto a la ciudad. Papá yo soy su hijo este José voy al Chamizal, a la X, al centro o a un espacio afuera, que me recomienda?

Bueno po's yo le recomiendo que al centro no vaya, o que lo evite lo mas que pueda

Por que?

Porque ahí se dan casos que de hasta los mismos policías roban a la gente, hay mucho malandro, ahí se vende droga, está muy perdido muy deteriorada, nosotros lo hemos visto, cuando nosotros vamos a comprar las cosas, nosotros vamos al centro nomas cuando vamos a comprar las cosas pa vender, y veíamos que en cierto lugar se ponía cierta persona a vender droga a la luz del día, la hora no se la puedo decir porque pos nosotros no tenemos hora de ir

Si si pero me refiero que a cualquier hora usted no recomendaría ir al centro salvo por pura necesidad como es su caso, que es ir a comprar su materia prima

No

Pero si yo soy Laurita?

Pos menos (risa nerviosa)

Porque menos?

Pos por ser mujer, porque la mayoría de los casos que se han dado o que se ha sabido como le digo que veo la televisión veo las noticias me gusta mucho ver las noticias, la mayoría de las desapariciones de jovencitas de mujeres han sido en el centro, entonces por ese motivo, así anden una parvada de policías ahí cuidando, ni así

Que le significa a usted la policía en CJ, que opinión le merece?

Pues hay de todo, hay buenos y hay corruptos por que no puede decirse que todos sean malos, ni que todos son buenos, se ha comprobado que, que han agarrado pandillas y muchos han pertenecido a la policía a cualquiera de las policías que hay aquí en Juárez, ya sea estatal, municipal, federal, dicen que si no son corruptos ahí se hacen, bueno es un dicho que hay

Aunque entren con buena voluntad ya estando adentro ... entonces en términos de seguridad que hay que hacer en Juárez, ya no nos vayamos tan lejos, nada mas en Juárez?

Hacer en Juárez? Que la policía el grado de estudios sea mas alto, no por que sea el compadre del ... jefe de la policía, el comandante les dan les dan la plaza aunque haya personas que apenas si terminaron la secundaria o no la terminaron, yo diría que la policía debe estar mas preparada, deben de ser policías ya con un grado de estudios superior, ya con prepa o si acaso llego a tener universidad que no la terminó, yo diría eso, personas mas preparadas, estudiadas

Es un buen punto la educación, que pasaría si hubiera por ejemplo igual numero de mujeres policías que de hombres policías, cambiaria eso algo?

Pues yo pienso que no, yo le digo que si tuvieran la misma preparación no, pero si son también son entraron a la policía por medio de palanca pos van a ser igual, es lo mismo que si meten a un hombre que si meten a una mujer, es lo mismo, deben de tener el mismo grado de estudios tanto hombres como mujeres, por decir

Que es ser hombre para usted?

Pos ser hombre, bueno, no no es machista ni nada, pero pues el hombre se entiende que es el que se encarga de llevar el sustento de la casa, el que provee, el que trata de proteger a su familia, cuida sus hijos

Entonces un hombre puede o debe tener miedo?

Si puede tener miedo, como le digo yo salía con miedo

Miedo a que?

Pues a que me fueran a asaltar o a hacer algo (risa nerviosa), pero miedo en la casa no verdad, en el hogar no hay miedo

Ese miedo es, por ejemplo al dolor físico de golpes de cuchilladas, de cualquier tipo de ... o el miedo a que?

El miedo a dejar mi familia sola [enfatisa] desamparada, a que ya no va a saber uno que va a pasar con sus hijos y mas cuando están chicos, ahorita que están grandes yo ya no me preocupo, por que po's yo ellos ya hasta también son abuelos, entonces yo ya no me preocuparía, pero yo me preocupaba mucho cuando mis hijos eran pequeños, si entonces yo pues trataba uno de cuidarse mas por que? Por que la familia era chica

Que es cuidarse mas o que era cuidarse mas en aquel entonces?

Pues eh salir con mas cuidado, vigilar que todo a sus alrededores, que no hubiera nadie, eso, gente en un carro o algo, si los conoce, es estar siempre como dicen ojo visor de lo que hay a su alrededor

Que, si tuviéramos por ejemplo ahorita al presidente o a quien esté encargado de los EP que le recomendaría?

Que le recomendaría?

Que le pediría usted como ciudadano que paga impuestos, oiga necesitamos o queremos que?

Pues ah, mas limpieza en la ciudad, mas vigilancia sobre todo, menos corrupción, ni dentro de todos sus personas que están a su cargo, que pues hubiera mas EP, pero con seguridad, eso le pediría

Usted cree que el ingreso es un factor para que haya o no delincuencia?

Pues siiii

Por que?

Por que por que no alcanza, si tienes familia una familia numerosa, no alcanzas para darles de comer bien a todos tus hijos, ahora no nada mas darles de comer, esta la escuela , esta el vestir, el calzarlos, o sea, son muchas cosas que hay que ver, que con los raquíticos salarios que se pagan en Juárez pueda vivir una persona una familia bien (La esposa ahonda: *nosotros estamos solos, el gana su pensionsita de maquila, pero no la hacemos, los dos solos no la hacemos, por eso tenemos que trabajar*)

Hay que tener un segundo ingreso, y en términos ahorita decía yo le pediría mas seguridad, en este aspecto usted considera por ejemplo que hubiera mas policías la ciudad fuera mas segura?

Noo, el que haiga mas policías no es que la ciudad este mas segura, lo que le digo yo es que lo que había de haber es que se abrieran mas a las escuelas que se dedicaran mas a las escuelas, que los muchachos no dejaran la escuela, que la siguieran, por que muchos desertan en la secundaria y ya no van, obligarlos a que terminen sus estudios, pero como se puede lograr? Cuando un padre de familia tiene un buen salario, que puede darles la educación por que no me va a decir pos que no cuesta nada, cuesta bastante y mas si ya llega a una universidad ... muy pocos, serán los que tienen dinero, por que una persona pobre pos yo lo dudo, a menos que recibiera una beca de alguien, que alguien le pagara ...

Muy bien señor, pues muchas gracias eh ...

Parquero

A ver Mister, este no necesita decirme nombre ni nada solo platíqueme haga de cuenta como es su vida diaria, como empieza su vida?

A las 4 de la mañana ya estamos levantados, ya para bañarse, desayunar y ya venirse a estos jales bueno a aquí donde estoy

Estamos masomenos como en la parte norte de la ciudad, en donde vive usted, no necesita darme dirección, solo la zona

La otra orilla de la ciudad, donde empieza de allá pa' cá

El poniente para allá para Anapra masomenos

No esa es metida para acá, Anapra se mete otra colonia, donde esta la 16 si sabe masomenos, donde termina la 16, donde termina la ciudad allá vivo yo, la avícola

Así es que desde las 4 de la mañana ya anda

Ya, ya estoy arriba

Y luego que sigue?

No pos ya lo que es el baño, desayuno, la ruta, dos rutas, al centro y luego otra pacá, la 4, esa es la rutina masomenos

Este es su único empleo ahorita?

Por lo regular si

O sea puede estar aquí y en otros lados?

Pues si por que si pues salgo a las 3, iba a Waterfill a un empleo pero nomas es en calores empieza en Mayo y ahorita ya se termino, pero nomas los sabados y a veces los domingos, también de lo mismo, pero allá me quedo por ejemplo, ya de aquí me voy a al centro nomas un ratito, como y ya me iba al ese trabajo a sale hasta las dos de la mañana

Ah jijo

Si pos es un salón, tonces de ahí me quedaba yo, pa hacerla masomenos, allá me quedaba allí en el estacionamiento, ahí ajuera, pos es en calores, ahí me quedo ya hasta en la mañana, el domingo, el domingo me levanto a las igual a las 5, 6 de la mañana pero pos ahí no me baño por que estoy ajuera en la despoblada pero en el estacionamiento, tons ya me voy al centro y ya me vengo otra vez a la tienda y hasta en la tarde voy a la casa, por decir cuando trabajo allá, así así le hago masomenos

Y antes de ser parquero a que se dedicaba?

Fui era militar no le estaba diciendo, fui militar 15 años, pero entonces nos corrieron nos metieron cosas para que pa no pensionarme como ya, a todos los de 15, 19 20 y 12 años de 10 pa'riba pa no pensionarnos, nos metieron que tu eres narco y que vendes armas y que eres asesino, o sea, cosas de esas, de sicario y ya nos corrió el bato

Y entonces ya no tiene ningún beneficio por parte del ejercito

No, pos es que son 20 yo nomas dure 15, pa jubilarse son 20 o 30 y eso fue cuando Calderón, no a muchos a uno de ellos a Galindo le faltaba 1 pa jubilarse y también trono y luego se fue con la mafia y allá lo mataron, a Sandoval también le pusieron una, a mi también una tortura chida, si los mismos militares, te enredaban en un colchón desnudo y luego pero mojado luego la chicharra aquí (indica los tobillos), yo tengo las pruebas, tengo todo tengo los granos donde me quedaron las huellas de la chicharra, y luego aquí y acá (indica los testículos luego la nuca) quien sabe esta, está muy curiosa la de la cabeza, no sentía nada pos ya estaba casi muerto, se me pego el cuero con el hueso, no pos dure dos meses sin dormir y muchos se murieron, en ese año, en

ese año murieron murieron este 3,200 gentes, aquí nomas en Juárez, de todos o sea yo estoy hablando en general, no a nivel rerepública fueron creo 200,000 o 180,000 gentes

Pero esa tortura que me platica lo hicieron

Los mismos militares, si al militar y a la civil, que me dijeron o sea así por ejemplo, al cabo pos ustedes no creo que vayan a saber, ni modo que les vaya a decir por que le dicen a uno si dices pos ...

O sea la prensa nunca se entera, el periódico y eso

No pos es que esta incomunicado uno y ya cuando te sueltan te sueltan no pos como van a pos como saben si ni tu familia sabe que estas ahí o sea no saben pero eso ya no esta ahorita ya no esta en la actualidad eso fue allá en el año que lo vi, por que también se requería a lo mejor verdad, yo también estoy en eso con la ley, pero había mucho inocente, pero si también había muchos salidones, o sea estaban en la corrupción y muchos si era cierto que eran asesinos, si por que oiga un simple vamos a suponer un ruterero o que tenga una ruta o un simple así un trabajador tenia por ejemplo 12 rutereros a uno le hallaron a ese que me denunció a mi le hallaron 12 mil dólares ahí en un sillón y tenia 12 rutereros, de donde iba a agarrar tanto dinero con un trabajito? Era mucho y era muy joven el chavo por eso le digo que si muchos si estaban coludidos pero a mi después a mi me dijeron no no no, a nosotros nos mandó el presidente a ver con quien te vas a quejar? y patadas, con un bate o se si estuvo fuerte, pero no en lo actual como le digo yo sobreviví! Muchos no

Hace cuanto de eso señor?

No pos fue en el salí en el 2008

Y por cuantos años estuvo? Cuantos dice 10?

En el ejercito 15, si estuve desde el 94 hasta el 2008, ya ahorita son 7 años lo que pasó

Y, me decía se levanta 4 del a mañana hace su rutina diaria

Si un baño desayuno pos como militar igual a las 6 de la mañana estoy desayunado 6 y media 7 ya estoy saliendo de la casa para venirme hasta acá

Cuantas rutas agarra pa venir paca?

2, si la al centro y luego del centro otra

Y como esta la situación ahí de salir de su casa por ejemplo para llegar aquí, en cuestión de ... esta tranquilo?

Pues si yo nunca me meto con la .. para que me respeten respeto o sea yo simplemente no le faltó el respeto lo que es nomas buenos días o buenas tardes según la hora o si te saluda o si lo conoce pos lo saludo si no me habla no le hablo

Eso es en la colonia o en todo el trayecto?

En todo el trayecto por que muchas veces yo conozco gente y quiubole pero si el no hace yo vengo en mi rollo y el pues cada quien en su mundo pues todo serio pero no a mi nadie me falta al respeto por lo regular y conozco mucha gente pero no casi nadie me hace nada y yo menos! Yo tengo otra disciplina yo pa que quiero broncas si ando muy tranquilo por decir así

Entonces se puede decir que su trayecto casa-trabajo es tranquilo

Es tranquilo no hay problema, noo me puedo ir hasta a pie y ya nadie me dice nada

Su percepción de la ciudad en general la considera como?

Noo esta tranquila ahorita, pues es que la ley esta actuando la leyó sea ya prácticamente la policía todos hay una bronca y luego luego

O sea usted considera que la policía si esta haciendo su trabajo?

Si como no, y hasta demás! Ahí de pasada se llevan al que se atravesase también, si pos es que ya ve que mucha gente ps por ejemplo le están pegando a una señora, tons llega aquel y se mete por

ejemplo se van a llevar a los 3 por defender a la señora por decir así por que usted mira si yo soy un acá masomenos no voy a dejarla que la quebré el bato si tengo la manera si se la quito bueno yo tengo esa mentalidad no cualquiera se mete eh? No crea que cualquiera muchos le hacen al loco y mirando la acción! No no no muchos no quieren broncas a mi no me importaría así defenderla pues o a una niña o a un viejito verdad? Por decir así, ya que si son dos chavos de uno pa uno pos ahí dénselo, los he dejado

Es usted juarense?

No soy de Torreón

Y cuanto tiempo aquí?

No soy desde niño si aquí me trajeron desde los 3 años aquí, tengo 50 años soy del '63, si le digo de donde venia mi chavala, la quería para un mural pa informar en la ciudad de que había pasado aquí todo (se refiere a ser entrevistado en otra ocasión por una extranjera), ella quería entrevistar a un policía yo tengo camaradas policías pero no nunca quise, bueno la quería yo llevar por que si dije pero no le dije a niuno por que todavía los conozco ex militares y ay andan todavía pero no no no llegamos a ese punto, era como periodista, usted de que viene siendo?

Yo estoy estoy estudiando una maestría en la UTEP, es una investigación que me lleva a obtener un titulo de maestro en sociología

Ah oral no si

Eh independientemente de lo que ya masomenos me conto de su vivencia en la milicia con los militares , algún acto violento en su vida como ciudadano normal que va y viene de su trabajo que haya sufrido mas bien usted directo en particular

Nunca me han agredido, en la hora del trabajo no, no cuando era militar menos pos siempre viajaba uniformado, toda la gente pos mas bien por eso me conocen, desde que fui militar siempre viajaba militar uniformado y por eso me siguen conociendo, me preguntan si todavía estas allá noo así nomas

Oiga mister ha escuchado el término de vulnerabilidad en la tele o en el periódico donde sea, vulnerabilidad o ser vulnerable

Ah los que no les hacen nada (confunde con inmunidad) a los pesados pues que no pos es que ya no hay ese jale ...

Considera usted que la pobreza o la desigualdad son razones para que personas cometan delitos

Si por que fíjese en ese tiempo cuando estaba ese jale (se refiere a la época de violencia extrema en la ciudad) como no había casi jale y muchos negocios se cerraron tons muchos se fueron a la delincuencia eran albañiles eran gente muy trabajadora tons como como no había jale pos a robar y hasta la misma familia o ahí al vecino y ya se quedaron de delincuentes se hicieron sicarios pero por que iban y no les daban trabajo y les ofrecía la mafia y pos se iban con ellos agarraban mucha gente yo gracias a Dios nunca he hecho esos jales pa que le voy mentir

Entonces si ... avalaría usted que alguien por ejemplo ahorita estamos aquí platicando venga alguien y nos baje el celular o lo poco que traemos, por que en el supuesto caso de que Si, si necesita y muchos pos pa la droga pero muchos incluso la familia sabe que anda metida en ese jale, la familia sabe y de repente usted va a una casa pobrecita y tienen unos carros noo pos bonitos o suburban o naves chidas son son de la mafia, pero son chavos pues comunes pero ya se metieron a ese jale y de ay ya no salen

Pero mi pregunta va mas encaminada, vamos a suponer que ahorita no tuviera usted empleo usted consideraría viable irse a delinquir por que pos como no hay jale

Noo pos bueno no todos los pensamientos son iguales por que por ejemplo yo pienso pues que yo yo soy divorciado verdad yo pienso que juntando botes cualquier aquí en la ciudad hasta aquí compran los hules aquí compran todo, sobrevivía no necesitaría irme ahí

Entonces no hay pretexto?

No hay pretexto y aquí eres tu hacer ese jale, quieres ser alguien grande y ahorita todos los chavos mu jóvenes se van con ellos si me entiende por que quieren el poder ya los pensamientos son del por que ya un chavo de 12, 11 pues ya sabe lo que quiere, en la secundaria ya sabe que es lo que quiere el bato

Oiga mister se acordara que hace años 2008-2010 masomenos pos precisamente por tanta delincuencia se acabaron los comercios estaba todo cerrado

Pos es lo que le estoy diciendo, y todavía hay algunos, unos que nunca abrieron y tumbaron todo el centro ahí la la Mariscal

En ese aspecto usted cree vamos a ubicarnos en esa situación usted cree que la apertura de comercios que todo este desarrollo económico pueda favorecer para bajar la delincuencia?

Si por que hay jale simplemente a un malilla por ejemplo hay una maquila allá que ocupan puros rayados así como tu puros tatuados ahí esta un sobrino ahí, como vayas órale y ta bien pos ahí van toda la gente esa y en otros jales no te dan con esa madre y ahí le dan a todos y si hay jale digo yo pos achinga ahí me dan de barrendero pos órale fum me meto, interesa que haiga ese jale pues si que haiga comercios abiertos por ejemplo yo voy a aquel salón cuando voy pos allá me aliviano por decirlo así pero ya son dos jales me vengo el sábado en la mañana y ya me regreso hasta el domingo en la tarde a la casa me aviento y aparte no duermo por que en 38 horas duermo 2 ya cuando ando así el domingo ya nomas estoy mirando así como ahorita ya se yo que ando mal ya veces como que el cuerpo se me hace así ... como que ya no estoy en mi onda por ese jale es abuso de, a un señor le pego un cardiaco allá por ese jale, tienes que dormir y ya no fue a trabajar allá, tenia dos jales igual

Oiga mister este el equipamiento urbano se le llama pos por ejemplo a que este pavimentado, que haya alumbrado, banquetas todas esas cuestiones que ayudan a que la ciudad este mejor, usted cree que eso favorece o sea el que no haya eso favorece a que haya delincuencia? Por ejemplo si yo salgo de mi casa y de aquí a donde agarro la ruta no hay, banquetas, no hay calles, no hay alumbrado o sea la falta del equipamiento usted cree que eso favorece para que haya mas malillas?

Si por que es un nido, es un nido de delincuentes por ejemplo ahí se empiezan a hacer desde chavitos, ah mira pos aquí no hay pedo ni la policía viene y tan desos que llaman halcones? (hace referencia a jóvenes contratados por el crimen organizado como vigías) tan mirando que la policía no va, son colonias marginadas y quien nos defiende? Y si taban por ejemplo aquí te miran en un fraccionamiento y luego luego te reportan no quieren ni que juntes botes ni nada, allá hay un fraccionamiento donde no te dejan entrar a hacer nada nomas a ver a que vas o hay guardia, no entras, a que vas? A donde vas? Casi tipo militar por que al campo militar llegas a la puerta y con quien vas a que vas, o sea si no tienes negocio pos no entras a que? así

Oiga y en cuestión a la educación que cree? Que si la gente tiene mas educación es menos probable que delinca?

Si por tienen van a ser alguien! Tienen un trabajo, si simplemente ya con que se avienten que no se reciban, una apariencia pero ya que tengan de prepa que sigue? Ya que tengan la prepa, ya pueden ser ministeriales con preparatoria, polecias, bomberos o cualquier maquila son capturista de datos, ya masomenos o sea ya mas otro rollo o si agarran la de maestros pos maestro, pos es la

carrera mas corta y el que quiere estudia por decir muchos no estudian por que no quieren pa hacerla, ya la uni te cuesta

Oiga y entonces ligándolo con eso cree usted que todos estos chavos que desertan la escuela que la abandonan son clave pa que los acapare la mafia

Si los recluta se llama reclutarlos la mafia, si por que son presa fácil, ira luego luego los suben a un carrote, y lo mandan a robar carros, ya lo suben a un carrote y ya lo hacen asesino, tan sencillamente, así lo deslumbran pues, lo meten a una mansión y de allí ya no salen mas que muertos, ahí ya nomas lo sacan a matar o cualquier cosa de esas, es muy fácil por que el no tuvo nada, simplemente pa comprarse algo no lo tiene y de repente tiene todo o sea que lo deslumbran con ese jale, a uno no, es como antes a los indios, a los indios devolada los convencían y ahorita no te convencen pa una guerra por que la gente tiene mas estudios y aunque no tengas estudios piensas mas que antes, antes la gente era mas “retacada” (tal vez quiso decir recatada)

Usted cree que ha subido el nivel de educación en la gente

Noo fácil aunque no estés educado sabes que onda, yo no tengo primaria! Y si ami ... no no calme pero también se respetar, también pa que me respeten si un bato llega y me agreden yo también pos como ves aparte estudie también casi por lo regular siempre estoy estudiando soy corredor a mi me gusta mucha la física (se refiere a la educación física) beisbol y todo eso, correr en las tardes

Considera este espacio como violento?

No, es mas son como que la gente no se habla! No se habla pero como que todos se conocen todos se respetan

Platíqueme eso que percibe que quiere decir que no se hablan? Que quiere decir con eso?

Este, si conoce Nuevo México? Que ahí nadie saluda yo ahí tengo un primo y mi tía cuando va palla dice que ahí nadie saluda pero todos se conocen pero nadie adiós ni nada pero todos cada quien en su punto, imagines así es aquí, el que se conoce pues si se habla, cada quien viene a lo del

Y ha notado eso a diferencia de otros lugares que ha estado?

Si es que en otros son mas cotorroneos

En que consiste? O sea que tiene aquella gente a diferencia de la de aquí?

Yo casi he estado en todas las tiendas de estas (Del Rio) no pos son mas simples

Pero por que aquella gente es mas simple que la de aquí?

Mas noble

Pero por que?

Tienen, es otra raza! Otra raza como mas acoplada, mas barrio

Por que tienen mas o menos dinero o por que?

Nooo, también allá tienen y donde quiera son fraccionamientos y todo pero pos no se son diferentes a donde quiera que vayas, incluso aquí no le hablo a nadie por que tengo como un mes aquí, pero allá donde tenia tres años casi toda la gente , señor, quiubo y de repente yo platicando ahí con las señoras , es mas me invitaban las casas a que les barriera, vaya bárrame señor en la tarde, cuando salía ...

Oiga y en general considera que la violencia va ligada con una ciudad, o sea es decir no hay ciudad sin violencia

Si o sea no puede ser nunca va a ser la paz pos es que no hay la paz del mundo, por que como? Siempre tiene si no se pelean unos chavalitos, se pelean los cuñados, se pelea la misma familia , bronca familiar o es en la calle no falta y ya cuando te toca ...

Oiga mister ha modificado por ejemplo su forma de ser de vestir de comportarse para efectos de evitar la violencia, los conflictos con la gente en su trayecto diario en su diario vivir Es que es uniforme este (hace alusión a lo que trae puesto) en veces me traigo otra camisa, hay tengo un reloj y no me lo pongo, ni un anillo, antes usaba anillo en todos los dedos

Pero lo hace por que ha tenido ...

No nunca me han asaltado, ni una vez, conozco mucha gente realmente, pero yo he visto que han asaltado chavos, por ejemplo en el taller pos si los tumban pero ahorita en la actualidad no, es mas en el centro usted va a las 8 de la noche y en la calle no andan mas que la policía y uno que otro borrachillo, ya esta solo

Y la policía verdaderamente esta cuidando

Noo si no sii como no, ya andan movidos les llaman luego luego a las casas han agarrado muchos no si y los ministeriales se acoplan y andan hasta los militares son 2, 3 cuando ya no pueden llaman al militar y va

Llamémosle espacio público a la plaza a la calle por ejemplo la plaza de armas el parque Borunda este la X todos estos son EP verdad? Inclusive la calle misma es un EP por que es público? Pues por que todo mundo puede andar y no hay bronca no, considera usted que el EP el afuera es un territorio dominado por hombres?

En lo actual casi ya estamos nivelados, no la mujer si le buscas es mas brava que nosotros! No ya no les hacen nada, ahorita en lo actual la mujer te denuncia con la policía y te llevan a ti y a ella la dejan, estamos en sobrepoblación de mujeres por lo mismo que hubo las muertes y las mujeres quedaron ... si nomas chequee un panteón puro bato! Si no soy tan pendejo, soy observador, nomas la cara la tengo

Oiga mister y en general usted tiene miedo a salir?

Naaa me aferro a quedarme aquí dormido, en la noche no nunca he tenido, me he quedado en la loma en el cerro dormido no jamás! Es que ahí te enseñan así (se refiere al ejercito) no soy igual que otras personas, si yo me meto a cualquier baldío y hay me quedo, el soldado es mas diferente, tiene uno otro pensar, a no tener mido, yo tengo mas duro el cora (corazón) y un civil pues es mas tímido, pues es que ahí te enseñan a perder el miedo

Usted tuvo hijos?

Pero con la esposa no, tengo ahí ciertos pues tuve mucha suerte pa las damas y todavía sigo teniendo

Oiga y me refiero, hay hombres y hay mujeres en sus hijos?

Si de los dos

Los educaría, los trataría, los aconsejaría diferente a la chava que al chavo?

Si a la mujer si mas precaución, si por que es una mujer o enseñarle defensa personal o darle un arma ...

Pero entonces como ligaría si ahorita la ciudad esta como dice igual-igual y ya cualquier mujer sabe defenderse, como liga esto de que a la hija si le da mas atención y le enseña mas a protegerse

Por que es mujer, el chavo como quiera es hombre, si por que la mujer es mas presa fácil, la mujer siempre va a ser mas débil que el hombre

En la ciudad hay lugares donde usted diría yo ahí no voy?

No ninguno, habiendo entrada paso ... no le hace que este el demonio, hablo con el!

Oiga y ya para terminar en general que comentarios tiene con respecto a la calle, el ser hombre; el miedo, la violencia, algo que quiera decir ya de manera ...

No pos ya depende de cada quien de uno su comportamiento, si usted respeta lo respetan

Entonces si yo no fuera o no conociera nada de Juárez que me diría?

No pos te orientaría, o sea hay albergues o con la ley o al canal 44, ahí te ayudan

Que lugares me recomendaría ir independiente de eso si yo no tuviera una necesidad, si yo vengo a pasear, a ver, a conocer

No pos a lo mejor te invito como vivo solo pos vamos al cantón, incluso ahí vive un camarada ahí le presto un cuarto, o consigo un compa y te digo vámonos a ver que onda

Como calificaría a la gente de Juárez?

No ya ahorita ya es normal es que como le digo es depende como los trate, se defienden en ese aspecto

En general como es el juarense?

Es lo que le digo, a el si lo agredes pues es que no es dejado, ellos son también altivos, por la misma de que esta El Paso muy cercas ... no se van a dejar humillar de nadien! Aunque no traigan un peso en la bolsa ...

Muy bien mister pues muchas gracias

Si ay tamos

Deportado

Independientemente que no seas de aquí compa, pláticame suponte que estas en tu ciudad o donde tu vivas como es un día así desde que te levantas como es un día común normal en ti Normal es levantarme ponerme a almorzar estar ahí con mi esposa con mis hijos mientras llega la hora yirme a trabajar, ir a trabajar, en el trabajo llego me la paso ahí divirtiéndome con mis amigos y todo

Cual es tu jale?

Yeso

Yeso, órale ah yo también me dedicaba a la construcción antes

Eso es a lo que me dedico, el yeso todo, salgo llego a la casa y has de cuenta pos salgo y me salgo un rato a la calle, me salgo un rato con mis compas según entrecomillas por que cuando traes dinero son tus amigos cuando no traes no tienes amigos, entonces ya me estoy ahí con ellos y si me entiendes, ya un rato, la cotorreamos ay y fuga cada quien pa su cantón es lo que hacemos nada de eso no tengo necesidad de meterme en problemas o andar haciendo – eso si soy bien peleonero eh, si soy peleonero y todo me dicen algo y soy de los que arre y arre amonos si me entiendes? Soy así pero de que ando buscando o que ande haciendo fregaderas así pos la mera neta no es mi jale no me gusta no me gusta no tengo necesidad aparte así como la necesidad que traigo orita yo aquí pos si es una necesidad verdad claro veda pero pa eso pos creo que tengo boca y puedo decirle a alguien que pos échame la mano la mera neta sabes que ando jodidon veda necesito feria necesito acompletar lo que traigo me falta todavía parairme y es lo que hago de mi vida o sea es lo que ha pasado, estuve en Froth Worth con Hector Mistles es donde estuve trabajando en la matancera de pollos allá, nos deportaron de ahí

Hace cuanto de eso?

Apenas ahora, acabo de salir

Ah si?

Apenas ahorita acabo de salir entonces eh todo por culpa de un muchacho paso migración y el estaba saliéndose a comer así como en un árbol que esta afuera y de aquel lado ta la tela por ahí pasa migración fun pasaron y este se metio a gorro y ellos vieron tu sabes que son sicólogos ellos y se tendieron devolada lo vieron se tendieron a la puerta y en cuanto se tendieron a la puerta pos si me entiendes eh luego luego llegaron mas y sacaron a 17 personas fue como me deportaron a mi y es de la manera en que ando batallando yo ahorita si me entiende de que me aventaron y todo por culpa de el pos me aventaron para acá y es en la manera de que batallo pero siempre le he buscado si me entiende tratar de salir adelante ese es mi anhelo de salir adelante siempre de tratar de salir adelante tratar de salir adelante y por que si no haces nada no vas a tener nada o sea cero no vas a tener nada tienes que trabajar tienes que tener algo bueno para poder salir adelante veda?

Cuanto duraste allá compa?

Me avente tres años seis meses, tres años seis meses dure

Y tu familia estaba allá, alguien?

No nadien de mi familia solo

De donde dices que eres?

Del mero Chihuahua, del cerro de la cruz, de allá es donde soy

Y algún acto violento que te haya tocado que te roben te asalten

Apenas apenas , hace que, cuando me cruce me quitaron cinto me quitaron tenis me quitaron celular y todo eso me quitaron todo eso en la orilla del rio aja

Me puedes platicar masomenos como como es el actuar de esos batos, como llegan y te bajan?

Eh nomas, el mismo bato que nos iba a pasar, el mismo nos tenia ahí en un lado y luego y les hablo y si me entiendes llegaron eh uno saco un cuchillo y el otro saco una pistola y luego luego se miraba que era de postas verda y pero de todos modos pega veda y te apuntan a la cara y túmbense con lo que traigan nos quitaron dinero nos quitaron todo, o sea todo nos quitaron órale ya nos quitaron todo nos pasamos pasándonos apenas

Eso fue de aquel lado?

Aja fue de aquel lado eso, apenas corrimos un buen rato corrimos y quisimos meternos a un rancho y nos balaceo el del rancho nos balaceo todavía pa acabarla de fregar nos tiro balazos el del rancho

Gringo o mexa

Gringo aja un gringo el nos tiro balazos, ranchero pos de los rancheros que andan allá a caballo y todo eso ey este nos tiro balazos y todo eso y tuvimos que salir otra vez corriendo y mas para allá nos hicieron que nos metieramos a un lugar a donde según nos iban a apoyar iban a estar allí al último lo que nos sacaron fueron unas pistolas y querían que si me entiendes ... querían ellos que ... si me entiendes? Nos metiéramos con las personas esas si me entiendes a la fuerza si me entiendes o sea eran gay ellos querían que nos metiéramos a la fuerza y la verda no hayabanos que hacer ni nada namas que yo la mera neta me avente un clavado por la ventana dije lo que me pase! Y pun por eso traigo si ves estas cortadillas que traigo verda (me muestra en la cara) estas cosas por eso es lo que me hice con los vidrios veda me avente pa fuera y ya afuera empece a gritar salió gente y fue como nos soltaron pero con arma en mano si me entiendes la traía la pistola en la mano para que nos metieramos con ellos o sea a la fuerza era no era primero que nos daban dinero y esto pero como no quisimos pos al último van a capear y si me entiendes se nos hizo gacho ese jale

Pero entonces como es el proceso de que te agarran ahí en la fabrica esta de pollos destasadero lo que sea a que tu llegas a ese lugar, que paso en ese inter?
O sea como llegue yo ahí?

Simon, cual es el proceso de la policía de migración, te agarra y a donde te lleva?

Ah nos llevaron ahí a unos cuartos y nos estuvieron investigando y de ahí nos echaron en un camión, nos trajeron aquí al Paso y de aquí en El Paso nos encerraron un ratito en unas jaulas y de ahí nos trajeron a medio puente nos encaminaron a medio puente y ya cada quien pa su lado fue todo lo que nos hicieron, sin comer y sin nada, tengo cuatro días que no como sin comer y sin nada apenas orita lagua que me aventaron ahí si me entiendes? Sin comer y sin nada órale así mero eh tenemos hambre! No entendemos nada me dice un bato dile que jangry jangry y les estábamos dice y dice que jangry y dije a lo mejor no se ni que es eso la verdad no se que es aja y les decía y no todavía así no nos dieron de comer nada y de todos modos así nos dejaron nos tuvieron como tres horas cuatro horas ahí masomenos hasta que iban sacando uno por uno a las huellas y el nombre y todo eso y hasta que nos aventaron nos encaminaron a medio puente y ya nos aventaron ... entonces es como te digo se siente feo no creas si no traer así dinero no traer nada pos se siente gacho por que todavía aparte traes lo poquito que traes y luego todavía vengase te bajan si me entiendes? Ahorita ponle me agarran me quitan los cien pesos que traigo pos has de cuenta que me dejan de a cero ah me dijo el camionero ya cuando salga acá por fuera órale y ay perame dame unos 200 pesos te subo y te llevo por eso es de que iba con prisa ahie eh

echeme la mano pa la ruta o pa algo no traigo ni pa los camiones ni na deperdida pa irme de retache y estar con mi familia no es mas bonito aunque sean frijolitos y sopa pero no es mas bonito que estar con tu familia que andar acá arriesgandote

Dices que tienes esposa e hijos

Si tengo mi esposa y tengo hijos se llama Erick (me muestra el tatuaje del nombre en su cuello)

Y ellos ahorita saben que tu ya no estas allá?

Ni chanza ni nada, no saben que ando aquí, pos la otra persona que iba junto conmigo, el fue el que hablo con su esposa y su esposa les aviso aja les avisaron a mi familia, pero el no me siguió el quiso otra vez seguir yéndose pasándose y yo la verdad ya no quise por que? La mera neta la andamos sufriendo, puro sufrir

Y entonces tu no conoces Juárez se puede decir mas que de pasada?

Aquí te conozco masomenos, no te voy a decir ni mucho ni mas mas o menos te conozco ahí eso donde he pasado donde he durado lo mas mas máximo que he durado aquí son tres meses cuatro meses lo que he durado aquí en lo que duramos a ver como nos vamos para allá es lo que hemos durado mas

Y como manejas tu vida tu aspecto tu forma de ser con respecto a la violencia como dices: no busco pero pos si te buscan le entras, como eres tu, por ejemplo vamos a suponer que yo te quiera bajar, yo te veo que traes este joyas como le haces tu para no ser presa de alguien que te quiera bajar como manejas tu tu forma de ser tu forma de actuar cuando andas en la calle?

Nah se las doy se las doy si me entiendes, no me la complico se las doy pero eso si si tengo oportunidad devolin donde me lo tope pos le pongo una chinquiza y le quito lo que traiga si me entiendes, la verda por que eso lo que esta haciendo pos ta de abuzon que trabaje yo me las gane con mi trabajo si me entiendes con mi trabajo yo hice lo posible yo me gane mis cositas y pos pa que lleguen así braveros y te quiten ellos son aprovechados es gente loca si me entiendes es gente que se droga y te anda quitando la feria nomas por quitártela o sea se me controlar no soy, soy de cortos impulsos veda pero se controlarme se a su caso cuando utilizar la violencia y cuando no verda claro como sin embargo si se metieran con mi esposa con mis hijos con mi madre todo eso claro que voy a hacer lo posible pa que no les hagan nada verda claro que si veda como esta vez veda antes de venirme llegue aquí a Juárez aquí me picaron me enterraron una daga me traspaso de lado a lado veda me la enterraron todo pa quitarme la cartera con dinero

En que zona de la ciudad fue eso?

En Zaragoza me acuerdo muy bien en Zaragoza

De noche de día?

De día y todavía así llegue a la Cruz Roja como pude como pude sangrando como pude todo golpeadote, no miraba de lo hinchadote de los ojos no miraba nada miraba así muy apenitas una rayita ya ves cuando esta uno ... se te cierra el ojo así veda pidiendo ayuda y nadie nadie tenían miedo a que me fuera a morir pero me acuerdo muy bien de su nombre de ese chavo y me acuerdo muy bien donde vive me acuerdo muy bien de todo de donde salieron todo de donde salió la mama y le dijo ey baboso que estas haciendo y acá usted metase y acá y allá y saco la daga y cuando voltie yo que quise correrle me apenugo de aquí (indica la parte trasera del cuello de la camisa) me la hizo así y me la enterro en la espalda y tras ya nomas vi que me salió si me entiende y ya no me acuerdo mas que cuando me estuvo golpee y golpee o sea me desmayo a golpes en cuanto abri los ojos ya no lo vi ahí y veo nomas que se estaban asomando por la ventana me fui gateando hasta la Cruz Roja donde esta Zaragoza hasta ahí ahí fue donde llegue, y ya pedi el auxilio me dieron el auxilio me trajeron al Hospital General ahí me operaron y todo

eso ahí fue donde me curaron y todavía así sin embargo pos nos cobraron tuvo que venir mi madre y pago 18,500 pago aja si pos me reconstruyeron un riñón si me entiendes y un istentino un pulmón si por que me pico me puso cuatro piquetes me puso cuatro piquetes el bato y o sea me hubiera pedido se la hubiera dado me hubiera dicho eso pos tenga ahí le va no hay pedo pero como me va a hacer ese jale? Y el bato todos le tienen miedo dicen que todos le tienen miedo ahí que es una persona peligrosa que quien sabe que quien sabe

Y tu que andabas haciendo ahí?

Yo andaba de aquel lado por que veníamos de donde están los ranchos de allá nos íbamos a pasar pa Fabens veníamos pasando por esa el salió de su casa y como es callejón paso y nos paro para tumbarnos

En su propia casa

Aja salió de ahí así braverote salio así braverote has de cuenta esta es la casa del esta es la calle que viene derecho de allá de un Smart no me acuerdo como se llama el Smart pero ta un canal unas brechas ontan todos los sembrados veníamos de allá veda por que no pudimos pasarnos por ahí para el lado de Fabens ta el millón me acuerdo que se llama el Millon ahí y luego esta Fabens ahí luego luego no pudimos nos regresamos y fue donde nos paro has de cuenta salió taba así debajo de un de una lila con una birria salió y eh ven ven pa donde y la chingada rmpzo a hablarnos y noo compita nosotros no somos de aquí y acá u pos conti mas ganas nos agarro presten lo que traigan y nos saco el cuchillo y empezó y fun fun y ami fue el primero y a los otros alcanzaron a correr no los pico a los otros pero a mi fue al que si no me solto pa nada y me quito la cartera y hasta eso si traía buen billete veda por que pso junte todo lo que mas pude allá para en casi de dije pos si hayo a alguien o algo le pago pa que me enseñe la pasada le pago pero pos no había nadie al último el que venia conmigo fue el que órale yo se me la pasada no necesitas pagar y nos pasamos por voluntarios nosotros mismos nos pasamos hasta eso nos pasamos nosotros mismos

Oye tu consideras que ... que por decir por pobreza por pos por que no tienes es un motivo precisamente para bajar gente pa delinquir, que digas pos ni modo no hay jale no tengo feria y pos ay va alguien que se ve como que trae una feria pos lo voy a bajar crees que es disculpa o pretexto?

No no esos son pretextos por que trabajo donde quiere ay y aunque sean frijoles y sopa puedes comer pero es gente que le gusta ser así si me entiendes es gente que le gusta ... ps bueno es gente es huevon en pocas palabras es gente huevona y le gusta todo a las peladitas así para hablar sincerote le gusta a las peladitas andar bajando gente andar haciéndole danio a gente que con su con el sudor de su frente se gana las cosas para que otro llegue y se las quite así como a mi me las quitaron que lleguen y se las quiten pos esta gacho veda? Esta gacho yo lo veo de esa manera no lo veo de otra manera mas que gente huevona atendida y que le gusta hacerle danio a la gente porque? Por que ya ese ya es su forma de de gozar si me entiendes o sea ya sentir la adrenalina pa ellos ya es su gusto ya si no la sienten ya no andan agusto necesitan hacer algo para poder sentir esa adrenalina que les gusta a ellos sentirla por que así tiene que ser pa ellos ya ya no hay otra vida ya no hay otro camino mas que pa ellos mas que ser así, como yo mi adrenalina era que yo era el mas chingon del barrio y que yo pa los cancos a todos les pegaba y olvídate me tenían un pavor y era mi adrenalina yo se lo que es la adrenalina sentía y me sentía el mas felon y acá y ya si no me daba un tiro no me sentía agusto ir y traca traca y otro y ora vamos a pegarles a aquel barrio aunque no nos buscaran iban y yo siempre en frente y yo mero yo le salto y ay toy y ay toy tra tra y los del barrio pos alabándome pero cuando tuve problemas? No tuve a nadie todos me abandonaron cuando me encerraron todos me abandonaron, estuve encerrado 5 años

Aquí? Te agarraron en el barrio allá en Chihuahua y luego te trajeron paca

Si pos no me aguantaban en la peni tampoco no me aguantaban allá adentro y no me aguantaban por que andaba haciendo mis fregaderas allá adentro si me entiende y me trasladaron aquí a este de Juárez y aquí pos ya cumplí los 5 me dieron 10 pero apele aquí y me bajaron a 5 y por buena conducta y todo y salí si aja ya me calme dije me meti a la escuela! Me meti a la escuela eso fue lo que me apago y aparte de eso me valio

Eso que dices es muy importante de la adrenalina tu crees que la raza anda delinquiendo claro que por la feria o por lo que bajas pero a la vez es mas importante sentir esas ganas de ... es como una droga natural no?

Eso es como una droga, la adrenalina hay muchos chicos carototes que tienen papas de dinero y todo pero si ya no sienten esa adrenalina aunque traigan dinero ya no se sienten agusto por que necesitan SENTIR esa adrenalina no necesitan mas dinero necesitan sentir la adrenalina HACERLE EL DANIO A ESA PERSONA sacar su pistola y quiubo que y acá eso es sentirse agusto ellos por que si ya no lo hacen aunque traigan dinero son hijos de pai y mami traen dinero tienen unos carronazos uno que no tiene nada si me entiende no hace eso imagínate digamos pos no tienen nada lo hacen por necesidad o algo y hay muchas veces que hay mucha gente que si lo hace por necesidad pero no cosas tan graves de que como que te robe un tanque de gas te robe esto una cosita si me entiendes cualquier cosita lo hacen prique? Pero ese dinero lo utilizan traete todo demandado mija comprale la leche los paniales a los chavillos esto pero esa gente que anda haciendo cosas como asaltos grandes cosas grandes de matar todo eso yo digo que ya eso ya pa ellos ya no están bien de la cabeza ya tienen que sentir esa adrenalina para andar movidos si me entiendes para andar si si aunque no necesiten dinero si me entiendes es lo que necesitan

Oye orita el ejemplo que pones de que cuando ibas ahí por Zaragoza te picaron tu crees que las situaciones de llamémosle físicas que si hay banquetas que si hay alumbrado etc. Favorecen que haya delincuencia, por ejemplo no se como es ese lugar donde te pico este bato pero si por ejemplo hubiera sido eso en vez de un callejoncito o algo así hubiese sido una calle bien hecha bien alumbrada bien todo

Si conoces donde esta el del bravo? Bueno pos ondesta el del bravo esa calle como esta? Tod oscura esa es la calle del bravo

Vamos a poner el mismo ejemplo, vamos a suponer que ahorita el presidente de ahí o no se a quien le corresponda, suponte que dice no voy a pavimentar, voy a meter banquetas y luego alumbrado público y todo, tu crees que te hubiera pasado lo mismo?

No no me hubiera pasado lo mismo por que si hubiera habido un poco de mas seguridad un poco mas de alumbrado un poco de mas gente que tuviera confianza de salir y sentarse un rato allá afuera ya ni confianza tienen de sentarse allá afuera, ya pasan y ahí mismo se brincan el barandal para poderlos asaltar , ya ni confianza tienen tan atrancados un candado acá y otro acá hasta parece la puerta de mil candados por que no tienen la confianza de salir a estarse un rato afuera o sea a quien le gritas a quien le pides ayuda si no hay la confianza no hay la seguridad para poderte estar un rato ahí, porque? Por que son bien gachos, ellos ya se dedican a puro asaltar a puro hacer fregadera y media esos batos pues son los mas gachos de ahí me dijeron a mi por que yo todavía fui y los investigue y todo y también yo tenia gana de sacarme la espina y dije órale pos si se clava este bato a ver si cierto que muy sacale punta, lleva como unos 30 o 25 batos que ha picado ahí todos me han dicho me pico guacha, me pico guach, me pico guacha, a todos los que les pregunte a todos que por quitarles la droga a otro que por que le quito la cajetilla de cigarros a otro porque fue a fuerzas le abrió el cofre del carro y le quito la pila y al otro que

porque no le quizo dar 10 pesos y así cosas así que son gachos si me entiendes? Son gachos esos batos los Lopez se apellidan Lopez

Y esos batos o ese bato en particular, tu crees que este ligado con la mafia o pos pa no, era de barrio es nomas ta pirata por sentir la adrenalina nomas pero que digamos esta metido en una mafia en algo no nada de eso si no no andaría yo investigándolo veda pos me mata veda yo por eso mejor fun lo guache vi que cero nada hasta me dijeron no este bato pos como dicen aquí con quien corres? Me han levantado me han parado la camisa me han visto los tatuajes pos tu sabes eh por que traes esto y aquello si me entiendes problemas veda por que eh a que te dedicas? Con quien estas enranflado cosas así entonces este bato ni siquiera anda rayado mas que un nombre una vieja que trae ahí y todo y o sea no no esta metido en la delincuencia no esta metido y yo digo por que no le hacen nada a ese bato? Por que no le hacen nada a sus hermanos si entre el y sus hermanos hacen un despapaye ahí o sea son el terror de ahí de toda esa colonia son el terror en pocas palabras son el terror de ahí ya no los aguantan ahí no les hacen nada por que les tienen miedo, no les echan la patrulla por miedo o sea si hacen algo ay muere no paso nada y allá como pueden ellos van y pagan se arreglan sus golpes lo que sea con miedo de que les vayan a hacer algo que se les vayan a meter en la noche eso es lo que pasa

Oye tu crees que la educación o la falta de educación es un motivo para jóvenes en este caso que estamos nosotros hablando específicamente de hombres que sea un motivo para delinquir o sea el que tu no tengas educacion

Claro, es lo mas importante que pueda haber, como yo, yo me crie sin papa, no, me crie con papa, pero mi padre era loco, ahorita el esta loco en Chihuahua encerrado en un manicomio, le ponía a la tinta fuerte, nos golpeaba, casi nos mataba a mi madre a mi casi nos mataba a golpes todo eso , eso tiene que ver mucho como te tratan en tu casa como sean en tu casa porque? Por que si te dejan que se haga lo que te de tu gana o sea lo único que vas a hacer es vas a crecer y vas a hacer un delincuente un drogadicto algo por que nadie te va a poner una rienda hasta donde, que te den una platica sabes que esto esta mal esto esta bueno yo te apoyo para que salgas adelante yo te ayudo pero si no tienes un apoyo de nadie no tienes quien te ayude para olvídate vasa a ser una vil lacra un vil drogadicto no no no te van a despreciar o sea no te va a aceptar la sociedad por lo mismo porque? Por que no tuvistes el apoyo de nadien por eso se es muy importante tener el apoyo de alguien no importa si no tienes papas pero si unos tios que te den el apoyo que te den el estudio que lo tengas sales adelante yo se que sales adelante yo te lo puedo platicar por que yo lo vivi en carne propia y se siente bien gacho se siente bien gacho que en ves de que te den un consejo te den un chingazo o que te digan tengo hambre que no te den llegaba días que nomas una comida diaria me comia y mi mama llorando porque me quería dar de comer y esto mi jefe agarraba los sartenes y pa sus compas ora acábenselo coman coman y vamos a ponernos mas locos ahorita esta pagando las consecuencias ta loco en un manicomio, quedo loco de tantas cosas que hizo que se metio y lo que hizo por que hacia y deshacia iba a los Del Rio y les robaba las botellas de pisto y fregadera y media hasta eso no te voy a decir que mato o que hizo cosas así no hasta eso no por que hasta era miedoso pos le decíamos póngase con alguien que si se defienda por que con nosotros? No a nosotros estábamos chavalillos nos agarraba con una banda de carro y olvídate me da hasta coraje acordarme de eso!

Oye y crees que precisamente chavos que no tienen educación son presa fácil pa que la mafia los capture y los haga parte de

Si es mas rápido y en las escuelas es lo mas fácil, tienes papeles? Si órale pues, quieres pasar un carrito palla te gusta el dinero órale pasa un carro con droga palla te enranflan o te siguen enranflando cosas así te hacen una ganga esto y esto y ya no puedes salir te matamos y ya se va

haciendo en las escuelas es donde empieza todo acá afuera es donde conocen gente chica y luego luego empiezan con ellos si me entiendes?

Tu te has enterado o sabes así como es el proceso de esos batos?

Le paso a miijo, si tiene 15 años el le paso eso me lo asustaron y que si no se metia a eso lo iban a matar, entonces yo le dije no les hagas caso salte de esa escuela lo sacamos y lo metimos a otra por lo mismo, pero no le entro yo le dije que era malo no si tu andas tatuado papa y todo esto y yo la regué cuando estaba chavo cuando andaba la regué y todo y aparte pos es un arte me gusta quisiera rayarme hasta mas veda chido sin que no signifique nada y que no tenga problemas pero de todos modos pos no dije esta mal no te rayes tienes el cuerpo así bien al rato vas a querer un trabajo o algo y la verdad no vas a tener ni un trabajo ni nada tu sabes que rayado aquí los discriminan allá en Chihuahua los discriminan por lo peor cuando te ven tatuado en el otro lado te ven como una persona normal les vale madre allá te ven normal por que saben que te conocen y hasta no chidota órale y aparte que es una cultura es un arte es algo chido que le gusta a la gente pero eso si aquí te discriminan bastante

Tu consideras que la violencia y la ciudad van como que de la mano? Es decir no hay ciudad que no tenga violencia

No pos no yo no te conozco ninguna ciudad que no tenga violencia, he andado en Cananea, en Agua Prieta, paya pa donde nos han deportado y aya pa Piedras Negras todo eso hemos pasado casi pisando muertos ahí tirados ahorcados, a otros mochados de cabeza y uno nomas mira oye y calla por que ese es el deber de uno y amonos fuga o se digo si acá hay violencia y pos hay mucha violencia en todos lados yo digo que eso nunca va a parar, veda eso nunca va a parar por que no se te voy adecir pos no me gusta saber ni mucho ni nada a mi nomas yo lo mio y se acabo si me entiende no me gusta a ver por que y esto pos no a mi no yo si hay violencia no me gustaría nomas así por que no me gustaría que a mi me tocara verdad y todo esto claro que no verdad ando luchando por salir adelante por que estoy necesitado eso es por lo que lucho yo toy necesitado y necesito verda que coma mi familia por que nomas piden no saben como le hace uno ni nada mas que piden

Y con respecto a lo que dices pues en todos lados hay violencia siempre hay siempre va a haber como ligas tu el papel del hombre con respecto a la violencia o sea el hombre en muchos sentidos es el que hace la violencia en la ciudad o ya la violencia es de quien sea y para quien sea? O sea tu crees que se pudiera decir que la ciudad es territorio de hombres? Lo dominan los hombres, te ha tocado ver que te bajen morras? O que sepas que allá la que rifa es esta morra o la que anda ahí delinquiendo robando carteras o ve tu a saber que siendo delincuencia pero mujeres

No no no una que le robo el monedero a mi carnala nomas la agarre ibanos y le metio la mano y le arrebató la cartera y salió a madre y pos la alcance devolada y era una muchacha, se me hizo raro fíjate una morra haciendo esto! Se me hizo gacho y dije ya

Pero entonces en general tu pudieras decir que la violencia pos es de hombres en general

En general hay mas violencia con hombres que con mujeres

Y de hombres hacia hombres o de hombres hacia hombres y mujeres?

Al cerciana parejo hay hombres y traen morras y cuando se llevan a alguien se llevan parejo como cuando se llevan familias parejas si me entiendes es por que por que andan metidas en algo están en cosas que no deben o sea son cosas que no deben andar en eso y andan en eso por que les gusta el pedo si me entiendes y por eso la llevan la levan hasta los ninios que ni culpa tienen te digo yo por eso mejor solo qu mal acompañaado y tratando de salir adelante como te lo acabo de decir yo solo amonos chido salir adelante con eso pa que mas? Para que me meto en cosas que

no debo o pa que ando haciendo cosas que todo tiene sus consecuencias sus problemas todo lo se no soy un ninio chiquito eh hay consecuencias y creo que no ahorita los que me necesitan son mi esposa mis hijos y ellos son los que me necesitan como pa estar encerrado estar muerto por algo pos esta canijo no sabiendo que tengo una familia

Que mas ya para no quitarte mas tiempo que mas me puedes comentar ya para cerrar sobre todo esto eh mi tema es le llamamos espacio público es esto no un parque la plaza la calle o sea todo lo que no es privado o todo lo que es o un negocio una casa todo lo de afuera eso es el EP por que se supone que todo mundo podemos transitarlo, yo estoy ligando EP masculinidad o sea hombres y violencia en esos tres aspecto tu que me puedes decir ya nomas pa como cierre como último comentario cual es tu visión tu experiencia

Tratar de salir adelante simplemente mi visión es que se acabara el andar asaltando a la gente se acabara eso

Cual seria tu idea para que eso sucediera tu que has estado muy cerca de malillas de gente que asalta de etc cual es la solución?

No, si por mi fuera agarrarlos y o sea ponle no les deseo yo nada ni nada simplemente agarrarlos yo creo que tengan una terapia ponle pueden abrir centros de rehabilitación algo un centro o algo donde les den terapia donde les den cosas donde les enseñen así de grandes a saber que todo eso o sea ellos son casi todos hay gente que es así porque? Por que no tienen un consejo de nadie, el consejo que tienen es de que vamos sobres aquel amos vamos a hacer seto, amos pero que se arrimen y te den un consejo bueno no creo que a lo mejro dándoles un consejo hablando por que son personas son seres humanos que también sienten o hacen las cosas por que te digo ya están malos, necesitan psicólogos necesitan psicología ya ellos en su cabeza alguien que platicara con ellos creo que se acabaría todo esto creo que dándoles una platica haciendo algo yo creo que a lo mejro dejarían de hacer eso por que te voy a decir un cosa yo no me meto con los la mafia y todo eso pues yo no me meto con nadie pero te digo con la gente que anda por ay haciendo fregaderas y todo eso creo que hablando con ellos dándoles un consejo alguien que les de una palabra de aliento que hay muchos que no tienen papa no tienen mama y se siente gacho, se quedan en una banca aquí a dormir y amanece y con frio y ahora que ay viene el frio y se lo que se siente por que lo he pasado yo ahora imagínate los que andan ay hijoesu o que se levantan o esos que se inyectan hijoesu y ahora no traigo pa la droga y los veo como andan malos los veo que necesitan en veces la droga por que sabiendo que puede haber un centro donde se les puede dar la mano por que quiero que sepas que dicen que un adicto en recuperación es mas canijo que hasta un diputado o esto or que tiene mucha cabeza tienen en que pensar si me entiende tienen mucha capacidad ellos en su cabeza porque? Por que dicen que la mejor escuela pos es la calle también claro que las escuelas también pero ellos han pasado por cosas que mucha gente no ha pasado han sufrido que gente no ha sufrido como ellos si me entiende o sea traen una experiencia tremenda que saben como hacerle para arreglar esto esto y esto traen experiencia, ahora mas aconsejándolos y dándoles psicología pos uh pos mucho mas imagínate mas

Inclusive usar esa experiencia para resolver mas problemas

Saben como esta el show por que como ya lo vivieron como ya saben ellos pueden resolver eso sabes que? Así y así le echan una miradita para atrás de lo que pasaron ellos así y así zas asunto arreglado has de cuenta que no Walter Mercado pero zas ya esta o que se trata de hacer este papeleo y acá ya saben como hacerlo por que por que lo han pasado ellos o sea saben saben y hay mucha gente que de ahí pueden salir hay casi donde esta la mayoría? Policías son ya hasta su placa traen y eran rateros eran tecatos eran locos de la calle y traen hasta su placa y todo donde están los demás? Hasta en los juzgados el buenodel penal conozco al licenciado ese era tecato de

las calles dormia aquí en esta plaza aquí dormia y es de Chihuahua y aquí dormia eh yo platique con el

Y como crees que con ejemplos como esos como le haría ese bato para rehabilitarse Que fue lo que hizo, fue y tuvo que pedir psicología tuvo que pedir la ayuda amarrarse uno y decir sabes que hasta aquí ya no puedo mas ya me canse de esta vida si yo soy listo en como hacerle pero a ver necesito dinero a ver aquella señora trae la bolsa como le hare sin que se de cuenta sin que nadie me agarre como te las ingenuas fun fas, el te ve y sabe cuando eres culpable, el te dice entre gitanos no nos leemos la mano, vengo de lo peor, mas peor que tu ...

Ya nomas por último tu crees que la cárcel en vez de rehabilitar sea como dicen sea escuela del crimen, aprendes mas chingaderas que antes de que habias caido

Te enseñan a que sepas a hacer las cosas mas chidas, cuando salgamos va a ver wey como no s vamos a aventar un jale, y al último los vemos que cayeron por una pila y luego por asaltabancos por muertes por cosas así por que? por que el mismo director es el que les da esas escuelas ahí, por eso eh ahí tienes trabajo pa cuando salgas tu dices ah cabron pos de que en la obra o algo en que mas aunque andes tatuado si no le hace que trabajo será? Que les sigas dando mas dinero a ellos, es lo que les gusta

Ta bueno mi compa no pos muchas gracias por tu tiempo

Zacatecas

No necesitas decirme nombre o sea no es lo que estoy buscando, nomas pláticame como es tu vida desde que amaneces hasta que se acaba el día, un día normal

Laboral, nada mas, pos se levanta uno y a trabajar y es lo que hace, legar y descansar, hacer comida y es todo lo que uno hace

Y en cuestiones de ... mira mi tema es el EP que es precisamente la calle, las plazas, los parques todo lo que es el afuera por decirlo así eso le llamamos EP tons lo que yo estoy ligando son EP , masculinidad o hombres y violencia urbana o sea lo que nos sucede a cualquier hombre específicamente afuera por ej. Robo asalto

No hasta eso yo no no he sentido eso todavía

Tu nunca has tenido un acto violento así en tu vida?

No es lo que le digo yo nomas de la casa al trabajo

Y en eso transcurso no te ha tocado ...

No me ha tocado nada de eso

Que afortunado

Muchos si se quejan de eso que los asaltan que los roban

Es lo que le digo yo nomas del jale a la casa y no se mete uno con nadie

Esa es tu manera y cual es la razón por la de haber venido a Juárez?

Pos gano un poquito mas

Se gana un poquito mejor aquí?

Pos ese es el detalle de uno pues, allá en Zacatecas ta muy jodido, no hay progreso alla

Y alguien te dijo que la ciudad provee trabajo o alguien te conecto directamente?

Pos es que me conectaron a mi otro compañero también anda ahí trabajando

Prácticamente viniste a lo seguro

si

que es construcción?

si

has escuchado en la tele en el radio lo que sea lo que es la vulnerabilidad, ser vulnerable?

No por que casi yo no ...

Ahorita me comentabas, obvio vienes por jale, por ganar lana, cual es tu punto de vista si por ejemplo alguien, es mas centrémonos en Zacatecas tu o cualesquier otra persona que diga como no hay jale y pos ta muy jodido aquí la cosa pos ay que delinquir! No hay de otra que piensas tu de eso? De cometer crimen, robar , asaltar

Nio eso no, o sea que los papas de uno le inculcaron a uno que el trabajo es lo que hay nada mas, ya eso pues cada quien su rollo, de eso de crímenes hasta ahorita no

Con el pretexto de pos no hay jale, pos que puedo hacer? Necesito comer

Por eso sale uno fueras a buscarle mas, como aquí andaba un conocido y que? No si hay trabajo

Y dejaste familia allá y todo el show

Nomas los jefes

Tu consideras que la pobreza la desigualdad este también son motivos como para delinquir como para cometer crímenes?

Pues puede ser que si

Ahí si estas mas de acuerdo?

Pos puede ser que si como le digo, pues no hay nada y si hay gente que los invite pues le entran mas pronto, a mi si me han invitado pero no me llama la atención

Te han hecho propuestas de meterte al .. ahí en Zacatecas, como esta la situación en Zacatecas?

Pos orita dicen que esta muy duro, los narcos andan muy fuertes pero es lo que le digo uno no se mete con ellos pos no se deben de meter con uno, uno nomas su jale y a la casa, es lo que hago yo aquí del jale a la casa y no mas

Como percibes tu, le llamamos equipamiento a la ciudad cuando tienes calles pavimentadas, banquetas, alumbrado todas esas condiciones que equipan a la ciudad, tu crees que eso este relacionado a que haya mas o menos delincuencia? Te voy a poner un ejemplo , que tu transites por una calle como dices tu de la casa al jale pero si en ese trayecto no hay alumbrado, no hay banquetas, no hay calle, no pasan los camiones, son motivos crees tu para que se favorezca la delincuencia?

Pos puede ser pos ta muy solo ay es donde aprovechan que viene solo y oscuro y es donde hacen lo que hacen

Tu como puedes ligar a la educación o a la falta de educación con el crimen con la delincuencia

Pos no no le sabría decir yo nomas estudie la primaria

Pero por ejemplo suponiendo que ahorita veamos un chavo que anda delinquir y que le preguntamos su grado de educación y que diga no yo también no me avente mas que la primaria, tu crees que la educación o la falta de educación es un motivo para delinquir?

Yo pienso que si por que no hay recursos para seguir estudiando, por eso

En ese aspecto y a lo mejro lo puedes centrar tu en tu ciudad que es la que conoces tu crees que todos estos chavos que salen de la escuela o sea que abandonan la escuela por equis motivo que piensas tu de esos chavos para que sean presa fácil para que el crimen organizado los capture

Yo digo que si por que los agarran morrillos se les hace fácil y se meten

Tu percibes a CJ como un espacio violento? Que es lo que sabes que es lo que te han dicho de CJ?

No de Juárez yo no se nada, le digo tengo poco que llegue

Pero pos tu sabes uno se entera ..

Pos si decían que antes estaba mas duro que ahorita pero es lo que le digo no se yo por que sea eso sea por no se por falta de polis o no es lo que le digo no se decían que antes estaba mas violento que ahorita

Y para ti no fue una razón para decir mejor no voy

Pos es lo que le digo uno nomas del jale a la casa ahora la maquila pos aquí esta cerca

Y vives por aquí

Le digo ahora la ruta lo deja aquí a uno pos que tanto puede caminar

Tu consideras que no hay ciudad sin violencia o sea todas las ciudades tienen violencia?

Si deben de tener todas

Aunque ya me has dicho que no has tenido afortunadamente actos violentos en tu vida aun así tu modificas tu andar tu apariencia tus modos para evitar la violencia?

No, así como me ve así dondequiera ando

No hay algo que hagas diferente para evitarlo lo que sea

no

Tu consideras que la calle el EP como te mencionaba es un territorio de hombres o sea
dominado por los hombres?
La mera verdad ahí si no le sabría decir
Tu tienes miedo a salir?
Pos es lo que le digo no le debo nada a nadie por que voy a temer?
Por último vamos haciendo si tu quieres al revés, tu tienes preguntas hacia mi con
respecto a la ciudad?
No pos es lo que le digo no conozco no se como sea como se porte
Cuanto tiempo tienes aquí?
15 dias, vengo llegando
órale, si vamos a suponer, obviamente que no lo deseo pero vamos a suponer que tuvieras
alguna situación de violencia los próximos días semanas, seria una razón para que tu te
regresaras?
Pos yo digo que no
Si llega un cholillo te baja el celular o los 100 varos que trigas o algo
No pos se le dan, perder 100 pongale 500 pesos lo que valga el celular por trabajo pos no se me
hace mucho
Es preferible ceder con esos batos
Pa que perder mas
Ta bueno mi compa pos muchas gracias

Abuelo

Yo estoy haciendo un estudio sobre la violencia en los hombres específicamente o sea quiero encontrar respuestas de cómo los hombres vivimos la violencia día a día como se convierte en algo cotidiano, por ejemplo usted puede decir no pos para ir al cantón me quito el uniforme de guardia por que a lo mejor soy mas presa con uniforme que sin uniforme, por que porque el hecho de que te vean así como que otros batos les genera conflicto, rencor o equis

Si mis compañeros si se lo quitan, como yo cuando vengo de mi casa pos yo me levanto y me baño y tengo que caminar 15 min para agarrar la ruta, ya me ha tocado que muchos como los domingos que bajo yo solo andan dos tres malillas por ahí y a veces una vez baje así y luego le preguntó uno al otro que ese que viene ahí es policía o que? Nomas que le dijo el otro no es un guardia, pero como que se me querían tender por que ya una vez acá en Parajes del Sur también salió así por que a mi siempre me gusta traer el uniforme verdad no me gusta andar sin uniforme quien sabe por que a mi no me gusta traer ropa ... allá en Parajes del Sur venia yo caminando eran las 4 y media de la mañana y me salieron 3 chavos por que tenia que cruzar un llano como de este así , me quitaron la mochila y me quitaron un celular y me pusieron un fierrazo aquí así (muestra el pecho) que ya ni vine ni a trabajar estuve una semana incapacitado por que no pero acá también 2 3 veces si me han querido asaltar si pero es que a mi no me gusta venirme sin uniforme por que allá donde vivo yo en las madrugadas andan las patrullas y me dan un ride a veces pa' bajo y cuando ando sin uniforme no me dan, sábado y domingo camino dese el Smart Country hasta acá (aprox. 2 kilómetros) me miran los polis que vengo de allá por San Judas me paran y me dicen que hasta donde vengo y me han traído hasta aquí, por el puro hecho de traer el uniforme

Y eso tu crees que sea común para otros guardias?

Ah no

O sea por que tu masomenos ...

Pues si yo porque los veo todos los días aquí

Usted cree que la pobreza y la desigualdad es un pretexto para delinquir?

Es que muchas veces le entran a la droga y la droga es lo que los hace ... si porque ya nomas se meten a la droga y no hayan como estar sacando pal vicio, bueno yo conozco 2 3 chavos que andan ahí en el barrio pero esos se meten a robar a los cantones, de tanque (de gas) pa' rriba no dejan nada

Pero lo hacen precisamente porque necesitan feria para la droga?

Pa la droga y ... pues ahorita como estamos hay mucha gente que no le gusta trabajar, le gusta nomas andar viviendo de lo ajeno, y por ejemplo por que yo anduve también en la droga verdad mucho tiempo pero yo siempre a mi me gustaba trabajar pa comprar pa mi pa no pedirles a otra gente y que la otra gente no me dijera nada a mi

Pero que te metías que te permitía trabajar?

Eh cocaína, mariguana, piedra

Ahhh ok

Pero hay muchos que les da por echárselo a (hace alusión a las venas)

Si heroína, la chiva!

Si esos son los que no trabajan

Si esta mas difícil tener un jale cuando te andas metiendo chiva

Tengo varios camaradas ahí donde vivo verdad que es de esa gente, no se bañan no comen nomas por andar pensando en como hacerle para conseguir pal fierrazo y andan todos negro ya gediondotes esa es la bronca

Ahorita tu decías no pos hay mucho jale nomas que no quieren trabajar, vamos a ubicarnos en la época que no había jale, eso era excusa para delinquir?

Ah no pos no, yo digo que no, no nomas del jale se vive también hasta de chiclero, recogiendo botes, bolero, cuantos no andan de chicleros ahí en el centro? Exactamente, yo que trabajo me vengo juntando botes! De allá pa'ca y de aquí pa'lla, es una feriecita que te vas guardando ahí a la sorda, pero hay mucha gente que piensan que porque andan en el vicio no pueden trabajar, si podemos, si podemos, mira yo sin mentirte a mi me gusta mucho el mezcal, yo todos los días me aviento un medio si? Y me vengo a trabajar en la mañana y aquí no pruebo nada

Pero te lo avientas en tu cantón?

En mi cantón, ya cuando llego, llego me baño me aviento mi medio y ceno y a dormir, pero a las 4 de la mañana ya ando en pie de guerra, ya ando en friega

Se acuerda que hubo una época en la ciudad que se cerraron negocios todo mundo se fue o no había nada! Se veía las calles desiertas por que todo mundo cerró, tu crees que lo contrario el que se generen nuevos comercios nuevos negocios sea un motivo para que la delincuencia baje?

Pos puede ser que si por que a como esta ahorita pues ya no hay tanta delincuencia como haba antes, mucha extorsión mucho secuestro, en esas balaceras se fueron dos sobrinos míos, juntos los mataron ahí afuera del cantón, los dos juntos, andaban mal pa que te digo que no yo no lo niego verdad? Por que andaban mal, yo por eso me compuse yo también andaba vendiendo mariguana pero yo dije sabes que ay nos miramos mejor hay que buscar un jale, yo he trabajado en la construcción, he sido camionero he sido chofer de camiones de ruta yo se albañilería se plomería se electricidad se varias cosas pero ... mira como los martes que descanso, aquí que me salten los parquesitos vengo y me los aviento y ya me llevo mis 3 pesitos (300) pa las 11 de la mañana ya me voy a mi casita contento me aviento un facho (bebida)

Como pudiese ligar a la educación o la falta de educación con la delincuencia? O sea un bato que no tiene escuela, delinque por poner un ejemplo

Por la ignorancia?

Si pos porque no fue a la escuela

Si pos es que como no tienen escuela y ahora todos los jales piden certificado y todo eso, pero pos es según como lo mire la persona veda, si le gusta andar delinquiendo, pos así seguro claro que se va a meter, pero si uno no se deja pos no, cuando yo estuve encerrado en el Cereso (Centro de Readaptación Social para Adultos) he estado 4 veces pero todo todo he pagado por eso me dan mi carta de no antecedentes, ahí me metieron siempre he estado en las celdas de los "Aztecas" y si han querido que me enranfle (incorporarse) por que nomas que un primo mío que esta ahí dice a mi primo no me lo metan en estas broncas el es otro rollo aparte, pero me han querido enranflar ya estando adentro y no no no y no, yo digo que no porque no me gusta ese jale a mi por que ya nomas se mete uno a ese jale y ... y pa salir es la bronca, ahí las broncas están que si se enranfla uno como lo agarran nuevecito cuando hacen los motines de los muertos se tiene que embarcar uno, van y te dicen por que yo he mirado varios , tu te vas a aventar la bronca de una muerte

O sea tu te echas la culpa, aunque no hayas participado

Aunque no hayas participado, si no ya no vives en la noche

Ah cabrón! Pero ... como te enranflan? Con que presión con que pretexto?

Pues de que te van a proteger ellos de que afuera y adentro te van a proteger

Pero a cambio tu tienes que entrarle

Si tiene uno que entrarle a los fregazos adentro también ya, a hacer armas por que cuando yo me aventé dos motines cuando yo estuve la ultima vez me aventé que fue el del 13 de Marzo y el de uno de diciembre, yo no entre a los fregazos veda pero yo miré yo miraba como estaba, según esto no había armas adentro del Cereso ves? Los Aztecas lo que hacían los dos motines que hicieron o sea tenían un tambor y se ponía un bato el que lo tocaba se ponía en medio patio y lo tocaba pa pa pa y salían en friega de todos lados, es que son mas hay mas Aztecas adentro que otras ... que los Artistas Asesinos, me tocaba mirar cuando tocaban el tambor cuando salían todos pos ya salían con lanzas puntas, cuando estaban brincando los otros pos les picaban con las lanzas pas!

Como se identifican entre ellos ahí?

Pos es que ... los tatuajes, los Mexicles traen unas charritas aquí así (el pecho) y los Aztecas están de atiro todos rayadotes, los Mexicles no y de aquí los Aztecas traen unas como se llaman? Unas bandas (en los brazos) y unos indios y la fregada, pero miré que 3 4 batos que se enranflaron así los embarcaron con unas muertes, 25 años de cárcel sin deberla ni temerla el chavo por una muerte intramuros eso es lo que les dan 25 años, allá están los pobres chavos

Y si no ellos mismos te dan cuello

Si por que yo a mi nunca me han gustado esos jales ni me gustaba andar que cuando andaban que las pandillas que la piedra ...

Para ti este espacio lo consideras violento?

No ya esta muy tranquilo, yo ya tengo aquí 2 años 4 meses y nunca me ha pasado nada Gracias a Dios, ah no sii la otra vez no me sacaron una pistola allí en la planchaduria! Unos batos que iban en un carro, nomas que iban otros carros atrás y les dieron carrilla y salieron y se fueron siguieron pero me dijeron Quiubole que? Ah jijo pos yo nomas le hice así y pegue un brinco pa tras, si es que me vieron que saque el celular shhuuum fierro! Pero no en este cachito no mas para allá

Es usted de Juárez?

No pero ya tengo aquí casi toda mi vida

Si yo no fuera de Juárez como le platicaría que es la ciudad?

No pos yo digo que es tranquilo por que si se la lleva uno si no se mete en broncas es tranquilo para uno pero si se mete en broncas siempre lo van a traer juido si?

Entonces usted dice que en todo lo que ha vivido aquí no ..

No sin broncas por que no me meto con nadie

Esa es como quien dice la receta, no te metas con nadie y los demás no se meten contigo, aun cuando ahí la zona en donde vive usted detecta malillas

Si si conozco ahí pero conmigo no se meten, por que yo no me meto con ellos, ni les hablo en veces

Pero si lo saludan los saluda?

Si si me saludan si

Tiene usted miedo a salir? A andar en la calle

No

Cambia sus hábitos su algo para evitar ser ...

Si pos no no traer como le quiero decir llamativas, me visto así como tu de botas

Y eso que quiere decir ante los demás?

Pos vestir lo mas corriente por que si anda bien vestido van a decir este es de feria vamos a bajarlo

Tons mantener una apariencia así de no traigo ni pa la ruta

Ya si vas con tu ruca (pareja, esposa) pos ya puedes ir mejor vestidón veda

Y respetan?

si

usted cree que es diferente andar solo que andar con su pareja?

Pos respetan cuando andan con la pareja, pero cuando anda uno solo se le van, pero si andas bien vestido y te topas así cholos o locos de esos luego van a querer que traes feria

Bueno y si se diera el caso de que llegan unos batos a bajarte 100 varos, el celular ...

No pos me defiando como pueda, si son dos todavía te puedes defender pero ya 3 es mas pero 2 todavía y si hay quebrada de agarrar unas piedras pos sobres de ellos

Para ti siempre hay una manera de defenderse por decirlo así

Pos si pero no yo no me dejo, si son 2 no me dejo

Pero si ellos traen arma blanca o ya fusca (pistola)

Es que si ya traen una pistola pos tengan jajaja como esa vez que te digo que me picaron yo ni sabia que traían un arma no pos ni se las miré por que me rodearon así 3, pero cuando corrieron 2 pos me tendí al que se quedo! Fue cuando sacó el ánde! Corrí y camine como de aquí allá había una tortillería y le dije al bato pos porque iba con un chorro de sangre , llegue y le dije que compa un paro háblele a una patrulla sabes que hizo? Casi se metió debajo de la maquina el bato todavía no la prendía apenas en eso andaba dijo no no que tal si me miran y ... y camine mas pa delante como dos cuadras y hasta ahí llegue ya me recargue en una pared pos me debilité pos había otra tortillería donde me conocían y llegaron y me miraron que me recargue y me senté y me hicieron un paro de hablarle a mi carnala que ay vivía como a unas 5 cuadras, mi carnala mi cuñado y mi sobrino se dejaron venir corriendo me alivianaron le hablaron a la patrulla y le hablaron a la ambulancia

Tu que crees que sea lo común por ej. En ese caso de la tortillería dijo no ni madres prefiero no ayudarte, pero cual es lo común o sea que es lo que mas pasa que la gente diga no prefiero no o la mayoría diría pobre wey hay que echarle un paro

Mira yo si le he hecho paros a 2 3 batos por que a mi si me gusta hacerles paros, una vez ahí por donde vivo un bato se metió a un puesto de hamburguesas pos pase yo no en una bicicleta yo vivía en la Chaveña iba a trabajar palla pa la Avenida de los Aztecas entonces pase y me acerque y lo mire y le digo que mi compa donde vive usted? No me dice ahí en la curva esta una tienda que se llama la India en tal parte así y así que les avisas a mis .. simón por que no? Y el transito se enoja por que me acerque y como ya me dijo masomenos donde agarre la bicicleta y ay voy y llegue con la señora y lo toque en la casa oiga que paso? Usted es la mama de fulano de tal? Si no pos allá acaba de chocar con un carro allá en tal parte yo sin cobrarle nada compa la señora me dio 100 pesos

Pero por ejemplo en el caso de que tu alivianes algo y hay el peligro de que los malillas te vieron y que tomen represalias contigo aun así lo harías o ahí si mejor prefieres

No pos me calmaba mejor es como se calmo ese de la tortillería exactamente no quiso saber nada pero si no lo miran a uno hay que tratar de hacer un paro también

Creas que la calle es un territorio de hombres o sea que lo dominan los hombres?

Pos yo digo que no, ya la calle es de todos

Pero por ejemplo suponte que tu tienes una hija y un hijo, suponte que de la misma edad, y el hijo dice no pos voy a salir a cotorrear y la chingada y te dice lo mismo la hija, a los dos los tratas igual?

Pos no por que hay mas peligro en la mujer que en el hombre

Entonces si la calle es un territorio que el hombre domina y la mujer esta en desventaja

Exactamente, si pos a como andan las cosas ahorita que las mujeres las están matando, ahora mire el periódico ahí en Praxedis (Valle de Juárez) hallaron cuatro osamentas, andaban buscando una muchacha y encontraron 4 y creo que dicen que entre ellas esta la muchacha que andaban buscando por que ya le llamaron a la mamá

No te ha tocado que haya grupillos de malillas pero que entre ellos haya una chava?

Ah si si hay

O el típico que llega una morra y crees que te va a capear y resulta que atrás esta el bato

La mujer es el gancho! Te entretiene y luego llegan los otros weyes, y luego que pos que estas haciendo con mi morra? Si pos es un gancho a la brava

Precisamente en el centro que es donde todo mundo anda por que conectas con otra ruta por que pos toda la gente anda ahí se mueve mucha gente, hay una percepción diferente o sea usted actúa diferente cuando están ene el centro que por ejemplo aquí que no hay nada no hay nadie

No yo en el centro nomas viendo por los lados no falta quien te puche hasta el policía que te pare ahí sin deberla ni temerla, me han parado cuando no traigo este uniforme, ahorita el rata que anda en el centro es el policía

A el es al que hay que temerle mas?

si

entonces si tu andas en el centro y tienes alguna bronca no confías en hablarle a la chota?

No, pos es que menos si te miran que hueles a alcohol te van a decir que eres mentiroso, ahí están con los carteristas están de acuerdo con los que venden droga pos yo por que los he mirado vendiendo la cosa ahí en el centro, les piden cuota

Cual seria una solución para que estos chotas no anduvieran ahí haciendo eso

Pos que los quitaran y pusieran nuevos

Pero como nos aseguramos que los nuevos no agarran las mismas mañas de los otros, cual seria una solución por ejemplo si no preguntara un presidente, cual seria una solución para que estos batos no se corrompan?

Pos ponerles una cuota de malillas pa' dentro, por que hubo un tiempo que les pedían un tanto que tenían que llevar tantos detenidos a la preventiva, si no los llevaban es por que andaban haciendo algo

Y eso no se presta para que te agarren aunque ni la debas ni la temas por que pos eres el último wey ya ahorita en una hora termino tu ni hiciste nada pero pos eres el 5 wey pa dentro, entonces cual seria una solución desde su punto de vista?

Yo diría que aunque ganen una feria por que les paga mas lo de afuera que lo legal

O si por ejemplo se les exigiera que tuvieran mas educación suponte mínimo prepa o carrera trunca algún pedo así tu crees que cambiaría?

Yo digo que no, no cambian, ahorita ya les piden la prepa, es la misma, vas caminando y por cualquier cosita haber sóplame, vienes pedo, ya te esculcan te sacan tu feria ya así gánale!

Ni a cual irle verdad si al malilla con placa o al malilla sin placa

Los policías de antes no eran tan corruptos por que yo tuve un tío que era policía, el me la platico eh mas no se si sea cierto que una vez se hayo un maletín lleno de dólares y que fue y lo entrego, que pues como que lo va a entregar, si lo entregue por que no era mio

Tu que crees que haya cambiado por ejemplo de los de antes suponiendo que eran menos corruptos de los de hoy, que cambió?

Pues es que antes no había tanta droga

La droga nos cambió a Juárez?

Pues si tanta droga que hay ahorita, el que no la compra la vende la consume ...

Bueno, pues muchas gracias eh ...

Ingeniero

Pláticame, tu vida normal, suponte te levantas, tus hábitos hasta que te devuelves otra vez a tu cama

No pos generalmente es levantarse 6 de la mañana, un baño para despertarse, bajar almorzar algo y empezar este ya me dirijo a trabajar, ahorita el trabajo pos esta pesadito, estamos entrando a las 7 de la mañana, llego todo el día trabajando y salgo 7 8 de la noche, 12 horas, llego a mi casa ahí a convivir con mis hijos con mi familia un rato, en ocasiones salimos no se a Misiones (Centro Comercial) o andar un ratito en camioneta nada mas que nos de el aire y máximo a las 10 de la noche ya estamos de nuevo, acostados

Mas o menos de lunes a viernes, tus fines de semana como son?

Mis fines de semana pues prácticamente no la pasamos pues procuramos salir, salir con mis hijos disfrutar la familia, este generalmente vamos a desayunar algún lado en la mañana este procuramos cuando tenemos tiempo pasar un día a El Paso, alla no tanto de compras sino de distraernos un rato alla, este con los hijos y todo regresamos este y pues ahí en la casa descansar convivir con la familia básicamente esa es la vida ahorita

Que tanto vives tu el afuera, tu personalmente como hombre y tu con tu familia

El afuera de mi trabajo

Me refiero por ejemplo, cuando tu estas en tu casa, suponte que tienes cochera cerrada, tu estas en tu casa, tu camioneta esta guardada en una propiedad privada, tu te subes a tu “capsula” llamada camioneta y suponte que tu trabajo también estuviera cerrado, suponte que fuera un garaje, ese no estas viviendo el afuera por que en realidad no te has salido, que tanto vives tu el afuera, la calle, el EP, el parque, la plaza, por ej. La X, el parque Borunda, que tanto vives tu la calle?

Pues a lo mucho no se te digo que unas, ponle unas 8 horas a la semana yo creo, por ej. Los sábados en la mañana acostumbamos mi esposa y yo levantarnos andar en bicicleta, yo creo que no la pasamos una hora-hora y media aquí andando en bicicleta, regresamos y ya estamos en la casa

Te refieres aquí específicamente esta zona?

Si asi es

Hablando específicamente de esta zona tu lo consideras un espacio violento?

No yo ahorita tengo de Diciembre para aca, yo vengo del interior de la rerepública, afortunadamente, estamos agosto, no lo considero una zona violenta

Tu percepción es esta bien puedo salir

Claro, lógicamente pues no vamos a buscar salir a horas ya muy tarde ni madrugadas pero lo que se refiere el espacio que tenemos aquí yo pienso que esta bien

No necesitas obvio decirme ni tu dirección ni nada, de aquí de donde estamos se puede decir que puedes ir y venir a pie a tu casa?

si

ok, has tenido algún acto violento en tu vida, no aquí, en el afuera, en la calle

gracias a Dios no, y he estado por ejemplo viviendo en comunidades que pues lamentablemente si se nos ha incrementado como en varios estados de la rerepública la violencia y

afortunadamente nunca hemos estado ni viendo ni participando y afortunadamente no nos ha tocado gracias a Dios

un contacto con un acto violento no lo has tenido afortunadamente

no afortunadamente gracias a Dios

has escuchado el término vulnerabilidad? En la tele en el radio

si

que te viene a la mente cuando oyes ese término?

Pues como que estamos ahora si a expensas de algún peligro, como luego dicen vulnerables a ser dañados por una tercera persona o por un hecho como se dice que no esta en tu suerte vaya que no te pase pero si te sientes vulnerable hacia unos acontecimientos que puede estar pasando y que estes ahí viviendo ese momento

Bien, me dices que no eres de aquí no es necesario que me digas de donde vienes pero quiero suponer que tu sabes que por ej. 2008-2010 esta ciudad estaba con una violencia muy grande, eh cual es tu percepción con respecto como ligarías a la educación con la delincuencia, con el crimen con el vandalismo

No pues sabemos que la educación es lo primordial vaya para eliminar la delincuencia, no hablemos de crimen organizado sino nada mas de delincuencia en términos generales

Así es robo, asalto, carjacking

Exactamente, yo pienso que el núcleo familiar es indispensable para evitar eso y el núcleo familiar es levántate se una buena persona, ve a la escuela edúcate llega haz tarea estamos hablando de eso o sea la educación es una parte primordial para evitar eso

Me pudieras decir cual es tu grado de estudios?

Claro que si soy ingeniero industrial en sistemas de producción

Muy bien muchas gracias, volviendo al mismo tema cuál es tu punto de vista hacia aquellos jóvenes que desertan la escuela por cualesquier razón, que tan vulnerables son esos jóvenes para que sean presa del crimen organizado

No pues realmente ellos son los que están mas este mas en peligro de ser acogidos por esa tentación de violencia, te digo esto porque cuando estas en una zona de estudio quieras que no tu mente tu espacio libre lo estas dedicando a ser productivo y el hecho de que desde un momento tomes la decisión de decidir ya no estar estudiando pues bien que mal estas expuesto a que tus ratos libres tus ratos de ocio los dediques a una mala influencia a una mala decisión que puedas tomar

Como percibirías tu a aquellas personas que bajo la falta de empleo, la situación precaria de esta ciudad o cualquier otra cometen delitos con el pretexto de que no tienen trabajo, no hay empleo

No no yo pienso que como te diré eso no es una un debe de un común denominador yo pienso que la gente tiene o no tiene estudios, pero tiene buenos valores buenos cimientos buen que su núcleo familiar es estable independientemente de su educación yo pienso que los deseos de trabajar y ganarse la vida honestamente hay yo pienso que la causa principal de que las personas busquen una salida fácil en algún delito o algo es porque ya tienen algo marcado en su vida o sea yo pienso que sus cimientos no están bien, han vivido violencia en su vida familiar en su vida personal con sus amigos con su x yo pienso que eso los atrae más este y el hecho de que diga hago esto porque no hay trabajo pienso que es una salida fácil, yo trabajo en el ramo industrial y me he dado cuenta de que lo que sobra aquí en Juárez es trabajo, simplemente aquí hace 8 días venimos a lavar la camioneta y estaban nada más dos líneas porque les faltaba la gente para trabajar y entonces yo pienso que volvemos a lo mismo o sea una persona que no tiene buenos

valores que desde chico está viviendo en violencia está viviendo en un ambiente hostil en su casa bien que mal crece con esa vida y pos ahí no tiene buenos cimientos digámosle así verdad

Te decía mi estudio es sobre la percepción del hombre en el EP en el afuera, si el EP es la calle la plaza cualquier zona que no es privada, ni son los edificios ni son las viviendas, todo eso es el EP, como atribuirías digamos le llamamos equipamiento urbano a bancas pavimento, banquetas, alumbrado público, todas esas cuestiones características que una ciudad necesita, todo eso es un equipamiento urbano hasta un bote de basura, como ligarías la presencia o la ausencia de un equipamiento urbano y te voy a poner un ejemplo, si tu para ir de punto A que es tu casa a punto B que es tu trabajo suponte que no tienes camioneta y vasa utilizar el transporte público, si el equipamiento urbano no es suficiente, no hay pavimento, no hay alumbrado, el camión llega hasta por de aquel lado, esas cuestiones, que liga tu le das a la falta de equipamiento urbano y la violencia o la delincuencia

No si hay como te diré si hay, o sea si está ligado eso por ejemplo el hecho que de una cuadra a otra este oscuro pues hay más riesgo de que la delincuencia te pueda atacar o te pueda hacer algo, donde hay una zona que esta iluminada está bien identificada bien pintada es una zona como luego decimos bien cuidada está protegida eso te da seguridad en tu entorno verdad es muy triste por ejemplo yo vuelvo a decir camino corro ando en bicicleta en este parque y simplemente ahí los monumentos donde se robaron al chavito (escultura) o simplemente cualquier monumento que estén los faros para iluminarlo de noche digamos que esta desvalijado ya no tiene los faros pues eso te da hasta cierto punto inseguridad dices pues donde ando pues a lo mejor no esta tan seguro pero pues eso es lo que te proporciona el gobierno pero ya la delincuencia se encarga de destruirlo, yo pienso que si es indispensable si vas a un lugar esta cuidado te da seguridad el estar ahí cómodo y si vas a un parque y ves que esta la basura no se hay mucha basura o no hay botes de basura esta tirado está destruido pues lógicamente te da inseguridad

Muy bien, no se que tanto conozcas la ciudad pero por ejemplo te comentaba que 2008-2010 fue el boom fuerte de la ciudad, la mayoría de los negocios cerraron, la ciudad se convirtió en tierra de nadie, no había nada con nadie los negocios cerraron por que no había ventas y porque aparte los extorsionaban, algunos emigraron los que pudieron a EU los que pudieron a otro lado y los que no simple y sencillamente cerraron, como ligarías tú la apertura de comercios con relación a la delincuencia que relación hay? La baja la sube

No lo que pasa es que ahorita afortunadamente nos ha tocado la misma gente la misma comunidad nos ha dicho sabes que ya están abriendo negocios ya se ve más movimiento en la ciudad y eso quiere decir que pues está bajando la delincuencia los niveles que anteriormente que había, el hecho de que haya más vida, más vida económica, más vida pública, todo pues quiere decir que hay una mejora en el lugar ya está más seguro bajo las circunstancias que tú quieras, yo sé que la delincuencia va a ser muy difícil erradicarla eso es muy difícil porque lamentablemente estamos en un país que a lo mejor no hay muchas oportunidades verdad pero si es mucho más seguro está más tranquilo y le vuelve a dar vida o sea el rehabilitar establecimientos doblar la vida nocturna, rehabilitar que venga el extranjero a visitar a México independientemente de la frontera o el interior pues eso le da más estabilidad y más seguridad a los que vivimos aquí

Tu consideras que hay ciudad sin violencia? En cualquier parte del mundo

No o sea yo pienso que la violencia se mide del 0 al 10 o del 0 al 100 a lo mejor la misma prensa las mismas autoridades se encargan de no hacerla pública es diferente verdad, hablemos por ejemplo se dice que una de las ciudades más seguras por ejemplo Querétaro, pero pues Querétaro

se mantiene de turismo o sea si le impones a la luz pública de que hay violencia hasta eso les va a perjudicar, te digo en sus niveles a lo mejor varia, pero yo pienso que en todas las ciudades como en una comunidad en una colonia tú dices sabes que esta colonia está segura si pero a lo mejor dentro de dos calles hay una calle que vive gente que es mala y en esa calle se caracteriza por que te roban te asaltan aunque la colonia este segura verdad, entonces yo pienso que si me dices que hay ciudad sin violencia yo lo dudaría completamente, yo pienso que no existe

Pudieras decir que la violencia es implícita a la ciudad y viceversa

Pues sí y no hablando de una ciudad hablando de una comunidad, yo pienso que una comunidad por lo mismo por esa falta de valores que no toda la gente tiene pues te orilla a que busques una salida más una salida fácil a buscar el sostén de la familia o fuera bueno una salida para buscar droga o algo para subsistir

Tú te consideras un hombre vulnerable?

Si

A qué?

A la situación o sea yo por ejemplo no sé cómo reaccionar a una situación que se me presente afortunadamente no se me ha presentado pero ahorita piensa uno yo soy un hombre de familia yo siempre salgo con mi familia ando con mi esposa mis hijos y me siento vulnerable incluso hasta en el mismo Mall cuando andamos dando la vuelta veo y no sé y no veo a mi niña a un metro y donde anda o veo a mi hijo que fue a comprar algo a esta tienda y no llega en 10 minutos y ya ando ... yo pienso que todo eso te da la misma situación de la ciudad verdad, vulnerabilidad o desconfianza como tu quieres llamarle pero si ...

Tienes miedo a salir?

Si, en la noche si

Hay zonas de la ciudad no sé qué tanto la conozcas pero hay zonas de la ciudad que a lo mejor por voz de otro o por percepción propia tu dices ahí no voy

Si

Cual sería esa zona?

Te voy a ser sincero yo no conozco el centro de Juárez, este por lo que me han contado me dicen que esta inseguro yo le digo a mi esposa pues pa que busquemos lo inseguro verdad o sea vamos a movernos dentro del área que mejor conocemos nos sentimos más seguros o sea muy sencillo como eso

Para efectos de prevenir por decir así ser presa de un asalto de cualquier cuestión de este tipo, cambias tu apariencia?

no

no modificas tu verdadero yo por efectos de voy a tal lugar

No déjame te digo porque no por ejemplo yo pienso que las personas que quieren presumir lo que no son así estén en una área como te diré buena soportable segura una área lujosa o no lujosa o sea una persona es como es te digo yo no sé si por bien o por mal no tengo lujos pero tampoco carezco de cosas y pues no yo soy como soy y si voy para acá me visto de este lado o sea no ni tiene uno cosas lujosas ni tampoco tiene uno que aparentar lo que no es

Y con respecto de que tu como hombre que le provees seguridad a tu familia esposa e hijos tu hacia ellos haces recomendaciones, suponte que tu esposa va a ir a un trámite de gobierno, mucha gente muchas horas un escenario posible, le das alguna recomendación específica ya que ella va al afuera va a la calle va al contexto donde se mueve mucho todo, le pudieras dar a ella o simple y sencillamente es igual que tú en percepción

Es igual que yo nomás lo que si ahorita tenemos mucha comunicación donde andas? ya llegaste?
La tecnología horita ayuda bastante

No se si quieras hacer un comentario final, te repito yo estoy trabajando tres ejes, EP, violencia urbana y masculinidad, mi interés es comprobar de cierta manera que una, que el hombre tiene miedo, que el hombre no solo es perpetrador de la violencia también puede ser víctima, en este sentido me quisieras hacer un último comentario general personal recomendación cualquier cosa con la que quieras cerrar

No básicamente nomas este que si nosotros queremos ayudarnos por que mucha de las veces las personas le echan la culpa al gobierno yo pienso que la solución no la vamos a encontrar ahorita, necesitamos sembrar para que mañana o pasado nuestros hijos estén seguros pues es dándole educación a nuestros hijos es dándole buenos valores a ellos este y pues lamentablemente ahorita decirles pues cuídate no seas tan confiado no seas esto y pues vivir la vida como nos va

Ya por último a lo mejor no es el caso tampoco es necesario que me lo digas pero suponte que tienes niño y niña, que recomendación o hay alguna diferencia en una recomendación como en la que me acabas de hacer que le harías a la niña que no le harías al niño o viceversa

Si

Suponte que son señorita y jovencito, prepa comienzos de universidad, ya andan solos, cual sería tu diferencia si es que la hay con respecto a alguna recomendación al diferente sexo de tus hijos

No lógicamente a la mujercita le da uno más este como se dice más seguridad las protege o sea soy más protector, a los hombres también pero al querer o no a los hombres les creas un ambiente o les debes de crear un ambiente de seguridad para que no sean ellos como te diré vulnerables por decirlo así verdad les debes de inculcar confianza y lógicamente a las mujeres también se la tienen pero el simple hecho de ser mujeres son más vulnerables a la violencia verdad, simplemente la corrida corren más rápido los hombres que las mujeres verdad o saben por lo menos por donde

Muy bien te agradezco muy amable

Anexo 9

Policía

Platíqueme como es su día común desde que se levanta hasta que se duerme
Pues dependiendo o sea pos lo que es mi trabajo dependiendo del este del turno dependiendo los problemas que se hay en la ciudad que se enfrenta uno
Ustedes tienen definido horarios y días o cada día es sorpresa?
No cada día es sorpresa o sea no nos dan la misma rutina de siempre no pos vamos a hacer lo mismo cada día pasan diferentes cosas
O sea usted no puede saber yo trabajo de lunes a viernes de 8 a 5 cambia siempre?
Si este no hay una hora definida nosotros salimos de la casa pero no hay hora de regreso no hay hora de salida en el trabajo
Nadie sabe a que horas vuelve
nadie
Eso esta difícil no? En relación a lo que le comentaba como ve usted la cuestión de la masculinidad, es decir que es ser hombre por ej. En CJ en la calle?
Pues es como todo como todo ciudadano todos somos iguales no hay diferencias ni nada
Considera que no hay una diferencia entre por ej, que esta con usted aquí la oficial no hay diferencia?
No claro que no
Y en ningún aspecto?
En nada
Suponiendo que usted no esta vestido con su uniforme y usted no se el sábado tiene su día libre, es un ciudadano común por que no trae su uniforme, como vive usted la ciudad?
Cuales son sus hábitos, que hace en la calle cuando sale de su casa?
Pos como ciudadano y como todos veda sabemos que andar en la calle pos ahorita ya no es un riesgo ya no es como antes, ya ves que antes salías y te asaltaban, te robaban, muchos accidentes, no ahorita ya no todo esta tranquilo verdad pos uno sale de compras a todas partes con sus hijos y normal
Usted se siente seguro al salir a la calle eh sin su uniforme?
La verdad si
Cuantos años tiene en Juárez si se puede saber?
15 años
Y le toco obviamente la etapa difícil
Si si 2007 2008 fue cuando empezó la etapa mas fuerte de la violencia como hasta 2010 2011
Ha sufrido fuera de su trabajo por obiedad algún acto violento en su vida?
Violento violento no, asaltado si aquí en Juárez como 2 veces,
Perpetrados por una persona 2 personas?
1 persona
1 persona, armado?
Si si
Si, no estoy seguro estoy nada mas imaginando, usted tiene permiso para portar un arma cuando no esta en su trabajo como oficial?

En estos momentos si, andamos armados las 24 horas ande o no en servicio

Y la situación que vivió se pudo defender, se quiso defender, esta entrenado para defenderse o para repeler o para mejor hacer nada

Pos antes porque no conocía bien la ciudad no conocía las costumbres de aquí la gente

De donde es usted si me puede decir?

De Veracruz, pos si y la fama de Juárez que tenia que los cholos y todo eso y pues si se me hacia difícil primero verdad pero últimamente ahora no porque ya los conozco se como los puedo este como los puedo tratar como los puedo convencer

Tienen alguna formación ustedes dentro de al emplearlos la corporación los entrena para tratar de ... no solo físicamente sino sicológicamente a las personas

Si si tenemos este como le diré pos al acercarse a alguien sabemos o sea sabemos que como dominarlos que están pensando los movimientos que hace como camina la forma de mirar como mueve las manos todo y sabemos si nos puede hacer daño o no y es cuando nosotros entramos ya este si ya lo vemos con esa actitud de que viene directo a nosotros pos ya vemos que tipo de persona es, nos preparamos mas bien

Y en base a la actitud del delincuente en este caso es la reacción de ustedes

si

Y eso mismo lo utiliza usted mismo cuando anda de civil?

si

Trata de leer a las personas y a la vez repeler en algún momento dado?

Si si y yo digo que ahora como aquí verdad si me podría defender

Ha escuchado el término de la vulnerabilidad, en la tele en ...

si

Que le viene a la mente cuando escucha ese término?

Pos es como algo en plural no? Algo así como algo mas conocido no, algo asi

Mmm jjj, considera usted que pobreza desigualdad son motivos para cometer un delito?

No la verdad no

Por ejemplo eh vamos a suponer volviendo a los años difíciles que la gente común decía no hay trabajo! Le busco tengo 3 meses este literalmente hay nada y necesito comer, mi familia necesita algo, ese es un motivo para delinquir?

No la verdad no, no no porque sabemos que trabajo si hay, hay mucho trabajo lo que pasa es que muchos pos no les gusta trabajar les gusta la vida fácil les gusta encontrar las cosas fáciles por eso cometen los delitos y aparte también por la droga

Los hace delinquir?

Aja

Si en el caso de que usted como oficial, vamos a suponer que yo soy un delincuente, alguien me denuncia que me robé no se pan de una panadería, cual es su actitud cuando usted se entera que yo robé para comer?

Primeramente yo estudiaría a la persona verdad? Que tipo de persona es si es adicto a las drogas, le pone a alguna droga

Como puede saber como me lee usted a mi si soy adicto a las drogas?

La mirada los brazos la boca el rostro pues la imagen que muestra, si es una persona que veo que es normal y no drogadicta y si es cierto verdad anda robando por que no tiene que comer yo la verdad lo dejaría ir, lo dejaría ir

Si aplica su moral en su trabajo?

Si

Es bueno escucharlo. Eh volviendo masomenos al tiempo difícil que usted me comenta recordara que la ciudad literalmente se murió, se murió en sentido de que la gente cerro sus comercios por que no había ventas por que los asaltaban por todas esas cuestiones, vamos a pensar en el caso contrario, usted cree que la apertura de comercios todo este desarrollo económico favorece para bien o para mal la violencia? Es decir voy a poner un ej. Hay mas comercios, baja la violencia por que la gente empieza a tener mas trabajo o se incrementa por que ya hay lugares a donde ir a robar?

Yo digo que favorece para bien por que ya hay mas empleo y mucha gente que ya tiene mas oportunidad de salir adelante

Se le llama equipamiento urbano a calles pavimentadas banquetas botes de basura bancas alumbrado público todo lo que una ciudad necesita, vamos a pensar en un escenario donde no hay eso, bajo su experiencia, cuando no hay equipamiento urbano, hay muchas colonias todavía en Juárez que carecen de ese equipamiento, que relación hay entre esta falta de equipamiento y la violencia a su experiencia?

Se incrementa la violencia, muchos asaltos por que el asaltante o el este o el que comete el delito tiene mas oportunidad verdad, por que? Por la falta de si por la falta de esas cosas de luces de todo tiene mas chanza de robar

Le ayuda literalmente

Aja

En su experiencia como pudiese ligar a la educación con la violencia, o sea a mayor o menor educación mayor o menor delincuencia, como lo ligaría? Es decir mientras menos educación tiene la gente mas se favorece que delinca

Pos yo digo que si, entre menos tenga educación pos mas este llevan a cabo los delitos, por que? Por que mucha gente por no traer estudios no tiene oportunidad de trabajo no les dan oportunidad de trabajo ya muchas empresas o cualquier otro lado veda lo primero que piden es que tengan escuela, y ahora ya la prepa es obligatoria para todos!

Eh que piensa usted sobre estos jóvenes que desertan la escuela por diferentes motivos simplemente abandonan la escuela no voy a poner especificidades solo dejan la escuela, que relación hay ente estos jóvenes que ya no están en la escuela y la incorporación al crimen, a la delincuencia sea crimen organizado, delincuencia, robos cualquier tipo de delincuencia

Pos es como le digo mucha gente bueno, muchos jóvenes veda pos no no quieren estudiar no quieren trabajar y ahí ya van a un trabajo no les gusta por que por que no se veda y buscan algo mas fácil lo que es robar o irse a un grupo delictivo lo mas fácil quieren agarrar lo mas fácil

Aunque se arriesgan a perder la vida etc.

Es que la mayoría de los delinquentes veda son puros menores de edad, robos de vehículos, asaltos la mayoría son menores de edad

Que encuentra específicamente con que sean menores de edad, es benéfico para ellos, es difícil para ustedes, que tiene que ver que alguien tenga 17 o 19? Los 2 están muy jóvenes sin embargo uno es menor de edad

Pos no hay diferencia porque como dice este no hay edades

Sin embargo en términos legales no se puede juzgar al de 17 como al de 19

Así es esa es la diferencia nada mas

Nos encontramos en la Plaza de la Mexicanidad (La X) considera esta zona como un espacio violento?

No

Cual zona para usted de la ciudad es violenta?

Pues últimamente yo digo que ningún lado ya, incluso las colonias mas apartada ya puede uno andar tranquilo, si se dan los asaltos verdad y es muy difícil de evitarlos por las oportunidades pero ya ...

Lo que comentan así no se al llegar al salir de la corporación ustedes entre oficiales, se puede decir que todos los oficiales piensan lo mismo? Que ya porque ustedes también pueden ser víctimas de delincuentes etc. Inclusive a lo mejor mas que yo verdad? Pero si por ej. A un oficial lo designa a zona A y al otro a zona B suponiendo que una es mas violenta que otra, que se platica entre ustedes, ya en realidad a donde me asignen puedo decir que esta bien, me siento relativamente seguro tranquilo con menos presión a ser atacado

Bueno, ahorita ya no se lleva casi los ataques a policías o así a personas verdad eso es muy raro, es muy raro que pase eso, pero si como le diré hay lugares que se llevan los robos a vehículos nada mas es lo que mas tenemos en incidencia nada mas

Que son en Centros Comerciales?

Centros comerciales avenidas principales nada mas

O sea ahorita el robo que pudiéramos decir es el que esta a la alza es el robo a vehículos, que otro delito considera usted esta también en evolución?

Robo a negocios

Considera usted que la violencia es implícita a la ciudad es decir no hay ciudad sin violencia?

Mas bien depende de uno, se roban las cosas por que a veces dejamos las cosas a la vista y pues el que comete el delito pues se le hace fácil, es como si le estuviéramos diciendo: no mira hay están unas cosas para que vengas

Nosotros favorecemos que haya delincuencia

Así es

Modifica en algún sentido pensando que anda vestido como civil, modifica usted su apariencia cuando va a la calle a un EP con temor a no ser asaltado?

No este, todos tenemos nuestras maneras de vestir veda, sigo siendo normal yo me visto normal como cualquier ciudadano por que? Porque todos estamos expuestos a diferencia de que pos muchas veces la gente no tiene la capacidad para defenderse en caso de un asalto no va poder como defenderse no va poder si lo puede intimidar el delincuente o si le va a poder sacar platica o algo así o lo puede convencer esa es la única diferencia nada mas veda pero como le digo yo me siento así seguro de mi mismo veda por que se lo que se y se que en cualquier momento hasta lo puedo desarmar veda nada mas por eso me siento confiado pero todo sigue igual como todo ciudadano

Tiene usted miedo a salir

No, no [risas]

A ninguna hora usted la ciudad la puede caminar, vivir, cualquier zona cualquier hora, subirse a cualesquier transporte público, entrar a cualquier bar restaurant ...

Si si la verdad si aparte porque nosotros pues no nomas estamos en un solo sitio o sea todos nosotros nos mandan a todo lo que es la ciudad y pos ya conocemos mas o menos lo que es la gente veda las colonias en si , yo ya a este muchacho ya lo mire se a lo que se dedica me entiende? Ya tenemos conocimiento ya sabemos a nosotros se nos hace facil

Por que de cierta manera empieza a tener cierto identificación de sectores de personas ... hacen ustedes algún tipo de reporte ante la corporación en este sentido?

Si así es

Como percibe usted en relación a ser hombre la ciudad a lo que pueda tener una mujer?
Este pos mas que nada este como nosotros que somos policías pos todo mundo nos tiene en la mira todo mundo nos conoce y muchas veces nos ven con la familia y si es cierto a veces no se por rencor o que se yo si le pueden hacer daño a la familia pero si es muy difícil que pase eso, este yo si me siento confiado cuando salgo con mi esposa me siento confiado donde ande hasta ahorita yo se que no tiene uno porque temer

Para usted a pesar de que me dice que la ciudad ahorita esta tranquila en general, que es un espacio seguro como identifica un espacio seguro?

Pues por ej. Aquí pues nosotros sabemos que si algo va a pasar pues nosotros estamos aquí, afuera anda otra unidad y en caso de algo es mas fácil reaccionar me entiende, es muy difícil que el delincuente haga algo cuando hay presencia policiaca

Quiere decir que usted si liga que su presencia policiaca minimiza la violencia por el simple hecho de que me están viendo

Claro, así es

Igual no es necesario que me lo diga pero voy a poner un ej. Tiene un hijo hombre y una hija jovencita, los dos ya se mueven por sus propios medios, eh hace recomendaciones diferentes al uno al otro por el simple hecho de ser mujer u hombre?

Pues mas que nada como nosotros conocemos lo que es la calle lo que vivimos a diario, pues si hay recomendaciones por ej. Desde que sale de la casa tiene que percibir si hay alguien que no sea de ahí, alguien sospechoso un vehículo que no sea de ahí este o si lo llegaran a seguir verdad que debe de hacer que no debe de hacer que precaución debe tener nada mas

En su experiencia considera usted que el EP la calle es un territorio de hombres lo dominan los hombres lo controlan los hombres?

No yo digo que no ya hay de todo como le vuelvo a repetir no hay diferencia todos somos iguales

Que tanta experiencia tiene usted de escuchar de ver ser el oficial que llevo de por ej. Una mujer cometiendo un delito? Por ej. Asaltando robando

Si se ha llevado a cabo si ha pasado y varias veces hemos tenido experiencias hemos sido así de que nah un reporte de que una mujer ande asaltando ande robando vehículos si ha pasado aquí en Juárez pero eso ya como le vuelvo a repetir esos tiempos pos ya se quedaron atrás últimamente ya no la violencia bajo ya no es como antes

Como se mueve usted en la ciudad, transporte público vehículo propio la mezcla de ambos, como es su vivencia dentro de la ciudad, como civil obviamente

Vehículo propio

Si no tuviera su vehículo propio tendría que usar el TP, independiente de la comodidad le generaría a usted conflicto en cuestión a la violencia

No la verdad no, no por que yo lo he usado y hasta ahorita no ha pasado nada

Y ya me comento por ej. Que si camina la ciudad no tiene mayor problema

No , no para nada

Le comentaba antes de comenzar a grabar genero yo una hipótesis de que no solo los grupos vulnerables como las mujeres los niños y los ancianos son víctimas del delito, cual es su apreciación hacia que los hombres también tenemos miedo a salir

Todos tenemos miedo, y aquí todos somos humanos este y en cualquier momento aunque ya no este tan alta la delincuencia veda, podemos ser víctimas de asaltos de cualquier cosa de robo pero si si todos tenemos miedo le vuelvo a repetir por el hecho de ser humanos, la diferencia es de que

muchos se pueden defender y muchos no pero si así como los niños los adultos mayores las mujeres también podemos ser víctimas de cualquier este robo o cualquier crimen

Muy bien, pudiéramos concluir que tanto hombres, mujeres, niños y ancianos, son víctimas del delito inclusive hasta por otros hombres, mujeres, niños y ancianos, o sea no hay ningún grupo que pueda decirse ni es víctima ni es victimario, todos en algún momento dado podemos ser tanto víctimas como victimarios ...

Así es!!!

Muy bien, pues muchas gracias oficial

Aquí estamos para servirle

Muchas gracias fue muy útil!

Chiclero

Pláticame desde que sales de tu cantón hasta que vuelves otra vez, como es tu día así el diario el normal

Pues mi día es, mi día es salir de mi casa esperar mi camión cualquier camión de los que vengo de allá de mi casa cualquiera todos me conocen yo me desenvuelvo solito, estoy tengo 12 quebradas en mis piernas y yo me desenvuelvo solito pa' venirme de mi casa vivo como mas de 2 horas de distancia de aquí, en la ruta agarro la ruta vivo en Senderos de San Isidro viene siendo la ultima orilla de allá me vengo llevo hasta el Smart Casas Grandes espero un 8 que viene por aquí ya me subo ya con uno de ellos también acá en el Smart tengo como unos 3-4 conocidos que me suben la silla cuando yo me subo yo me subo por la puerta de atrás no camino me subo por la puerta de atrás cuando no hay nadie que me eche la mano yo me desenvuelvo solo, yo me volteo para atrás, primero abro la puerta, me subo me cuelgo, ya estoy arriba, me volteo la silla se dobla de aquí en medio le doy el jalón pa'riba y luego ya a jalones en jalones hasta que la subo ya llevo aquí mi día es andar pa'riba y pa' bajo ofreciendo mis chicles, no pido, a nadie le he pedido vivo de lo que me gano mantengo mi estado médico de lo que me gano, tengo mi esposa tengo mis hijos, ellos están en la casa yo salgo a trabajar mis hijos no son de trabajo por que son niños todavía, si están chavillos

Y entonces te la rifas 2 horas de puro ir y 2 horas de puro venir

Así es

Y por que aquí?

Yo trabajo en esta esquina, yo tengo aquí viniendo desde ser yo un niño aquí, a esta lo que es Lincoln, Américas allá arriba el otro crucero que está arriba me he mantenido sobre estas avenidas desde que yo era un niño y vengo aquí por que pues es mi lugar si me entiendes? es onde yo me he criado y onde la gente me conoce, anteriormente pos había turistas era guía de turistas empecé limpiando vidrios como todos los chavillos que andamos ay empecé limpiando vidrios después de los vidrios empecé a oír palabras que les decían los otros de las bicicletas a los turistas me las grabé [risas] y ay ando yo haciendo después eso, después con el tiempo pasa de que me sucede esta accidente con la que estoy, yo fui golpeado con un bat, me quebraron mis piernas 12 veces, ya no puedo volver a subir a una bicicleta [risa nerviosa] ahora pos me dedico a hacer mi venta de chicles vendo chicles, no me quejo me va bien por que lo hago y la gente sabe por que lo hago, la mayoría de la gente que me compra mis chicles es gente que mucha de ella me conoce muchos primer vez que me ven segunda vez no se cuantas veces me haigan visto no les conozco pero sigo en mi ambiente

Para ti que es ser hombre compa?

Para mi que es ser hombre? Pa mi hombre es dedicarte a bien, dedicarte a tu familia a tu casa no vagancias todos las hacemos pero vedá? Lo primero es lo primero ya después pos no se que en que momento de que tipo de ocasión se presente el siguiente momento vedá? pero pos un hombre es un hombre que se dedica a bien para su cantón que trata bien para su familia su bienestar, vedá?

Ey, me quieres platicar sobre tu accidente o cualquier otro acto violento que hayas sufrido en tu vida?

Pues nunca he tenido ninguna violencia nunca me había sucedido, este tal vez fue un descuido de mi que no me cuidé si me entiendes? que no me cuidé mis alrededores todos tenemos que andar

pa'lla y pa'ca en aquellos momentos cuando me pasó esto había era cuando empezaba toda la violencia matadero por aquí matadero por acá, no se de onde vino esto que me pasó

Tu no lo provocaste?

No lo provoqué, no supe quien fue ni siquiera alcancé a mirar la cara me pegaron con puro bat duré un año internado en terapia, después del año ya me aliviané un poquito salí un poquito pa' despejarme del hospital salí un tiempcito para mi casa estuve in tiempcito en mi casa volví otra vez pal hospital me volvieron a hacer otras intervenciones, llevo como unas 10 operaciones en mi, me he metido dinero a lo pendejo dinero que ni siquiera yo lo tengo ... mi gente es la que me ha ayudado, todo lo que se ha gastado en mi es por mi gente no por mi ni por la gente con los que yo me desenvuelvo, yo no le pido a nadie! Yo me dedico a vender si me compran por lo que estoy haciendo está bien si no me compran yo sigo adelante no se si has pasado tu en el ...

Si yo te conozco de hace muchos años

Si me has visto como me desenvuelvo que no le tengo que tirar rollo a la gente no ese no es mi lema mi lema no es ese, mi lema es nada mas ofrecer mis chicles y si viene el quesito bien si no voy por otros por otras gentes gracias a Dios que si me va bien, vedá?

En relación a esto que comentas tu que opinas de la gente que dice que por falta de empleo comete delitos

Pos no pienso yo que sea realmente eso yo pienso que empleo siempre hay, hay muchas cosas pa' desenvolverte hay muchas maneras de cómo te ganes un peso sin que te metas en la violencia sin que tengas que agredir a nadie sin que tengas que robar a nadie sin que tengas que faltar a nadie, hay muchas maneras! Agárrate un pinche bote talonéate a los lugares a lavar carros a negocios oficinas sale ponte con una bolsa de dulces súbete a los camiones ofrécelos hay muchas maneras no es nada mas una yo de hecho hago esto por que aquí es onde yo estoy conocido vengo desde onde yo vengo porque aquí es onde siempre me ha ido bien y la distancia que hago en venir pacá pos ya estoy acostumbrado si me entiendes? ya estoy acostumbrado se me desenvolver si me entiendes? es mi manera en que yo me desenvuelvo

Precisamente hablando de zonas, tu consideras otras zonas de la ciudad como violentas?

Esta zona de la ciudad como la consideras tu? Tranquilo violento masomenos

Sabes de que aquí está tranquilo, no se mucha gente como piense de esta zona vedá? pero yo te puedo decir de aquí al ... no al puente por que yo nunca voy pa'lla, pero te puedo decir a las orillas del otro lado patrás de las Américas está tranquilo, hay muchos bares vedá? en estos bares no pasa violencia, son pura gente puros chavos que vienen a pistear [tomar], y a cotorrear y irse, pues entre ellos puede haber violencia si me entiende por que mucho se generan entre gente que si vive en la maldad si me entiende? hay mucha gente que como estos lugares es pa pura gente que tiene feriecita [dinero] pero entre ellos hay muchos que también son vagos, no necesitan venir de allá de las colonias ni de nada para hacer sus vagancias si me entiende? la gente que nace y crece con el mal en su cabeza siempre lo va a tener, siempre! hagas lo que hagas, haigas estudiado por lo que haigas estudiado, yo tengo muchos conocidos que son profesionalistas y son re vagos! si me entiendes? gente que me he conocido aquí mismo en mi pinche ramo donde estoy, que son de vagancia y ni parece! si me entiendes? por que se miran que son tranquilos por que tienen feria son mas vagos que uno que anda en la calle! me he encontrado con varios que son mas vagos que uno que anda en la calle

Que se ven muy finitos pero ...

Si! y nada ya cuando le sabe uno su rollo nomas la finta tienen de calmados vedá?

Precisamente sobre eso tu que piensas de la apariencia de personas que tu los identificas como malillas como delincuentes o personas que dices no este bato es serio, que piensas sobre la apariencia al moverte en la calle?

Una persona luego-luego se identifica

Por ejemplo, como lo sabes?

Como lo miras te das una imaginación por lo que has vivido y por lo que has visto te das una idea yo es como me desenvuelvo yo como miro la gente no me gusta juzgar a nadie por que no me gusta ser juzgado pero en realidad la gente se distingue luego-luego por su apariencia si yo si me doy cuenta hay muchos batos en los carros que se creen bien truchototas [inteligentes] por que van en carro y te hace pa' un lado por que te miran acá, no saben que puedas traer tu no saben de que puedas provenir no saben que tu les puedes dar un estirón de por la pinche ventana y los sacas a la madre por la ventana no saben! igual ellos si me entiendes? no saben con quien están directamente tratando uno hace yo hago mi trabajo por mi necesidad por violencia me las se de todas, tipo de violencias soy de la calle! tengo mas de 30 años aquí que no me haiga dedicado a esos jales es otro jale vedá? pero es muy fácil de distinguir las personas cuando la escuela que yo tengo ta' mejor que la universidad! aprendes mas en la calle, si te quieres volver vago pos te vuelves vago vedá? si no te quieres volver vago pos no te vuelves vago pero se aprende mas de la calle es una vida la calle es una vida es una escuela quien sabe como la tome cada quien pero yo pos yo me crecí aquí en la calle si me entiende? pa' mi mirar una cosa o mirar otra no es o que estén golpeando a alguien como me golpearon pos no me va a dar nada de importancia por que ya, ya, ya lo se si me entiendes?

Precisamente con relación a lo que se vive en la calle violencia asaltos robos etc. Tu en particular como la vives como te proteges como la manejas como vives el andar en la calle, tu puedes y cualquiera todos podemos ser victimas de la violencia, como vives tu la calle?

Pos yo vivo la calle de la manera que te estaba diciendo, yo vengo ofrezco mi mercancía, son chicles no tienen mucho valor y yo miro de que, si tu quieres estar bien tienes que portarte bien si quieres que te vaya bien te tienes que portar bien como te dije violencia pues cualquiera la puede tener vivimos en una sociedad bien súper delictiva aunque no lo quiera hacer violento te aprendes vedá? yo me he encontrado con mucha gente que no sabe lo que tengo yo si me entiende? que muchas veces piensan no está jugando la parte de cómo está, yo no estoy jugando ninguna parte y mira fíjate mi pierna como se mueve [me muestra rota con movimiento la pierna izquierda entre la rodilla y el tobillo] de aquí mira es donde tengo la quebrada y mira, y ay la tengo la quebrada, es la ultima que me queda, esta ya se me alivianó [la derecha] ya masomenos pero pos todavía la falta porque tengo que ir terapias y todo ese pedo y yo todavía no he tenido ninguna terapia por que todavía no estoy terminado de aliviar

Hace cuanto que te paso esto?

8 años

8 años tienes batallando con esto?

Si 8 años yo era un hombre mas grande que usted, torote, 187 libras puro ejercicio, venia de tirar ejercicio venia de la prisión de Estados Unidos

Estuviste guardado un rato allá?

Si 57 meses pura rutina

En donde?

Aquí en Texas

Por que delito?

Por entrada de ilegal, ya te dan tiempo por entrada

Cuando reincides no?

Si por reincidir varias veces ya eso ya es como si fuera una felonía, ya no es como que te agarran y te echan pa'tras no ahora te agarran, te juzgan, y te dan el juicio y te dan tiempo

Cincuenta y tantos meses?

Si era una sola entrada, una sola deportada, así que tuve el tiempo suficiente, a mi me gusta ejercitarme, me gusta hacer ejercicio, a veces así como estoy en mi casa tengo mis dos chavillos que te estaba diciendo, se motivan bien machín y jugamos a hacer lagartijas, simón, donde las hacemos? en la cama, ya sabes como? me subo yo a la cama, cruzo mis piernas, me pongo en posición de lagartija, por acá arriba mis piernas así deteniendo la que esta quebrada pa' que no baile, las hago las que yo puedo hacer y luego, sigues tu, el chavalillo también se avienta y luego sigue el otro yo también, a veces estoy bien molesto porque estoy bien malo el dolor tu sabes no traigo soporte pa' estar cotorreándola o pa' pasarla bien, estoy malo en el momento que no me siento bien les digo ey no háganse pallá jueguen ustedes déjenme solo a mi yo solito ustedes jueguen allá pero a veces vienen y llega el morrillo y llega motivado que pasó? tu y yo pepe, hijas apenas sabe hablar el wey y ya quiere hacer lagartijas y le pone bien machín, le pone machín, son chavitos que traen cora [corazón] para rutinear el mas grande se avienta hasta 20 tiene 12 años y se las avienta con los pies arriba de la cama también levantando todo su cuerpo

Oye ahorita que hablabas que la calle es mejor que la universidad tu como ves la cuestión de la educación, por falta de educación la gente anda delinquiendo o como ves la relación entre educación y delincuencia?

Pos mucha gente se dedica a delinquir porque le gusta la vagancia aunque tengan manera de estudiar, de salir delante de mejores maneras, les gusta la calle y aprenden en la calle les gusta mas que el estudio, el estudio pues es muy bueno vedá? pal que lo aprovecha yo nunca tuve la manera de estudiar mas en mi vida yo nada mas estudié hasta la secundaria y en los tiempos que he estado encerrado pos me meto a escuela si me entiendes? soy un buen bilingüe soy un gabacho!

Has estado encerrado aquí?

No aquí no, si, aquí pura preventiva puras desas de cuando se lo llevan a uno que por borracho que por andar en la calle nada mas

Como ligas tu como vives la calle con respecto a los policías, confías desconfías?

No-no confió nada en ellos, los policías ellos son no se, ellos tienen otra manera de trabajar su jale, no confió por que no son fieles, la mayoría hacen su jale por chingar, por chingar al prójimo no para ayudar ni proteger la ciudad, yo así como estoy he tenido broncas con los polis, a mi no me gusta tirar rolo con ellos, a mi mire me hacen preguntas los juzgo eh ábrete compa! que tienes que ver conmigo yo no tengo nada que hablar contigo, no me caen los polis, muchos son buenos pero no les tengo la confianza si me entiendes, yo fui un vago no tengo una amistad hacia ellos

Y ellos se aprovechan de tu condición se aprovecha de otra gente como es su jale con respecto a la gente que anda en la calle?

Pues quien sabe como te diré pero los Tiras los polis se aprovechan de todo tipo de personas por que ellos miran que les pueden quitar su dinero que traen, te envuelven en un rolo son un rolo ellos entre ellos son pues es la policía dicen que son los chingones no son nada campeón! son otros malandros igual que agarraron de la calle, con placa eh? yo a veces traigo mi feriecita me ha tocado que me han tratado de esculcar eh a mi no me vas a esculcar por que me vas a esculcar? yo te enseño lo que yo traigo que no estás mirando mi condición? por que estas

tratando de meter conmigo? por que muchas que te quieren quitar de aquí que no puedes estar aquí, sabes que yo puedo estar aquí y en todas partes! esta no es una zona prohibida para nadie! fíjate mi discapacidad fíjate lo que yo me dedico a hacer no tengo por que quitarme por que tu quieras y olvídate

Ellos consideran que los EP son privado no? Que ... son

Si! la ciudad no es ni una privatización, la ciudad no es ni una privatización, que ellos quieran quitarte por su palabra por su uniforme es un rollo, tu no te vas a ir con el rollo de ellos, yo no me voy si me entiendes? yo hasta puedo tener pleito con ellos yo estoy violento yo estoy violento he sido vago, lo que me pasó no fue una fiesta lo que estoy viviendo no vivo una fiesta vivo una vida de dolor campeón, de márgaro [amargado] toy márgaro por la pinche vida! [la voz se le empieza entrecortar] mira como estoy! yo estando bien macizote con todas las ganas de progresar en mi vida para que me desmadraran mi vida, mi vida es un desmadre ya

Aquí en Juárez te sucedió eso?

Si aquí en Juárez

En que zona si me puedes decir?

Por aquí no se en donde fue no me acuerdo pero yo andaba aquí cuando me paso eso ... que ya estuvo no campeón? Porque ya nos aventamos un ratillo, espero y te haiga servido

Simón te agradezco

(El decide cortar la entrevista no solo por su necesidad de volver a la calle a pesar de que lo recompensé con una cantidad monetaria, sino por que tal vez sin querer lo hice recordar momentos difíciles)

Payaso

Me gustaría me dijeras desde que te levantas hasta que te vuelves a dormir, como es tu vida normal?

Fíjese que yo no me dedico solo a esto, yo soy empleado en una maquila, de lunes a viernes pero usted sabe que un sueldo en una maquila ganando 700,800 pesos pos no alcanza la verdad porque yo pago renta eh tengo 3 niños y pues mi esposa no trabaja tons yo tengo que buscarle a la vida, luchar para que yo pueda salir adelante para que yo pueda sacar a adelante a mi familia

Muy bien

Eh como dice usted es un riesgo verdad? Aquí corro riesgo y no solo yo cualquiera que ande en la calle corremos un riesgo de que lo puedan atropellar o alguien lo quiera agredir pero al menos en mi caso en mi vida lo que yo es lo que voy a hacer, hacerme a un lado, discúlpame si te ofendi o alguna cosa pero yo por que este aquí yo tengo un permiso por que si no tenemos este gafete (lo saca bajo sus ropas y me lo muestra) viene la poli y nos llevan por que no quieren a nadie en la calle yo traigo este permiso del municipio y tengo mi disciplina verdad y ahí viene todo pos no como le digo hago mis malabares y ya paso y si me regalan una moneda pos gracias que Dios lo bendiga y si no hay de todo verdad hay gente que le hace cara bonita cara fea, en fin verdad? Pero no andamos exigiendo y yo así como ahorita yo traigo siempre mi desayuno verdad pero aparte de eso hay mucha gente le doy gracias a Dios que les toca el corazón y me dicen a veces, venga y ... yo nunca he pedido, quiere esto? Y esta bien gracias Dios lo bendiga, dios ve las cosas Dios conoce nuestras necesidades y yo trato verdad hasta que entra la noche

Entonces que días vienes aquí?

Yo vengo nomas los sábados y los domingos

Cuántas horas masomenos te estas aquí?

Fíjese que acá llego, no tenemos horario verdad que digamos a veces llego a las 9 a las 10, a las 11 y ya me voy hasta que entra la noche, por que por que como le digo corremos el riesgo de que nos atropellen si a veces en el día nos andan llevando ahora ya muy noche si pos ya es peor verdad y pues ya cuando termino le doy gracias a Dios verdad que me haya ayudado lo mucho lo poco y ya me voy a mi casa

O sea que de lunes a viernes tu eres un empleado de maquila y sábado y domingo un artista urbano

Si

Ah que bien, para ti ahorita me platicabas de tu familia, te agradezco, que es ser hombre para ti?

Tener yo digo que como hombre que soy una responsabilidad no? Tengo una responsabilidad con mi familia y yo tengo que ver por ellos , o sea yo todo y yo nomas le pido a Dios que me de fuerza y me tenga con salud es lo que le pido a Dios siempre

Me puedes decir tu edad?

Tengo 36 años, apenas mañana lunes va ser hace 8 días que hice 36 años

De donde eres compa?

Soy de Chiapas

Cuanto tienes en Juárez?

Llevo como 9 años pero haciendo esto [malabares] tengo como 3 años que yo nunca pensé andar así pero un amigo me enseno y tuve que salir a la calle a buscar la vida

Como te manejas tu en la calle, utilizas transporte público, vehículo propio, a pie?

No no transporte público

En su mayoría?

si

Hay algún cambio por decir en tu apariencia en tu ropa en tu si es que tienes una joya un reloj hay algún cambio que tu hagas precisamente porque vas a salir a la calle?

Pues fíjese que si ha cambiado mucho mi vida y en lo de mi familia a que vengo aquí en la calle hay gentes que me han regalado una ropita zapatos algo o ya lo poco que yo saque acá si necesitamos unos zapatos pa los niños o pa equis cosas de ahí agarramos ahí esta verdad? La gente es buena!

La gente se pone de modo por decirlo así contigo

Si la verdad si y le doy gracias a Dios

Tu te esperabas eso de Juárez cuando no estabas aquí?

La verdad no, no esperaba yo eso pero a pesar de todo es bueno o sea como le dijera si tengo si me siento contento aquí en Juárez por que he salido adelante y le doy gracias a Dios por eso

Y te sientes seguro en Juárez?

Eh como le dijera, no tan seguro veda pero simplemente le pedimos a Dios que nos cuide que nos guarde de todo peligro toda maldad por que ya ve que aquí en Juárez ...

Te toco la época dura?

Sis is todavía me toco y estaba muy triste por que la gente tenia miedo y aun así a veces aquí en el crucero aquí se ve muchas cosas veda que hago de cuenta que no veo nada

Que tipo de cosas si me las puedes comentar

Eh como le dijera muchas cosas de que incluso mire los polis me han dicho no ha visto si vienen tomando alguien? Y le digo no la neta no he visto y dicen ah no cuando mires eso échanos un fonazo pero no yo para que nomas hago mi esto y a mi no me importa, si es malo veda que vayan tomando y manejando pero ellos saben lo que hacen o sea yo no tengo por que agarrar el teléfono y hablar eh tal carro así y así

Es la responsabilidad de ellos

si

Tu tienes miedo a salir?

Eh no, a salir no no tengo miedo

Se pudiera decir que ... conoces bien la ciudad?

Pues mucho mucho pos no pues pero si masomenos conozco

No tienes miedo por ejemplo ir al centro de la ciudad? Conoces el centro de la ciudad?

si

tienes miedo a ir o hay zonas que tu digas esta zona se me hace conflictiva o insegura o algo?

Eh no en realidad no

Y cuando vas acompañado de tu familia? Ahí cambia algo a que vayas solo?

Eh pues si si cambia por que si va uno solo hay alguien que vamos a decir vamos por una calle que de repente le salgan algunos batos que lo quieran tumbar o algo pues uno solo se defiende uno pero ya cuando va uno con la familia no pues a que le hagan algo a mi familia pos no pos ten llévate! Pero andando solo por que si tiene si quiere correr si usted tantea que lo va hacer pos usted corre y con la familia no

Tu que piensas de la gente que delinque con el pretexto de la falta de empleo? Anda cometiendo delitos asaltos robos cualquier tipo de crimen con el pretexto de que pos no hay trabajo

Eh no, ahorita gracias a Dios aquí en Juárez hay mucho trabajo eh hay mucho trabajo cosas que nunca se había visto, bueno en mi caso de los 9 años no había visto tanto trabajo, si no le gusta una maquila se va paya se va paca hay mucho jale eso que dicen que la delincuencia que por que no hay jale yo pienso que eso no es cierto lo que diga esa persona lo que pasa es que ya le gusto ganarse el dinero fácil, que no quiere estar trabajando por que tenemos en el trabajo tenemos mucha responsabilidad, tenemos responsabilidad y a esa persona no le gusta tener responsabilidad – mejor no, hago esto o tumbo a esto 300 400 pesos y ya así de fácil por eso digo que no creo eso

Como percibes tu en particular a esta zona, violenta tranquila masomenos?

No pos tranquila la verdad

Has sufrido algún acto violento en tu vida en los 9 años que has estado aquí en Juárez?

No, gracias a Dios ninguno

Consideras tu que pobreza desigualdad, estas cuestiones son un motivo para delinquir?

Para cometer delitos

No, yo digo que no yo prefiero pedir un taco una moneda así humildemente a que yo vaya y no a ese cabrón lo tumbo ahorita o sea yo en mi persona yo no haría eso, yo preferiría pedir una torta un taco una moneda pero yo no haría eso

Y con respecto a la educación como ves la cuestión de que por ejemplo como no tengo estudios este bueno pues hay que buscarle por el lado ilegal, tu crees que la educación es un factor como para cometer delitos?

Yo pos como le diré, ala mejor si verdad? Por que esa persona dirá bueno no tengo papeles por que ya ve que ahorita en las maquilas ya piden muchos requisitos

Que te piden por ejemplo si yo quisiera irme a trabajar a la maquila que me piden?

Pues le piden su acta la credencial el # de seguro eh comprobante de domicilio y mínimo pues la primaria para entrar de operador y la carta de antecedentes no penales

Siguiendo por el rollo de la educación tu que piensas que desertan la escuela que la abandonan y que son tu crees que sean presa fácil para entrar al crimen sea organizado o la delincuencia común en la calle

Pues yo diría como le dijera a la mejor para una persona si y a otra no por que esa persona si viene alguien y le ofrece sabes que te voy a dar tanto para que lleves esto o hagas el otro entonces esa persona débil y piensa que es la solución ahí cae pero si otra persona piensa diferente no prefiero andar en un crucero vendiendo chicles o paletas o que salga pues gracias a Dios veda? Uno puede decir no pos aquí mero y el otro no pos voy a lucharle honradamente

Tu que piensas hablando de la calle lo que se le llama EP, se le llama por que todos podemos estar o transitar es como de todos y de nadie, tu crees que el EP la calle es un territorio de hombres, dominado por hombres, controlado por hombres en su mayoría?

Eh pues yo he visto también así en los cruceros que ah siempre andan mujeres a veces gasta limpiando vidrios o vendiendo semillas ahorita ya no podemos decir ah solo el hombre hace esto no también la mujer

Y en cuestión a la delincuencia? La mujer también delinque?

Eh ala mejor si pueda veda participar en alguna delincuencia si

Me decías ahorita, al principio te hacia la pregunta de que es ser hombre, como manejas tu hombría por decirlo así andando en la calle? Como te proteges como le manifiestas a los otros que están en la calle que requiere respeto que merece respeto que esperas que ellos te respeten, como manejas esa hombría esa masculinidad?

Eh si hablamos de respeto hay que respetarnos a nosotros mismos para que nos respeten pero ya andando en la calle y si alguien ya se quiere pasar de listo pues yo voy a tratar de defenderme para que miren también que no soy cualquier cosa veda yo tengo que defenderme y demostrarle que soy un hombre

Como lo demostrarías?

Pues por ejemplo como decir si aquella persona comienza a agredirme o empieza a quererme pegar pues yo me voy a defender veda? Quitarme lo que me haga y también tirarle pero esa no es bueno veda pero hay momentos que se presentan y hay que hacerlo y nada mas pero no dañarlo mas veda

Has escuchado la palabra vulnerable o vulnerabilidad?

Eh no

Tu te sientes como persona como hombre como joven tu te sientes como presa por decirlo así de ser víctima de un delito? Por el hecho de ser hombre a diferencia de ser mujer, eres mas o menos presa como lo ves, por ejemplo si tu señora va a salir, como vives tu la calle en contraste a como la vive ella?

No pos cuando ella va a salir le digo sabe que si va a salir hágalo y no camine en las calles muy solas usted siempre camine donde haya mas gente veda donde este mas transitado le digo y si algo le quieren hacer que le quieran tumbar el dinero pues usted déselo nunca se oponga por que una mujer es mas débil mas sensible que el hombre, le pegan una cachetada o algo y ya veda? Y el hombre si se lo pegan a menos que sean unos 4 o 5 ya va a estar mas difícil pero si mira uno que son 1 o 2 todavía hace uno la lucha de defenderse

Tu en general te defenderías?

Yo trataría de defenderme, si

Y si vienen armados?

No pos ni hablar mejor tenga verdad, jajaja lo que traiga pues ya con el arma ...

O sea la defensa es siempre y cuando sea un contacto físico una un encuentro de persona a persona pero ya un arma cambia todo

Si si

No vale la pena? Cuanto puedas traer que ...

Si pos ya lo que traiga uno pos ahí esta veda

Así es, obviamente piensas en tu familia?

Si así es

No pues muchas gracias

Guardia

Has sufrido algún acto violento en tu vida?

Sii muchos

Uno que quieras comentar así masomenos que te ha sucedido en la calle

No pos cuando he venido a trabajar

En este trabajo?

Si, en este trabajo viniendo pa' cá

Si me quieres contar

Si pos has de cuenta como salgo a las 4 de la mañana de la casa ah y camino hasta el Blvd. Zaragoza pa agarrar el ViveBus (Transporte Público) pero en ahí has de cuenta pos anda mucho de amanecida ah mucho malandrillo y me tocó que me han tumbado todo cartera celular y todo

Cual ha sido el que consideres que ha sido el mas grave que te ha sucedido masomenos en ese sentido

No pos gracias a Dios ese que me bajen si

Has escuchado sobre la vulnerabilidad?

No la verdad

Consideras que la pobreza y la desigualdad son motivos para cometer un delito, es decir por que como no tengo feria y soy diferente a los demás pos entonces tengo la disculpa de cometer un delito

No no no hay motivo para andar haciendo eso, ah o sea digo si al menos has de cuenta como por decir que si yo estuviera en la pobreza por decir yo mejor trataría de acomedirme en algo con alguna persona si , ganarme mi taco o pos bien y un dinerito bien veda? No andar haciendo asaltos o robos y eso

Muy bien, que piensas de estas personas que cometen delitos con la excusa de pos no tengo empleo?

Ah no pos muy mal, muy mal eso porque o sea pos no es excusa por que no tengo uno empleo no es excusa el andar asaltando nomas por falta de trabajo o cuestión de que la realidad es que no quiere uno veda? No quiere la persona moverse porque has de cuenta bueno en mi caso he oído ahí a varios del barrio: no es que salgo y no me dan jale y me piden que la de no antecedentes penales y questo pero o sea yo eso no lo veo como motivo porque ira, aquí en mi caso como ando y todo el trabajo que tengo de guardia si? Pero por que le eché ganas si me entiendes, creyeron en mi y gracias a Dios orita pos ya llevo 3 años y medio aquí con este señor eda por eso te digo que es cuestión de uno de cada persona si?

Muy bien, eh por ejemplo si tu llegas dices que tu trayecto es el centro, imagínate una época en la que se cerraron comercios y no había economía por que pos estaba todo ... ya la situación, tu crees que poniendo mas comercio, moviendo mas la economía la feria todo mas movimiento económico, crees que eso disminuya la delincuencia?

No me imagino que la aumenta no? (risas) si me imagino que la aumenta

Crees tu que las condiciones por ej. Alumbrado, pavimento todas esas cuestiones de la condición de las ciudades es un motivo o cuando no están, tu crees que eso favorezca la criminalidad?

En realidad eso si

Por que?

Por que has de cuenta es lo que aprovechan los malandritos la oscuridad y por decir en unas calles feas no pos al cabo aquí le tienen que dar despacio los carros se tienen que para y todo eso y ahí es donde aprovechamos si? Es el pensamiento de ellos

Como puedes ligar la falta de educación con el crimen? Que crees que influya el que tenga escuela el que no tenga escuela para ser criminal o no

Y es que ahí ta ...

Como la falta de empleo, es una disculpa no pos es que como no fui a la escuela pos entonces no me queda otra que ..

Si si que hacer esto, pero no no es excusa de que no este uno estudiado ni nada de eso, yo te digo por que yo nomas llegue a segundo de secundaria veda? Pero no pos no nunca he hecho eso yo veda nunca nunca, si anduve de pandillero sincero lo que es sincero pero así que andar cometiendo delitos que robos que así todo eso a mi nunca me gusto veda nunca me llamo la atención

Entonces para ti no es una disculpa que por que no tengo educación pos ando de malilla Exacto andale

Muy bien, eh tu crees que por ejemplo un chavo eh que se sale de la escuela por equis razón, ese chavo se presta para que caiga en el crimen?

Si muchos de los chavalos si, muchos de los de tengo yo conocidos de los de allá de Durango y muchos salieron de la escuela y a la delincuencia! Pero tengo también amigos que has de cuenta que se salieron de su escuela pero por necesidad de estar ayudando a la mamá si me entiendes? Se salieron de su escuela y se pusieron a trabajar

Pero se pusieron a trabajar no a delinquir, entonces no es una disculpa tampoco por que deje la escuela me tengo que meter ...

Precisamente a eso a la delincuencia

Esta pregunta dice percibes que esta zona me refiero al trayecto a tu diario vivir crees que es un espacio violento?

Si, por que bueno por decir lo que es del Granjero al Centro esta canijo, si me ha tocado ver como los ... caminando y en camión en las dos si me ha tocado cuando los friegan

Tu consideras que la ciudad o sea que por ejemplo a diferencia de un ranchito o un pueblo, la ciudad lógicamente tiene violencia o sea por ser ciudad?

No pos también pos también en un pueblito hay violencia, ahí nomas por que no es ciudad o sea lo que digo es por que es frontera! Si que hay mucho malandrillo mucho ..

Que crees tu y eso es muy buen punto el hecho de que Juárez sea una frontera por ej. Que no es Chihuahua que no es Parral que no son esas ciudades, por que el hecho de ser frontera es un motivo para que haya mas malillas?

Por que has de cuenta he andado yo en varias fronteras por decir en Reynosa para allá pa Chiapas pa Guatemala El Salvador pa'llá de aquel lado brincaban vamos a decir de El Paso que brincan aquí es un decir nomas, vienen hacen sus delitos y brincan pa'llá y pis ya como? Las autoridades mexicanas como lo siguen? O sea como brincan pues pa'llá pa la frontera

Aprovechan el ir y venir para delinco allá y ...

Me vengo pa'cá

Muy bien, eh has modificado tu diario vivir tu conducta tu forma de vestir de guardar cosas de traer por los actos violentos que has vivido? Has cambiado por lo que te ha sucedido?

Ah no si, si o sea me he hecho mas prevenido y a vestirme menos güanguillo pues menos o sea mas com te diré a vestirme mas presentable y así veda por que has de cuenta como me vestia pos yo creo mira no pos ay va ese cholillo veda me llegaban y me tumbaban y ahora que has de cuenta cambie mi vestimenta mi forma de hablar pues en forma de palabras de la forma como hablaba y todo eso si he cambiado mucho y es lo que me he fijado que recién que llegue aquí a Juárez muchas personas como que me sacaban la vuelta si vecinossi? Entonces ya que me ven como me porto mi forma de tratar a las personas y todo eso se me arriman muchachas señoras a platicar y pos yo me siento a gusto o sea en mi mismo siento una tranquilidad una felicidad que digo: ay que a todo dar que me tengan confianza que se pongan a platicar conmigo así no como antes que me veían y fum vamos a darle la vuelta por que ay viene este!

Te tenían miedo a ti

Ándale mas que yo a ellos exactamente

Consideras que aquí se le llama el EP el EP es todo lo que son lo privado las casas, la calle la plaza todo lo que es donde todo mundo anda, crees que es un territorio de hombres? Dominado por hombres

Híjole, pos muchos lugares

O sea tu crees que el afuera lo domina el hombre en general?

Ah no, no no, o sea lo domina la delincuencia los malillos los malditos

Y quienes son todos ellos?

Son hombres la gran mayoría pero fíjate que como hay mujeres también, yo me he topado a otros que han tumbado si

Mujeres a mujeres?

Mujer a ujer y mujer a hombre si

Tienes miedo a salir?

La verdad no, la verdad no

Eh bueno masomenos me lo contestaste, crees que los hombres son mas prestos a o sea el hecho de que tu seas hombre te sientes mas seguro a estar en la calle que si fueras mujer?

Ah no pos eso si una mujer peligra mucho en la calle

Algún así rápido algún evento de gente que tu conozcas directo tu señora tu hija tu mamá que digan no es que no salgo o que crees?

Si varias gentes tias tengo también que tienen miedo salir a la calle con el miedo que las vayan a asaltar que las vayan a robar

Y si tu pones por ejemplo vamos a suponer que tu familia se componga de 10, que haya 5 hombres y 5 mujeres tu crees que en general los hombres dicen no no hay pedo si salgo a diferencia de las mujeres o pudieras decir mas menos todos tenemos miedo no se como ves esa situación?

Bueno eso si tengo yo tengo primillos que has de cuenta tienen miedo a salir a la calle y mejor mis primillas salen si y les pregunto oye Karla que no tienes miedo de ... no no no yo los apaciguo y se los pongo, nomas las dejadas y si me entiendes? Empiezan así mis primillas

Y tu crees que eso es por que las mujeres tienen otra percepción o son mas seguras o son por que crees que se de ese cambio?

Pos digo yo que por que están seguras de ellas mismas no? Y que pos han de salir con fe antes que nada veda o sea o bueno por que has de cuenta en mi vida que te digo yo decía no me pongo medio arregladillo y me va a agarrar la policía y has de cuento como que los llamara por telepatía, si me entiendes los atrae uno y a veces andaba así tomadillo y oye no Mon que te va a agarrar la policía y no no me agarran todo bien y ándale si

Ya por último y esta pregunta va encaminada si yo estoy logrando lo que espero, por que crees tu que yo estoy haciendo este tipo de preguntas, que crees que es lo que quiera yo saber, o sea ahorita tu te vas caminando y te vas preguntando y dices bueno este bato por que me pregunto lo que me pregunto, por que crees?

No pos o sea creo yo que como te diré o sea que lo haces pos digo yo por que a lo mejor por que es tu hobbie no o sea o sea como hacer encuestas me imagino yo que es como un pasatiempo para ti

Y que tema crees que yo estoy buscando, que crees que este buscando saber que?

De tratar de mejorar lo mas malo que se vea que por decir como ha mi que me estas levantando la encuesta por decir no pos este esto y este hace lo mismo bueno pues aquí es donde hay mas de esto o mas del otro si?

Si muy bien exactamente, bueno pues muchas gracias

Andale

Estudiante

Has sufrido algún acto violento en tu vida?

No

Has escuchado sobre el concepto de la vulnerabilidad?

Si

Que has escuchado?

Es como cuestión de afectación directa no? De eh hacia tu persona o hacia tus bienes

Que crees que quiera decir ser una persona vulnerable?

Bueno por ejemplo he escuchado que les dicen personas vulnerables cuando si tienen cierta incapacidad para desarrollar ciertas actividades

Te consideras un hombre vulnerable a la violencia?

Pues si todo estamos expensos a sufrir cuestiones de violencia

Que factores crees que contribuyan a la vulnerabilidad a ser violentado en CJ?

En el EP?

Si

Eh los lugares que frecuentas, si llegas a estar tal vez solo y tal vez también influye hasta como te vistes hasta como caminas

En esta escala ... consideras que la pobreza y la desigualdad son motivos para cometer un delito?

Si muy de acuerdo

Por que?

Por que ellos mismos se llegan a sentir orillados a buscar otro tipo de para conseguir eh ingresos o como se le llame cuestiones monetarias, dinero objetos, por lo mismo que ellos se sienten sin la oportunidad o que no les dan trabajo o lo que sea y buscan otras posibilidades de llevar dinero no? Y una de ellas es pos cometer delitos

Que piensas acerca de las personas que cometen delitos con la excusa de falta de empleo?

[risas] pos que no es justificación por que también se pueden buscar el empleo pero no es justificable

Percibes que el crecimiento económico y la apertura de comercios en la zona especifica que tu te desarrolles son una solución para disminuir la delincuencia, en la misma escala

...

Si totalmente de acuerdo por que al momento en que se genera un punto de negocio se crea como una red donde los vecinos de ah pos aquí hay un esto y aquí hay otras cosas y empiezan a poder circular o salir mas y también cuando hay mas gente hay menos posibilidad de que se cometan delitos por que hay mas gente circulando o viendo al pendiente de la zona

Creas tu que las condiciones de equipamiento e infraestructura urbana o la falta de estas sean un motivo que favorezca la criminalidad

Si favorece mucho por ej. Cuando hay un lugar muy oscuro es mas probable que si que haya delincuencia por ej. Hablando de la iluminación los arbotantes

Como pudieses ligar a la educación o la falta de esta con el crimen?

Pos es que en el mayor de los casos si se da pero hay gente con educación que también delinque si son criminales de cualquier tipo, si creo que influya pero no creo que se un facto que influya totalmente y hay otros cierto en los que se vean obligados a delinquir

En la misma escala que hemos estado trabajando dime en que posición te encuentras eh bajo la premisa de que la deserción escolar es un factor determinante en los jóvenes para incorporarse a los grupos criminales

Todo depende mucho también de las zonas en las que desertaron pero si en acuerdo

Percibes a la zona en la que tu te mueves como un espacio violento?

No

Consideras que la violencia es implícita a la ciudad? Es decir no hay ciudad sin violencia

No si hay bueno hay ciudades con bajo índice de violencia pero sin violencia no por que hay muchos tipos de violencia

Estamos hablando de la violencia urbana en el EP ...

Si pueden existir sin violencia precisamente por lo concurrido de los espacios se genera como un como menos posibilidades de generar la violencia por el mismo hecho de que hay mucha gente las personas se retraen si tienen esa necesidad de violencia se retraen por el hecho de que hay mas gente

Has modificado tu apreciación o por consecuencia tu visita a los espacios que visitas debido a actos violentos cometidos a tu persona a familiares a conocidos o inclusive a desconocido, has modificado tu diario vivir ...

Si por ej. Hay que te dicen pues esta zona ya no la visites por que cuando fuimos paso esto y esto por ej. Este bar o esta calle o lo que sea ya no vayas por que paso esto esto

Como y en que forma has modificado ese diario vivir?

Pues de no asistir a ese tipo de espacios

Consideras que los EP son territorio de hombres?

Mayormente si

Por que?

Por la cultura que hay y también por la fama que se le ha creado a CJ de que cuestiones de feminicidio y todo esto

Tienes miedo a salir?

Eh no

Te sientes vulnerable?

No diría que vulnerable pero con la posibilidad de que algo pudiera llegar a pasar eso es estar vulnerable? Pues si pero todo también todo depende de las zonas que frecuentas

Quien crees que sea el grupo mas vulnerable los hombres o las mujeres? Para el caso de CJ y por que

Las mujeres y creo por que precisamente por toda la historia que se ha estado generando de feminicidios y todo eso

Pero tu creencia tu respuesta es en base a lo que tu has escuchado o a lo que tu has percibido

Si en base a lo que he escuchado

Por último que comentarios finales tienes con respecto a lo expuesto anteriormente masculinidad miedo violencia EP que puedes decir cuando juntas todos estos conceptos

Si ... bueno por ejemplo si hay hombres vulnerables pero a mi punto de vista si se genera mas violencia hacia las mujeres igual en el EP ...

Profesionista

Has sufrido algún acto violento en tu vida?

Si

Como cuando y donde sucedió

En el negocio de mi papá cuando estaba como en la prepa masomenos

Has escuchado sobre el concepto vulnerabilidad?

Si, claro

Que has escuchado

Pues vulnerabilidad es un concepto muy general verdad, les puede aplicar a los Tarahumaras a los mas pobres a los mas indefensos son vulnerables a un sin fin de efectos verdad de la sociedad

Y que significa vulnerabilidad para ti

Pues que estas indefenso ante una situación

Te consideras un hombre vulnerable ante la violencia en CJ?

Pues se podría decir que si, todos estamos en riesgo a andar en la ciudad

Que factores crees que contribuyan a la vulnerabilidad a ser violentado en CJ?

Pues pueden ser la apariencia, puede ser el que seas reconocido como patrón como profesionista eso te hace vulnerable ante equis persona

Consideras que la pobreza y la desigualdad son motivos para cometer un delito?

Pueden ser factores si como no

En la escala ... cual seria tu respuesta

Medianamente de acuerdo

Por que?

Pues puede ser la desesperación por no lograr una meta un sueño un gusto un ... algo que la pobreza te orilla a hacer un delito

Que piensas de las personas que cometen delito con la excusa de la falta de empleo?

No en eso no estoy de acuerdo

Percibes tu que el crecimiento económico imagínate situándote en ese escenario, el crecimiento económico y la apertura de comercios es una solución para disminuir la delincuencia?

Si pueden contribuir a disminuir

Por que?

Pues por que el que necesita empleo y va a un lugar a donde le dan empleo pues tiene menos tiempo de ociosidad para delinquir

Creas tu que las condiciones de equipamiento e infraestructura urbana, pavimentación, alumbrado público, parques, paraderos o la falta de este son un motivo que favorece la criminalidad?

Medianamente de acuerdo por que yo lo veo ahorita que ando mucho en la calle, el crecimiento de la ciudad tener muchas vialidades no ha quitado la violencia! Por que por ej. Ahora los delincuentes pues se pueden desaparecer mucho mas rápido de un punto a otro por que hay muchas vialidades, pero por ej. En lugares donde no hay alumbrado público y esto pues es favorable para que te asalten te bajen te piquen, lo he vivido o lo he conocido en empleados tanto en mi profesión (Ingeniero) como en mi negocio (Frutería)

Como pudieses ligar a la educación o la falta de educación con el crimen?

Pues es que es subjetivo verdad? Hay gente que no tiene mucha educación y son personas muy honestas muy amables y hay gente que tiene mucha educación y es muy prepotente todo lo contrario entonces no necesariamente van pegados uno con el otro o van pegados puede ser la calidad de la persona la que determine si quiere delinquir o no verdad?

En que posición te encuentras que la deserción escolar es un factor determinante para que los jóvenes se incorporen a los grupos criminales, abandonan la escuela y caen en grupos criminales

No necesariamente

Percibes a la zona donde te desenvuelves como un espacio violento?

Si

Por que?

Pues por que los centros históricos de las ciudades se arrima la gente sin empleo, con empleo los que trabajan ahí, los carteristas los narco-menudistas, los extranjeros, en este caso que somos de frontera y vienen a consumir no nomas los locales entonces es una zona de conflicto y los policías prostitutas todo se encuentra ahí

Consideras que la violencia es implícita a la ciudad es decir no hay ciudad sin violencia?

Si es obvio nadie se escapa de eso

Por que crees que haya esta relación simbiótica entre ciudad y violencia? A diferencia de un pueblito de un rancho ...

Pues desde mi punto de vista al desarrollarse un pueblo o una ciudad así como trae beneficios pues trae conflictos verdad? Pues por que no toda la gente estamos dispuestos a sacrificar por un bienestar, hay gente que quiere vivir de a gratis como los proxenetas verdad? Ellos quieren que la chava cobre y ellos viven, los policías quieren morder y ese tipo de gente verdad? Y hay gente que queremos estudiar trabajar darle empleo a otros y hay gente que no su óptica es muy distinta a la de otros por eso

Has modificado tu apreciación y por consecuencia tu visita a este u otros EP debido a actos violentos cometidos a tu persona, familiares, conocidos o inclusive a desconocidos?

Si

Como y en que forma has modificado tu conducta al estar en este espacio?

En este ... conducirme de bajo perfil que aunque ya eres conocido en el sector por ser empresario propietario o propietario profesionista o algo o muy conocido en la ciudad por equis factores escuela trabajo lo que sea, ya no pasas desapercibido pero tratas de cambios de rutas de recorridos por aquello de no te entumas saben que cobraste pagaste o equis, no puede saber la gente que actitud tome en contra de ti verdad?

Consideras que los EP son dominados por hombres, o sea la calle en pocas palabras es un territorio que el hombre domina?

Pues se podría decir que si verdad, por que es mas vulnerable la mujer en el espacio pero no necesariamente tiene que ser dominado así como tal cual la palabra pero se puede decir que si, tiende a

Tienes miedo a salir?

No y en ocasiones si la verdad

Cuales son esas ocasiones o lugares

Lugares que no frecuento o que son alejados a mi rutina campos de acción verdad? Por desconocimiento de la zona pues ha crecido la ciudad y sabes que allá hicieron casas y es un fraccionamiento pero nunca has entrado entonces pues a ciertas horas o en cierto carro como que no le ...

Te sientes vulnerable?

Si

Quien crees que sea el grupo mas vulnerable los hombres o las mujeres y por que?

Se puede decir que las mujeres por los conflictos que hay en esta ciudad verdad por ser zona fronteriza, el tema de la trata de blancas de el crimen organizado

Que particularidad le da el ser una frontera, si fuésemos la misma ciudad pero no fuéramos frontera que cambia o que nos caracteriza en cuestiones de violencia y de vulnerabilidad

Ah pos que tienes opciones, opciones como que si aquí no te gusta algo y allá lo encuentras te lo comes o lo compras o lo vives allá

Pero en términos de violencia y de vulnerabilidad?

Ah pos que si aquí me siento vulnerable pues me voy a vivir allá es una forma, si aquí el precio esta caro y allá lo encuentro mas barato pues voy, vulnero mi economía vulnero mi estabilidad mi vivir nos beneficia verdad ser frontera tienes otra opción que los del interior que en otro lugar donde no es frontera pues no la tienes verdad?

Por último voy a los siguientes conceptos: masculinidad, que es para ti la masculinidad?

[se toma un tiempo] pues puede ser desde mi óptica puede ser protección a la mujer, ser masculino puedes dar protección al sexo débil

Miedo

Pues nomas a la muerte

Violencia

Eh tratar de evitarla

Espacio Público

Eh cooperar

Y terminamos con la serie de preguntas me gustaría me dijeras que viene a tu mente por que crees que yo estoy haciendo estas preguntas independientemente de lo académico pero cual es mi objetivo que quiero encontrar con esta serie de preguntas que te acabo de hacer?

Eh una persona fronteriza como nosotros, saber que piensa, por que decide vivir aquí, por que decide trabajar estudiar en una zona como esta sabiendo que hay toda esa serie de conflictos que hemos platicado verdad? Es para un encontrar un bien común para que ayude a la mejor convivencia de nosotros los fronterizos, pienso que es el objetivo de este estudio no?

Por que crees que estoy entrevistando solamente hombres?

Pues puede ser por que queremos ver como piensa el masculino contra el femenino, puede ser un comparativo

Muy bien, gracias

Currículum Vitae / Curriculum Vita

Javier M Delgado was born in 1969 in Ciudad Juárez, Chihuahua México as the fifth and last son of his parents. With a previous degree of Bachelors of Architecture in 1993 at the UACJ (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez) he started his professional career working in both cities, Ciudad Juárez and El Paso, Texas until 2008. In 2009, he started his Masters degree at the UACJ at the program of Planning and Urban Development (MPDU) when in 2010 for personal reasons, he had to pause it when he was about to finish it with an overall grade of 9.5 in a 10 scale. In 2010 he started his second bachelors degree at UTEP at the program of Latin American & Border Studies in which he was part of the Dean's list, graduating with a 3.41 overall GPA. Finally, he started his Master of Arts degree in Sociology at the same university in 2013 with the mind goal in continuing to the doctorate level.

Contact Information: javierdelgadomt@gmail.com

This thesis was typed by Javier M Delgado